V 29/87
1901.

Отдѣлъ А. I
№ 375

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ГАЛИЧСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

1901 года.

М. Г. Д.
БИБЛІОТЕКА

КОСТРОМА.
Типо-литографія С. П. Ѳедотова.
1902.

У 29/87

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ГАЛИЧСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

1901 года.

М. В. Д.
БИБЛІОТЕКА

КОСТРОМА.
Типо-литографія С. П. Ведотова.
1902.

Печатано съ разрѣшенія Господина Костромского Губернатора
въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора И. Леонтьева.

Государ. ... ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
149031-48

2007238013

Оглавленіе

къ сборнику постановленій Галичскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года.

Засѣданіе 18-го сентября.

СТРАН.

1. Объ открытіи собранія . . . 3
2. Объ избраніи секретаремъ собранія Г. К. Готовцова . . . . —
3. О прибытіи гласнаго Булкина . . . —
4. О распредѣленіи докладовъ для разсмотрѣнія между коммиссіей и непосредственно собраніемъ . . . . —
5. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы объ исполненіи постановленій собранія сессіи 1900 года 4
6. О закрытіи засѣданія . . . —

Докладъ управы съ отчетомъ объ исполненіи постановленій собранія сессіи 1900 г. . 5

Засѣданіе 19-го сентября.

1. Объ открытіи собранія . . . 22
2. О приводѣ къ присягѣ гласныхъ Королева, Постникова и Ратькова . . . —
3. Объ утвержденіи журнала 18 сентября . —
4. О передачѣ въ ревизіонную коммиссію заявленіе крестьянина Хазова о пособіи на обученіе

сына и приговоровъ крестьянъ Пречистенской, Ватамоновской и Данилковской вол. о принятіи на счетъ земства расходовъ по найму лошадей для проѣзда г. губернатора 22

5. О передачѣ въ коммиссію ходатайства о пособіи на устройство Палкинской школы . 23

6. О разсмотрѣніи на очереди вновь поступившихъ заявленій гг. Полленскаго, Арановскаго и Боковина . . . . . —

7. О перенесеніи доклада управы съ правительственными распоряженіями для слушанія въ слѣдующее засѣданіе . . . —

8. О разрѣшеніи управѣ производить отсрочку сборовъ съ надѣльныхъ земель въ случаѣ понесенія сельскими обществами какихъ либо бѣдствій . . . . . —

Докладъ управы № 3 . . 24

9. О передачѣ въ коммиссію доклада управы за № 4 по вопросу о порядкѣ составленія плана общественныхъ работъ . . . 27

10. О принятіи отчета свящ. Арсеньева по Углевской библіотекѣ читальнѣ, о благодарности свящ. Арсеньеву и г-жѣ Куломзиной о порученіи управѣ своевременно доставлять книги въ библіотеку 28

Докладъ управы за № 7 съ приложеніемъ отчета свящ. Арсеньева . . . —

11. О выдачѣ крестьянамъ дер. Артемьевской 60 руб. въ вознагражденіе за порчу луговъ и о порученіи управѣ болѣе обстоятельнаго составленія условій съ подрядчиками . . 33

Докладъ управы за № 8 . . . 34
12. По вопросу объ участіи земства въ мѣропріятіяхъ къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія послѣ изданій законопол. по продовольствен. части и о ходатайствѣ объ ассигнованіи средствъ для проведенія этихъ мѣропріятій 37
Докладъ управы за № 9 . . . 38
13. Объ избраніи членовъ въ ревизіонную коммиссію 46
14. О ходатайствѣ предъ губерн. земствомъ о взносахъ въ эмеритуру за службу лицъ, переходящихъ на службу изъ одного уѣзднаго земства въ другое . . . . . —
15. О сложеніи долга 25 руб. со вдовы землемѣра Александровой . . . . —
16. О закрытіи засѣданія собранія . —

Засѣданіе 20-го сентября.

1. Объ открытіи собранія . . 47
2. О приводѣ вновь прибывшихъ гласныхъ къ присягѣ . . . . —
3. О разсмотрѣніи на очереди вновь поданныхъ прошеній учит. Птицыной и г-жи Крутиковой . . . . . —
4. О принятіи къ свѣдѣнію благодарности предсѣдателя мѣстнаго управл. Россійскаго общества краснаго креста за ассигнованіе пособія Ѳеодоровской общинѣ . . . —
5. О передачѣ въ ревизіонную коммиссію доклада управы за № 20 съ представленіемъ правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ . . . . . —

6. О благодарности собранія попечителямъ школъ Шоковской—Полякину и Курновской—Платонову 48
Докладъ управы за № 21 . . —
7. О благодарности собранія г-жѣ Чалѣевой и крестьянину Смирнову за заботы по устройству школы въ Готовцовѣ 49
Докладъ управы за № 34 . . —
8. О благодарности собранія кр. Камневу за пожертвованія на Котельскую школу . . —
Отношеніе Галичскаго училищнаго совѣта отъ 27 августа за № 225 . . 50
9. О переоцѣнкѣ земли П. К. Барыковой . —
Докладъ управы № 22 . . —
10. О переоцѣнкѣ земли крестьянина Самойла Фаддѣева 52
Докладъ управы за № 23 . . —
11. О переоцѣнкѣ земли В. Н. Горталовой. 54
Докладъ управы за № 24 . . —
12. О переоцѣнкѣ земли А. А. Андроникова 55
Докладъ управы за № 25 . . —
13. Объ исключеніи изъ окла 25 дес. по дер. Сергѣеву 57
Докладъ управы за № 26 . . —
14. Объ отказѣ М. В. Куломзиной въ исключеніи изъ обложенія 22 дес. 2337 саж., запроданныхъ кр. дер. Иванькова . . 59
Докладъ управы за № 27 . . —
15. О переоцѣнкѣ земли кр. дер. Данилковой —
Докладъ управы за № 28 . . 62

16. О пониженіи оцѣнки маслобойнаго завода кр. Осипова 64
Докладъ управы за № 29 . . 65
17. О пониженіи оцѣнки водяной мельницы кр. Андреева 66
18. Объ утвержденіи оцѣнки вновь возведенныхъ зданій въ г. Галичѣ . . . 67
Докладъ управы за № 31 . . —
19. Объ отклоненіи ходатайства свящ. Говоркова о снабженіи его лѣкарствами . . 71
Докладъ управы . . . . —
20. Объ исключеніи изъ обложенія земли Шигориной и Воронова по пуст. Боранцевой . 72
Докладъ управы за № 44 . . —
21. Объ отказѣ свящ. Комаровскому въ ходатайствѣ объ исключеніи изъ оклада 25 десят. подаренныхъ причту с. Новаго . . 73
Докладъ управы за № 78 . . —
22. Объ исключеніи изъ обложенія вѣтряной мельницы кр. Панова 76
Докладъ управы за № 79 . . —
23. Объ исключеніи изъ оклада земли Малышева 78
Докладъ управы за № 82 . . —
24. Объ утвержденіи оцѣнки зданій казенныхъ винныхъ лавокъ на одинъ годъ, о переоцѣнкѣ всѣхъ промышлен. заведеній при помощи инженера оцѣночнаго отдѣленія губернской управы или техника и объ ассигнованіи на это 1000 р., объ избраніи особой коммиссіи для оцѣнки зданій казеннаго склада въ Галичѣ . . 79

Докладъ управы за № 32 . . 80
Журналъ Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 23 ноября 1901 года . . . 99
25. О переоцѣнкѣ дома Земщининой . 103
Докладъ управы за № 97 . . —
26. О порученіи управѣ произвести переоцѣнку домовъ купца Боковина . . 104
Заявленіе купца Боковина . . —
27. Объ утвержденіи оцѣнокъ кирпичныхъ заводовъ, принадлежащихъ Балаеву и Смирнову 105
Докладъ управы за № 85 . . —
28. Объ отказѣ въ пониженіи оцѣнки водяной мельницы г. Постникова . . 108
Докладъ управы за № 77 . . —
29. Объ отклоненіи ходатайства Домбровской о сложеніи недоимки и пени и о пониженіи оцѣнки мельницы 110
Докладъ управы за № 80 . . 111
30. О сложеніи недоимокъ по безнадежности къ поступленію 114
Докладъ управы за № 33 . . 115
31. Объ отказѣ А. В. Шигорину въ сложеніи недоимки 132
Докладъ управы за № 84 . . 133
32. О доставленіи свѣдѣній по прошенію землевладѣлицы Невской . . . 134
33. По ходатайству Ломинскихъ о сложеніи недоимокъ . . . . —
34. По ходатайству кр. дер. Шалыгина о сложеніи пени 135
35. По ходатайству Макарова о сложеніи недоимки . . . . —

О закрытіи засѣданія . . 135

Засѣданіе 21-го сентября.

1. Объ открытіи собранія . . —

2. О признаніи неприбытія гласныхъ Борисенко, Философова и Исакова законнымъ . —

3. О порученіи управѣ своевременно разсылать приглашенія гласнымъ и о признаніи неявки гласнаго Сѣдова законной . . . —

4. О выдачѣ учителю Новгородскому 25 руб. пособія на обученіе сына . . . 136

5. О приводѣ къ присягѣ вновь прибывшаго гласнаго Яковлева 140

6. Объ отказѣ г-жѣ Невской въ сложеніи пени . . . . . —

Докладъ управы за № 83 . . 140

Журналъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 29 октября 1901 г. 141

7. Объ ассигнованіи городской управѣ 100 р. за выдачу промысловыхъ документовъ . . 144

8. По вопросу о приглашеніи врачебнаго инспектора въ засѣданія земскихъ собраній . 146

9. О принятіи къ свѣдѣнію постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія собранія о назначеніи гласнымъ собранія прогонныхъ денегъ . . . . . —

Докладъ управы за № 54 . . 147

10. О сложеніи недоимки 50 руб. 75 коп. съ крестьянъ Дубянскаго общества . . —

Докладъ управы за № 43 . . —

11. О сложеніи съ кр. Сараева 15 р. 80 к. за лѣченіе въ Галичской больницѣ . . 152
Докладъ управы за № 42 . . 153
12. Объ уплатѣ присяжному повѣренному Рушину 33 р. 20 к. судебнаго вознагражденія по дѣлу съ крестьянами дер. Афонино, Бакушино и Крохино 154
Докладъ управы за № 86 . . —
13. О передачѣ въ ревизіонную коммиссію ходатайства крестьянъ Курповской вол. о вознагражденіи за наемъ лошадей для г. губернатора 156
14. О выдачѣ вознагражденія изъ процентовъ Полозовскаго капитала лицамъ, пострадавшимъ отъ градобитія . . . . —
Докладъ управы за № 90 . . 157
15. О переводѣ Говѣповскаго фельдшерскаго пункта въ другое помѣщеніе . . 169
Дакладъ управы за № 63 . . —
16. О продолженіи взносовъ въ эмеритальную кассу за фельдшера Бычкова . . 170
Докладъ управы за № 61 . . —
17. О взносѣ въ эмеритальную кассу за фельдшерицу-акушерку Лебедеву . . 173
Докладъ управы за № 62 . . —
18. О назначеніи ежегоднаго пособія сторожу управы Румянцеву 174
Докладъ управы за № 45 . . 175
19. О ходатайствѣ предъ губернской управой о назначеніи квартирныхъ ветеринарному фельдшеру Груздеву . . . 176

Докладъ управы за № 46 . . . 176
20. О выдачѣ учит. Палкинской школы Кудрявцевой квартирныхъ денегъ . . . 177
Докладъ управы за № 59 . . . 178
21. О назначеніи пособія въ 100 р. Галичскому обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся 179
Отношеніе правленія за № 144 . —
22. О выпискѣ брошюръ объ инфекціонныхъ болѣзняхъ для распространенія . . 180
Докладъ управы за № 66 . . . —
23. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы по поводу отмѣтки Государя Императора объ устройствѣ яслей-пріютовъ 182
Докладъ управы за № 96 . . . —
24. Объ отказѣ г. Шестинской въ устройствѣ яслей . . . . . —
Докладъ управы за № 71 . . . —
25. О закрытіи засѣданія собранія . 183

Засѣданіе 22-го сентября.

1. Объ открытіи собранія 184
2. По ходатайству о пособіи на устройство зданія для Сигонтинскаго училища . . . —
3. О сложеніи съ крестьянъ дер. Шалыгина пени 35 руб. 31 коп. 185
Докладъ управы за № 52 . . . 186
4. По вопросу о приглашеніи врачебнаго инспектора при обсужденіи дѣлъ, касающихся устройства медицинской части . . 188
Докладъ управы за № 53 . . . —

5. О назначеніи квартирной платы въ 250 руб. за помѣщеніе воинскаго присутствія . 190
Докладъ управы за № 94 . . . . . —
6. О сложеніи 135 руб. пени съ имѣнія Малиновской 192
Докладъ управы за № 49 193
7. Объ утвержденіи журнала засѣданія 20-го сентября 194
8. О размѣрѣ оцѣнки кожевеннаго завода бр. Каликиныхъ . . . . . —
9. О передачѣ въ коммиссію доклада управы о сложеніи сборовъ съ имѣнія Ломинскихъ . 195
10. О передачѣ въ коммиссію прошенія Макарова о сложеніи сборовъ . . . . . —
11. О пополненіи растраты Полозовскаго, мѣщанскаго и капитала на устройство мѣстъ заключенія суммами, полученными съ казны въ возвратъ расхода за квартирное довольствіе чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей . 195
Докладъ управы за № 87 . . . —
12. О внесеніи 300 руб. назначенныхъ Николаевой, въ случаѣ ея смерти, обществу нуждающихся учащихся 197
Докладъ управы за № 88 . . . . —
13. О передачѣ на предварительное разсмотрѣніе предсѣдателя собранія постановленій съѣзда дѣятелей по агрономической помощи . 198
14. О принятіи къ свѣдѣнію вѣдомости о количествѣ собраннаго хлѣба и сѣна и о порученіи управѣ доставлять собранію обстоятельные обзоры урожаевъ текущаго года 199

Докладъ управы за № 48 199
15. О принятіи пожертвованныхъ г. Гермесъ капиталовъ на народное образованіе и Галичскую больницу 201
Докладъ управы за № 89 . . . . . —
16. О передачѣ въ коммиссію доклада управы о введеніи всеобщаго обученія . . . 202
17. О передачѣ въ коммиссію прошенія г. Араповскаго о разсрочкѣ платежа недоимки и пени . . . . . —
18. Объ отказѣ Крутиковой въ пособіи на обученіе дѣтей . . . . . —
Прошеніе Крутиковой 203
19. О передачѣ въ коммиссію прошенія Полленскаго о сложеніи пени 203
20. О передачѣ въ коммиссію прошенія Прѣснецовыхъ о сложеніи пени . . . . . —
21. О сохраненіи за уч. Птицыной права на полученіе жалованія за 1 годъ за время ея отпуска для поправленія здоровья . . . . . —
Прошеніе уч. Птицыной 204
22. Объ увеличеніи числа лицъ, получающихъ призрѣніе отъ земства, до 20 и о выдаваніи имъ пособій въ размѣрѣ 2 руб. въ мѣсяцъ 205
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . . —
Докладъ управы за № 39 206
23. О закрытіи засѣданія собранія 209

Засѣданіе 23-го сентября.

1. Объ открытіи собранія 210
2. Объ утвержденіи журнала 21 сентября . —

3. О внесеніи въ смѣту 500 руб. на расходы по борьбѣ съ эпидеміями 210
4. О внесеніи въ журналъ заявленія гласнаго Каликина о количествѣ земли, занятой принадлежащими Каликинымъ кожевенными заводами. 211
5. О внесеніи въ смѣту 200 руб. на устройство библіотекъ читаленъ имени Повленкова . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . . . —
Докладъ управы за № 40 . . . . . —
6. По вопросу о принятіи Унорожской школы въ вѣдѣніе земства 213
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . —
Докладъ управы за № 57 214
7. Объ оставленіи фельдшерскаго пункта въ с. Костомѣ 215
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Докладъ управы за № 64 . . . . . —
8. О принятіи отъ Юшикова земли, жертвуемой для устройства Палкинскаго фельдшерскаго пункта и о выраженіи ему благодарности . 216
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —
Докладъ управы за № 65 . . . 217
9. Объ уполномочіи управы на принятіе 10 дес. земли, жертвуемыхъ г. Клишковой для Алексинскаго пункта 219
10. О возмѣщеніи затратъ волостей Пречистенской, Ватамоповской и Данилковской, сдѣланные по найму лошадей при проѣздѣ г. губернатора и о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи подобныхъ расходовъ на губернскій счетъ 220

Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . 221
Отношеніе земскаго начальника 2 уч. за № 1467 222
11. О помѣщеніи сына крест. Хазова на земскую стипендію 225
12. О порученіи гласнымъ Куломзину и Рыбкину доставить свѣдѣніе о затратѣ Замѣрской и Говѣновской вол. на наемъ лошадей для проѣзда губернатора 226
13. Объ отклоненіи ходатайства крестьянъ Костомской вол. объ устройствѣ въ с. Костомѣ земской станціи 227
Докладъ управы за № 76 . . . . . —
14. О сохраненіи на будущее время существующаго порядка снабженіе лошадями г.г. чиновниковъ 229
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . —
Докладъ управы за № 41 . . . . . —
15. О закрытіи засѣданія собранія . 234

Засѣданіе 24-го сентября.

1. Объ открытіи собранія 235
2. Объ утвержденіи журнала 22 сентября —
3. О принятіи къ свѣдѣнію отчета ветеринарнаго врача и о порученіи ему принять энергичныя мѣры къ прекращенію чесотки. . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . —
Докладъ управы за № 72 236
Отчетъ ветеринарнаго врача . . . . —
4. О подтвержденіи управѣ ранѣе состоявшихся постановленій о приглашеніи фельдшерицъ-акушерокъ 238

Докладъ ревизіонной коммиссіи . 241
Докладъ управы за № 68 . . 242
5. О выдачѣ 100 руб. на достройку Попизовскаго училища 245
Докладъ ревизіонной коммиссіи . 246
Докладъ управы за № 37 . . —
6. О ходатайствѣ объ отпускѣ на 1902 годъ двухъ жеребцовъ рабочаго типа изъ государственнаго коннозаводства и объ оставленіи жеребца Келли на случномъ пунктѣ въ г. Галичѣ . 247
Докладъ ревизіонной коммиссіи . 248
Докладъ управы за № 47 . . 249
7. По вопросу объ открытіи телеграфа въ сс. Палкинѣ и Орѣховѣ 251
Докладъ ревизіонной коммиссіи . 252
Докладъ управы за № 38 . . —
8. Объ удовлетвореніи ходатайства волостныхъ старшинъ Замѣрской и Говѣнской волостей о выдачѣ этимъ волостямъ вознагражденія за наемъ лошадей для г. губернатора . . 256
9. О доставленіи для съѣзда молочныхъ хозяевъ въ Ярославлѣ свѣдѣній о состояніи скотоводства въ уѣздѣ . . . . —
Отношеніе Ярославской губ. управы . 257
10. О порученіи управѣ выработать программу для собиранія свѣдѣній о положеніи крестьянскаго хозяйства 258
11. О выбытіи изъ Собранія гл. Вальмусъ и протоіерея Снѣгирева 260
12. О выборѣ П. И. Дубровина и П. Ф. Сотникова въ члены раскладочнаго присутствія . —

Докладъ управы за № 91 . . 260
13. О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками, представителя отъ земства въ коммиссію по формированію ратниковъ государст. ополченія и расквартированію ихъ въ пунктѣ формированія, въ оцѣночную коммиссію, въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, въ уполномочен. въ воинское присутствіе во время призыва новобранцевъ, въ члены училищнаго совѣта и въ уполномоченные для сопровожденія воинскихъ чиновъ во время мобилизаціи . 264
О закрытіи засѣданія собранія. . 267
Докладъ управы за №№ 92, 93 . 268

Засѣданіе 25-го сентября.

1. Объ открытіи собранія . . 270
2. По вопросу объ отхожихъ промыслахъ . 270
Докладъ ревизіонной коммиссіи . 271
Докладъ управы за № 10 . . 273
3. О ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ о помощи на открытіе ремесленной школы 276
4. О принятіи доклада управы по народному образованію, о ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ о безплатномъ страхованіи зданій земскихъ школъ, о порученіи управѣ провѣрить заявленіе гл. Ратькова о передачѣ дома, устраиваемаго въ селѣ Сельцѣ, для земской школы кр. Абрамовымъ, въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства и о подтвержденіи управѣ замѣщать учительскіе мѣста межъ лицами со среднимъ образованіемъ —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . 277

Докладъ управы за № 55 . . . 278
5. О разрѣшеніи врачу Королеву научной командировки 288
Заявленіе врача Королева . . 289
6. О выдачѣ крестьянамъ Курновской волости 50 руб. 70 коп. въ возмѣщеніе расхода волости на наемъ лошадей для проѣзда губернатора 290
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —
Докладъ управы за № 75 . . —
7. По заявленію земскаго начальника 2 уч. объ освобожденіи волостей отъ расхода на оспопрививаніе 292
8. По вопросу объ организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая . . 293
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —
Докладъ управы за № 4 . . 294
9. Объ устройствѣ сарая для пожарныхъ бочекъ на 1000 руб., ассигнованную губернскимъ земствомъ. 297
Докладъ ревизіонный коммиссіи . —
Докладъ управы за № 14 . . 298
10. Объ утвержденіи денежнаго отчета управы за 1900 годъ 299
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —
11. О назначеніи пособія на обученіе Суворовой, Смирновой и Соболеву . . 300
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —
Докладъ управы за № 60 . . 301
12. По вопросу объ утвержденіи сѣти 2-хъ классныхъ училищъ, по докладу губернской управы о положеніи дѣла народнаго образованія и объ ассигнованіи средствъ на постройку и содер-

жаніе каждогодно двухъ школъ въ память 40 лѣтія освобожденія крестьянъ 306
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —
Докладъ управы за № 56 . . . 309
13. По вопросу объ измѣненіи въ изданныхъ губернскимъ собраніемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности противъ пожара и по распланированію селеній . . 314
Докладъ ревизіонной коммиссіи . 316
Докладъ управы за № 20 . . 318
14. О принятіи къ свѣдѣнію акта о наличности земскихъ суммъ . . . 350
Актъ . . . . —
15. О порученіи члену управы осмотра зданія Нагатинской школы . . . 351
Отношеніе Галичскаго училищнаго совѣта за № 227 352
Заявленіе попечителя Нагатинской школы Завьялова 353
16. О закрытіи засѣданія собранія . 355

Засѣданіе 26-го сентября (УТРЕННЕЕ).

1. Объ открытіи собранія . . . 356
2. Объ ассигнованіи пособія изъ % Полозовскаго капитала на устройство Палкинской школы . . . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —
3. Объ увеличеніи до 360 руб. содержанія школьнымъ фельдшерамъ, объ установленіи времени для пріема на фельдшерскихъ пунктахъ и свободнаго дня въ недѣли для врачей, о назначеніи квартирныхъ денегъ фельдшерамъ Галич-

ской больницы и объ устройствѣ трехъ дезинфекціонныхъ камеръ 358
Докладъ управы за № 67 359
4. О согласіи въ принципѣ съ постановленіями съѣзда дѣятелей по агрономической помощи, касающимися земскихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій и по вопросу объ учрежденіи мелкой земской единицы 362
5. Объ извѣщеніи крестьянъ о постановленіи губернскаго собранія относительно выдачи ссудъ на устройство колодцевъ . . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . 363
Докладъ управы за № 15 . . . . —
6. Объ ассигнованіи пособія учителю Шоковскаго училища Федорову на устройство чтеній 364
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —
Докладъ управы за № 58 . . . . —
7. О принятіи доклада управы о ходѣ работъ на средства дорожнаго капитала и объ исправленіи на счетъ этого капитала Костромского тракта 366
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —
Докладъ управы за № 70 367
8. Объ ассигнованіи суммъ на ремонтъ зданій Туриловской больницы 369
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —
9. Объ утвержденіи журнала засѣданія 23 сентября съ добавленіемъ г. Владимірова о количествѣ земли, занятой заводами Калпкиныхъ . —
10. Объ осмотрѣ дома, выстроеннаго для арестнаго помѣщенія 370
Докладъ ревизіонной коммиссіи . —

11. О расходованіи 150 руб. ассигнованныхъ гл. Владимірову въ возмѣщеніе расходовъ его по поѣздкѣ для ходатайства о желѣзной дорогѣ, на борьбу съ эпидеміями 370

Отношеніе городской управы за № 719 . 371

12. Объ утвержденіи отчетовъ врачей, о порученіи управѣ представить собранію соображенія относительно расширенія Углевскаго пріемнаго покоя, объ ассигнованіи средствъ на оштукатурку зданія, о пріобрѣтеніи клозета Тимоховича, о ремонтѣ въ домѣ Орѣховскаго врачебнаго пункта и объ отказѣ въ приглашеніи туда акушерки 372

Докладъ ревизіонной коммиссіи . —

Докладъ управы за № 69 373

13. Объ отказѣ Горшковой и Лебедеву въ пособіи на обученіе 373

15. Объ утвержденіи смѣты расходовъ на 1902 г., о назначеніи содержанія составу земской управы, о вычетѣ долга съ г. Малиновскаго и о внесеніи 1500 руб. на разъѣзды г. предсѣдателя училищнаго совѣта 374

Журналъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 29 октября . 376

16. Объ утвержденіи оцѣнки зданій казеннаго винпаго склада 379

Актъ оцѣнки . . . . . —

Журналъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 12 ноября . 385

17. О сложеніи пени при условіи уплаты недоимки 389

18. О принятіи къ свѣдѣнію постановленія губернскаго собранія объ отказѣ въ пособіи на устройство моста черезъ р. Мѣру . . 390

19. О благодарности членамъ коммиссіи по оцѣнкѣ зданій казеннаго виннаго склада . 392

20. О выдачѣ члену управы А. И. Мухину дополнительнаго содержанія за исправленіе должности предсѣдателя управы. . . . . —

21. О выборѣ предсѣдателемъ управы Г. А. Дѣвочкина и членами Мухина и Остенъ-Сакенъ, о выборѣ заступающаго мѣсто предсѣдателя управы и губернскихъ гласныхъ . . —

О закрытіи засѣданія собранія. . 393

Засѣданіе 26-го сентября. (ВЕЧЕРНЕЕ)

1. Объ открытіи собранія 394

2. Объ утвержденіи смѣты доходовъ на 1902 г. . . . . —

3. О разрѣшеніи управѣ имѣть наблюдающаго за работами 394

4. Объ ассигнованіи 100 руб. на расходы по пріѣзду и отъѣзду гласныхъ на собраніе . —

Журналъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 12 ноября . . 395

5. объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 25 сентября 397

6. По вопросу о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада и по поводу доклада управы по агрономической части . . . . —

Докладъ ревизіонной коммиссіи . —

Докладъ управы за № 73 . . . 399

Отчетъ по сельско-хозяйст. складу . —

7. О передачѣ въ управу прошеній Ломинской, Полленскаго, Преснѣцовыхъ, Макарова и Арановскаго 430
Докладъ управы за № 81 . . —
Прошеніе А. Н. Макарова . . 431
„ А. С. Полленскаго . . 432
„ В. П. Арановскаго . . 433
„ Преснѣцовскаго . . 434
8. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы съ правительств. распоряженіями . . —
Докладъ управы за № 2 . . 435
О закрытіи собранія . . . 480
Отчетъ по Галичской больницѣ . 481
„ „ Туриловской больницѣ . 503
„ „ Углевскому врачебному участку 513
„ „ Орѣховскому медицин. участку 525
Смѣта и раскладка на 1902 г. . 537
Отношеніе губернской управы отъ 31 декабря за № 12972 628
Журналъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 22 декабря 1901 года. 640

СПИСОКЪ

г. г. гласныхъ участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія въ очередную его сессію съ 18 по 26 сентября включительно.

	Числа.									
									26	
	18	19	20	21	22	23	24	25	Утром.	Вечер.
Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
Отъ 1-го избирательнаго собранія.										
Г. К. Готовцовъ . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
Н. І. Остенъ-Сакенъ .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	—
В. А. Шишкинъ . .		—	20	21	22	23	24	—	26	26
Г. В. Ратьковъ . .	—	19	20	21	22	23	24	25	26	—
А. В. Постниковъ . .	—	19	20	21	22	23	24	25	26	—
Н. Д. Яковлевъ . .	—	—	20	21	22	23	24	25	26	—
Г. А. Дѣвочкинъ . .	—	—	—	21	22	23	24	25	26	26
П. Л. Владиміровъ . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
П. К. Готовцовъ . .	18	19	20	—	22	23	24	—	26	—
П. А. Королевъ . .	—	19	20	21	22	23	24	25	26	26
Г. М. Вальмусъ . .	—	—	20	21	22	—	24	—	26	26
Ѳ. А. Банковскій . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
Отъ 2-го избирательнаго собранія.										
П. О. Сотниковъ . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
Г. С. Павловскій . .	—	—	20	21	22	23	—	25	—	—

Отъ сельскихъ Обществъ.										
А. А. Каликинъ . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
Т. И. Маіоровъ . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
В. А. Рыбкинъ . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
И. И. Дубровинъ . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
М. И. Запатринъ . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
И. И. Куломзинъ . .	18	19	20	—	22	23	24	25	26	26
М. П. Быковъ . . .	18	19	20	21	22	—	—	—	—	—
А. И. Мухинъ . . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
Д. В. Булкинъ . .	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26
Галичскій городской голова И. М. Пешпановъ . .	18	19	—	21	22	23	—	25	26	—
Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей Спѣтиревъ	18	19	20	21	22	23	24	25	26	—
Представитель отъ управленія Государственными Имуществами лѣсничій В. Л. Лурія	18	19	20	21	22	23	—	25	26	26

ЖУРНАЛЪ

засѣданія очереднаго Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія

18 сентября 1901 года.

Въ Засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія, Галичскій Уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 14 гласныхъ, представитель отъ управленія Государственными Имуществами, лѣсничій В. Л. Лурія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. протоіерей Снѣгиревъ и Галичскій городской голова И. М. Пешпановъ.

1. Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ и гласные собранія приведены были къ присягѣ священникомъ О. Д. Бѣляевымъ.

2. Предсѣдатель предложилъ избрать секретаря собранія; баллотировался гласный Г. К. Готовцевъ, который, получивъ при закрытой баллотировкѣ 16 голосовъ избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ былъ признанъ избраннымъ.

3. Въ засѣданіе собранія прибылъ гласный Булкинъ, который и приведенъ къ присягѣ.

4. Прочитанъ перечень докладовъ, которые и распредѣлены для разсмотрѣнія между ревизіонною коммиссіею и непосредственно собраніемъ.

Гласный П. Л. Владиміровъ заявилъ, что между оставленными на очередь докладами есть докладъ по поводу отхожихъ промысловъ. Губернское собраніе не нашло

возможнымъ рѣшить этотъ вопросъ быстро и неожиданно и передало его на предварительное обсужденіе въ уѣздныя собранія. Точно также невозможно и уѣздному собранію рѣшить этотъ весьма серьезный вопросъ безъ предварительной подготовки и поэтому онъ полагалъ бы болѣе правильнымъ передать докладъ въ ревизіонную коммиссію, которая могла бы поручить предварительную подготовку и изложеніе мотивовъ одному изъ своихъ членовъ и затѣмъ собраніе разрѣшило бы этотъ вопросъ. собраніе постановило: передать означенный докладъ въ ревизіонную коммиссію.

5. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета объ исполненіи ею постановленій собранія очередной сессіи 1900 г. и принять собраніемъ къ свѣдѣнію

6. Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 6.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія отчетъ объ исполненіи ею постановленій собранія очередной сессіи 1900 г.

№№ ст.	Содержаніе постановленій.	Отмѣтка объ исполненіи
	19-го сентября.	
6	Поручить управѣ возбудить предъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ ходатайство объ указаніи изъ какихъ именно дачъ могутъ быть производимы отпуски лѣса для училищъ.	Означенное ходатайство возбуждено управою 14 октября 1900 г. за № 2233. Затѣмъ, вслѣдствіе отношенія Костромско-Ярославскаго управленія государст. имуществами отъ 4-го ноября за № 10524, управою при отношеніи за № 1562 выслана въ управленіе школьная сѣть по Галичскому уѣзду; по дальнѣйшаго отвѣта отъ управленія не послѣдовало.
—	Поручить управѣ довести до свѣдѣнія г. Костромского губернатора, что созывъ сессіи губернскаго земскаго собранія въ ноябрѣ мѣсяцѣ будетъ постоянно встрѣчать затрудненія со	О постановленіи собранія доведено до свѣдѣнія г. Костромскаго губернатора 8 ноября 1900 г. за № 2383.

	стороны явки гласныхъ въ собраніе и поэтому будетъ весьма часто не осуществимъ.	
8	О принятіи доклада Управы по вопросу о предоставленіи земскимъ собраніямъ правъ составлять обязательныя постановленія для находящихся въ уѣздѣ дачныхъ мѣстъ и курортовъ.	О содержаніи постановленія собранія представлено г. Костромскому губернатору 8 нояб. 1900 г. за № 2384.
9	О принятіи доклада Управы по вопросу объ устройствѣ врачебно-продовольственныхъ пунктовъ въ мѣстахъ наплыва пришлыхъ рабочихъ.	О содержаніи постановленія собранія представлено было г. губернатору 8 ноября 1900 г. за № 2385.
10	О принятіи доклада Управы съ представленіемъ копіи журнальнаго постановленія Костромскаго губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія отъ 29-го октября 1899 г. объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1899 г. относительно отклоненія ходатайства крест. дер. Новой, Котельской вол. Ефима Проворова о пониженіи оцѣнки его трактирнаго заведенія.	О содержаніи постановленія собранія объявлено Проворову 14-го декабря за № 2576.

12	О принятіи доклада Управы съ представленіемъ указа правительствующаго сената по жалобѣ уѣздной управы на постановленіе Костромского губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія по дѣлу купцовъ Квасниковыхъ и о зачисленіи произведенной послѣдними переплаты земскихъ сборовъ въ счетъ сборовъ съ принадлежащей имъ земли.	О постановленіи собранія объявлено Квасникову 9-го ноября 1900 г. за № 2393; зачетъ сборовъ производится.
13	О принятіи пожертвованія А. Ф. Гермесъ и о порученіи управѣ исходатайствовать разрѣшеніе повѣсить въ залѣ засѣданія уѣзднаго земскаго собранія портретъ А. Ф. Гермесъ.	О принятіи пожертвованія А. Ф. Гермесъ сообщено душеприказчику послѣдней дворянину Аносову 8 ноября 1900 г. за № 2387; ходатайство же о разрѣшеніи повѣсить въ залѣ засѣданія портретъ Гермесъ возбуждено предъ г. Костромскимъ губернаторомъ представленіемъ управы отъ 11 іюня сего года за № 1225, въ отвѣтъ на которое г. губернаторъ далъ знать Управѣ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ повѣшенію въ залѣ засѣданій портрета Гермесъ. Что касается изготовленія портрета, то таковое заказано Петербургскому придворному фотографу К. А. Шапиро за назначенную имъ цѣну 75 р.

	20 сентября.	
7	Поручить управѣ принять на себя заказъ бланковъ, потребныхъ для училищнаго совѣта.	О постановленіи собранія сообщено въ Галичскій училищный совѣтъ 13 октября 1900 г. за № 2226.
8	Объ избраніи завѣдывающаго 9-мъ военно-конскимъ участкомъ крестьянина с. Новографскаго Дмитрія Петрова.	Объ утвержденіи Петрова въ означенной должности представлено было 8 ноября 1900 г. за № 2386 г. Костромскому губернатору, которымъ Петровъ и утвержденъ, о чемъ сообщено ему 30 декабря за № 2680.
12	О пріобрѣтеніи двухъ пожарныхъ трубъ и 4-хъ бочекъ для Туриловской больницы и Орѣховскаго пункта и о приспособленіи при Углевскомъ пріемномъ покоѣ паллежащаго помѣщенія для храненія трубы и бочекъ.	Пожарныя трубы и бочки пріобрѣтены и отправлены въ Турилово и Орѣхово въ Іюнѣ сего года.
15	Объ отклоненіи ходатайства вдовы землемѣра Соломіи Коцѣлло о назначеніи ей пособія отъ земства за службу ея мужа.	О постановленіи собранія объявлено г-же Коцѣлло 16 окт. 1900 г. за № 2237.
16	О принятіи доклада губернскаго пчеловода Кузьмина о мѣрахъ къ улучшенію и развитію пчеловодства въ уѣздѣ, о порученіи управѣ выполнить его, не	Копія постановленія собранія препровождена въ Костромскую губернскую земскую управу 4 октября 1900 года за № 2188. На ассигнованную соб-

	стѣсняясь выборомъ мѣста для пчеловодныхъ пунктовъ, точно также какъ выполнить и предложеніе гласнаго Дѣвочкина и предсѣдателя собранія о томъ, чтобы въ складѣ при управѣ пчеловодныя принадлежности имѣлись въ достаточномъ количествѣ для продажи и о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи отпускать пчеловодамъ сахарный песокъ для кормленія пчелъ безъ взиманія съ такого песку акциза.	раніемъ сумму 125 руб. пчеловодныя принадлежности пріобрѣтены и будутъ въ скоромъ времени высланы въ волостныя правленія: Игодовское, Нагатинское, Селецкое, Свиньинское и Быковское; остальныя же правленія отъ устройства пчеловодныхъ пунктовъ частью отказались, а частью не прислали еще отвѣтовъ на запросъ о томъ управы. Возбужденное управою ходатайство объ открытіи ей кредита въ 150 руб. изъ губернскаго сельско-хозяйственнаго склада губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1900 г. отклонено.
17	Объ отклоненіи ходатайства дворянина Сергѣя Николаевича Философова о пособіи на ремонтъ моста черезъ р. Суздаль.	О постановленіи собранія сообщено г. Философову 14 октября 1900 года за № 2234.
18	О выраженіи благодарности завѣдывающему Углевскою народною библіотекою о. Іоанну Арсеньеву за безвозмездный трудъ по завѣдыванію ею и землевладѣлицѣ М. В. Куломзиной—за предоставленіе помѣщенія для библіотеки.	О содержаніи постановленія собранія сообщено управою 23 ноября 1900 г. о. Іоанну Арсеньеву за № 2481 и М. В. Куломзиной за № 2480.

19	О признаніи излишнимъ распространенія на Галичскій уѣздъ закона объ охотѣ въ полномъ объемѣ.	Копія постановленія собранія сообщена въ губернскую управу 2 октября 1900 г. № 2171.
20	Объ избраніи помощника завѣдывающаго 2 военно-конскимъ участкомъ крестьянина Костромской губ. Успенской Павла Никандрова.	Объ избраніи Никандрова въ помощники завѣдывающаго 2 военно-конскимъ участкомъ представлено было на предметъ утвержденія его въ означенной должности г. Костромскому губернатору 8-го ноября за № 2386, но послѣднимъ Никандровъ не былъ утвержденъ, въ виду недостаточности у него познаній о качествахъ и свойствахъ лошадей, о чемъ г. губернаторомъ и дано знать управѣ 18-го декабря за № 1050, на предметъ избранія собраніемъ другого лица на означенную должность.
23	О выраженіи благодарности гласному А. А. Ерлыкову за его доклалъ объ экономическомъ состояніи крестьянскаго населенія Галичскаго уѣзда	О содержаніи постановленія собранія сообщено А. А. Ерлыкову 14 октября 1900 г. за № 2235.
25	О порученіи управѣ воспользоваться предложеніемъ душеприказчика покойнаго Ф. Ф. Павленкова и снестись со всѣми волост-	О постановленіи собранія сообщено душеприказчику Павлецкова—В. И. Яковенко 9 ноября 1900 г. за № 2394. Затѣмъ по воп-

	ными правленіями и священниками приходовъ уѣзда по вопросу объ устройствѣ ими библіотекъ и-о принятіи предложенія священника Чижова объ устройствѣ библіотеки въ с. Никольскомъ.	росу объ устройствѣ библіотекъ въ уѣздѣ вноситъ особый докладъ. Что же касается устройства библіотеки въ с. Никольскомъ, то уставъ послѣдній г. Костромскимъ губернаторомъ уже утвержденъ и библіотека, по полученіи отъ душеприказчика книгъ, о высылкѣ коихъ въ настоящее время управою ведутся сношенія съ г. Якоценко, будетъ открыта въ непродолжительномъ времени.
28	О возбужденіи ходатайства предъ губернскою управою о выдачѣ установленнымъ порядкомъ пособія фельдшеру Угловскаго пункта Бычкову за 1899 годъ.	Означенное ходатайство возбуждено управою 3 октября 1900 г. за № 2186.
29	Объ удовлетвореніи ходатайства правленія Галичскаго общества вспомоществованія учащимся объ ассигнованіи пособія.	О постановленіи собранія сообщено правленію общества 14 октября 1900 г. за № 2232. Ассигнованные собраніемъ 100 руб. выданы.
30	Поручить управѣ осмотрѣть состояніе Яхнобольской школы и школьныхъ принадлежностей и затѣмъ предложить попечителю школы и обществу, открывшему школу привести	15-го Февраля сего года за № 321 управа предлагала Яхнобольскому сельскому обществу привести школу въ исправный видъ, но общество отъ устройства парть отказалось въ

	оказавшееся въ неудовлетворительномъ состояніи въ исправный видъ и только въ случаѣ полной невозможности для мѣстнаго населенія и попечителя, по бѣдности населенія, привести все въ надлежащее состояніе, разрѣшить управѣ въ видѣ исключительной мѣры, устроить парты, ассигновавъ на это 50 руб.	виду неурожая хлѣбовъ въ 1900 году и того, что на ремонтъ училища пришедшаго въ ветхость, оно ежегодно тратитъ значительныя суммы. Попечитель же школъ А. А. Ерлыковъ на отношеніе управы отъ 19 февраля за № 357, по тому же предмету не далъ никакого отзыва.
—	Поручить управѣ принять мѣры къ понужденію, кого будетъ слѣдовать; привести школьныя зданія въ состояніе, отвѣчающее назначенію ихъ и о послѣдующемъ доложить собранію.	Управа чрезъ волостныя правленія предлагала сельскимъ обществамъ, содержащимъ школы, привести послѣднія въ исправный видъ и отзывы обществъ, въ формѣ приговоровъ, представить въ управу. Переписка по этому предмету еще не окончена.

21-го сентября.

6	О поручении управѣ: 1., внести въ смѣту въ пособіе Оомпиской (быв. каз.) и Богчинской волостямъ на содержаніе лошадей для проѣзда чиновниковъ по 50 руб. каждой обусловивъ выдачу этихъ денегъ правомъ наложенія штрафа въ размѣрѣ до 10 руб. на-е-	О содержаніи постановленія относительно выдачи пособій Оомпиской и Богчинской волостямъ дано знать волостнымъ правленіямъ 9 ноября 1900 года Богчинскому за № 2403 и Оомпискому № 2404. Ассигнованныя на текущій годъ пособія этимъ волостямъ выданы.

	неправныхъ поставщиковъ лошадей и 2) выработать детальный докладъ по вопросу о снабженіи лошадями чиновниковъ при выѣздѣ ихъ изъ гор. Галича.	Вносится особый докладъ.
7	О порученіи управѣ выдавать торговые документы на торговыя и промышленныя предпріятія, находящіяся въ уѣздѣ.	Вносится особый докладъ.
8	О выдачѣ завѣдывающимъ военно-конскими участками и ихъ помощникамъ принимавшимъ активное участіе въ переписи 1900 года, вознагражденія за труды въ размѣрѣ 5 руб. каждому.	О постановленіи собранія сообщено 15 декаб. 1900 г. за № 2594 лицамъ принимавшимъ активное участіе въ военно конской переписи. Ассигнованные собраніемъ деньги выданы.
11	О выдачѣ пособія въ размѣрѣ 10 руб. крестьянину дер. Карманова Ивану Шестерикову за испорченную лошадь.	Пособіе Шестерикову 10 руб. выдано.
12	О возбужденіи ходатайства предъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ объ открытіи телеграфа въ селахъ Палкинѣ и Орѣховѣ, указавъ на преимущественную важность перваго изъ этихъ селъ.	Означенное ходатайство возбуждено 27 нояб. 1900 г. за № 2502. Вносится особый докладъ.

13	О принятіи доклада управы по ходатайству крестьянъ дер. Пустыни о принятіи на счетъ земства ремонта моста чрезъ рѣку Вексу.	О содержаніи постановленія собранія объявлено крестьянамъ дер. Пустыни 9 ноября 1900 г. за № 2395.
14	О порученіи управѣ отдать въ аренду усадьбу Турилово срокомъ до 6 лѣтъ.	Усадьба Турилово, со всѣми постройками, живымъ и мертвымъ инвентаремъ сдана управою по условію отъ 24 ноября 1900 г. крестьянину Ивану Дубровину на 6 лѣтъ съ платою по 180 руб. въ годъ.
16	О порученіи Управѣ возбудить ходатайство о выдачѣ изъ губернскаго дорожнаго капитала крестьянамъ Замѣрской волости ссуды въ размѣрѣ 250 руб. на устройство моста черезъ рѣку Мѣру.	Означенное ходатайство возбуждено 2-го октября 1900 г. за № 2175. Вносится особый докладъ.
19	О переоцѣнкѣ къ будущему году кирпичныхъ заводовъ Баласова и Смирнова.	Вносится особый докладъ.
	22-го сентября.	
3	О принятіи доклада Управы объ исключеніи изъ обложенія ошибочно числящихся по книгамъ Управы земель съ начисленными на нихъ сборами.	Ошибочно числящіяся по книгамъ управы земли исключены изъ обложенія. О содержаніи постановленія собранія сообщено въ казенную палату 21 и 23

		декабря за №№ 2634, 2635, 2658 и 2659 и въ Галичское Казначейство за №№ 2636 и 2637.
4	О выраженіи благодарности крест. Балаеву за его пожертвованія на школы Галичскаго уѣзда, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія г. Костромскаго губернатора.	О содержаніи постановленія собранія сообщено Балаеву 9-го ноября 1900 г. за № 2396 и доведено до свѣдѣнія г. губернатора за № 2397.
6	О принятіи доклада Управы по ходатайству крест. Всеволода Петрова. О перечисленіи его земли въ количествѣ 9 десят. 300 саж. изъ 2-го разряда въ 3-й.	Изъ означеннаго количества земли 1 десят. 1200 саж. оставлено во 2-мъ разрядѣ, а 7 десят. 1500 саж. перечислены въ 3-й разрядъ.
11	О принятіи предложенія гласнаго Калинина о сложеніи согласно Закона 10-го Декабря 1899 г. недоимокъ за надѣльныя земли крестьянъ.	Списокъ селеній, съ которыхъ собраніемъ сложены недоимки, препровожденъ г. податному инспектору 13 ноября за № 2436.

23-го сентября.

3	О порученіи управѣ разработать вопросъ о призрѣніи хрониковъ и составленіи предположеній какимъ порядкомъ возможно оказывать помощь имъ въ другомъ видѣ, чѣмъ въ настоящее время.	Вносится особый докладъ.

4	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ устройствѣ случныхъ пунктовъ въ городѣ Галичѣ и Палкинскомъ раіонѣ.	Вносится особый докладъ.
5	Объ увеличеніи содержанія на 60 руб. въ годъ смотрителю больницы Дмитревскому.	О постановленіи собранія объявлено Дмитревскому лично.
6	О возвратѣ врачу больницы г. Бруммеръ 27 р. 65 коп. израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на приспособленіе дешпиковъ и о порученіи управѣ устроить при больницѣ каретный сарай съ затратою на это не свыше 150 руб.	Деньги 27 руб. 65 коп. возвращены г. Бруммеръ. Устройство каретнаго сарая сдано было съ торговъ за 149 руб. 80 коп. крест. Титу Иванову, которымъ сарай и выстроенъ.
8	Объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Палкинѣ.	Пунктъ открытъ 1-го марта сего года во временно-отведенномъ для него безплатно Галичскою купчихою Е. Л. Архангельской помѣщеніи въ усад. Новоселкахъ, отстоящей отъ с. Палкина приблизительно въ полуверстѣ. Къ постройкѣ постояннаго зданія для пункта на землѣ, жертвуемой въ пользу Галичскаго земства купцомъ И. П. Юпиковымъ приступлено осенью сего года. Вносится особый докладъ.

9	О порученіи управѣ составить къ будущему очередному собранію доклады по вопросу о переводѣ Костомскаго пункта съ праваго берега р. Тебзы на лѣвый.	Вносится особый докладъ.
10	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ.	Вносится особый докладъ.

24 сентября.

4	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ отклоненіи ходатайства дворянина А. В. Шапскаго о сложеніи пени, накопившейся на постояломъ дворѣ его и о пособіи на воспитаніе дѣтей.	О постановленіи собранія объявлено Шапскому 11-го ноября 1900 года за № 2427.
5	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи по ходатайству крест. дер. Лѣгтова Каллистрата Савельева, дер. Мухина Александра Николаева и др. о разсрочкѣ платежа недоимки и пени, накопившихся на землѣ ихъ.	О содержаніи постановленія собранія объявлено просителямъ 11-го ноября 1900 г. за № 2428.
6	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о выдачѣ пособій за понесенные отъ градобитій убытки.	О содержаніе постановленія объявлено обществамъ крестьянъ и лицамъ по несшимъ отъ градобитія убытки 15-го Декабря 1900 г. за № 2593. Назначенныя собраніемъ пособія выданы.

7	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ отказѣ въ ходатайствахъ о выдачѣ пособій крест. 1) Быковской вол. на устройство новаго зданія для Тушебинск. школы; 2) Холмовскаго и Ратковинскаго обществъ на устройство школы въ дерев. Проницѣ и 3) крест. Вознесенской вол. на ремонтъ школы.	О содержаніи постановленія собранія объявлено просителямъ 23-го Ноября 1900 г. крест. Быковской вол. за № 2477 Холмовскаго и Ратковинск. обществъ за № 2478 и Вознесенской вол. за № 2479.
8	О порученіи управѣ выстроить при Орѣховскомъ пунктѣ баню для доктора стоимостью отъ 150 до 200 руб.	Устройство бани слапо было за 179 руб. крест. Степану Шапскому, которымъ баня и выстроена.
9	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи по вопросу о платѣ за лѣченіе больныхъ въ губернской больницѣ и о безплатномъ лѣченіи земскихъ плательщиковъ.	О постановленіи собранія относительно платы за лѣченіе въ губернской больницѣ сообщено въ Костромскую губернскую земскую управу 2 октября 1900 г. за № 217э, относительно же остальной части постановленія сообщено земскимъ врачамъ Галичскаго уѣзда 23-го ноября за №№ 2482, 2483, 2484 и 2485.
13	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о порученіи управѣ: 1, снестись съ таковою же Костромскою относительно исправленія Костромскимъ зем-	Относительно исполненія 1 пункта постановленія управа 31-го іюля сего года за № 1473 сносилась съ Костромскою уѣздною земскою управою, которая

	ствомъ капитальнымъ образомъ своей части Костромскаго тракта за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала и 2 исправленія Челеменской горы на Костромскомъ трактѣ съ уклономъ 1/10.	препроводивъ при отношеніи своемъ отъ 21 августа за № 2926 копіи доклада своего за № 7 очередному уѣздному земскому собранію сессіи 1900 г. о принятіи ремонта Галичскаго тракта на счетъ дорожнаго капитала б., постановленія собранія 28 го сентября 1900 г. по сему предмету, в., доклада Костромской губерской земской управы и постановленія губерскаго земскаго собранія сессіи 1900 г. по тому же предмету увѣдомила управу, что дорожно-техническимъ отдѣленіемъ Костромской губерской земской управы составляется смѣта на улучшеніе Галичскаго тракта. Работы по срѣзкѣ Чеменской горы производятся.
15	О принятіи доклада управы объ отклоненіи ходатайства крест. дерев. Слонова Ивана Иванова, Андрея и Василія Карповыхъ и дер. Палутиной Екатерины Петровой о сложеніи недоимки:	О содержаніи постановленія собранія объявлено просителямъ 11-го ноября 1900 г. за № 2429.

	24-го сентября (вечернее.)	
3	Объ оказаніи ежегодно по 100 р. субсидіи общинѣ сестеръ милосердія.	О содержаніи постановленія сообщено предсѣдателю общины 24 ноября 1900 г. за № 2421. Субсидія въ общину выслана.
4	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о внесеніи въ смѣту ежегодно по 628 р. 58 коп. взноса за старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ лицъ въ эмеритальную кассу и о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о взносѣ въ эмиритуру необходимой суммы изъ губернскаго земскаго сбора за служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ лицъ, переходившихъ изъ одного уѣзда въ другой.	Означенное въ постановленіи ходатайство возбуждено предъ губернскою управою 2-го октября 1900 г. за № 2173.
5	О принятіи доклада ревизіонной киммиссіи по вопросу о принятіи Упорожской церковно-приходской школы въ вѣдѣніе земства.	Вносится особый докладъ.
6	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о выдачѣ пособій разнымъ лицамъ на образованіе, учительницѣ Аврипской 150 руб. на лѣченіе и служителямъ Галичской больницы 87 р. 50 коп. вознагражденія.	О постановленіи собранія объявлено: фельдшеру Краснопѣвцеву за № 2531, Любимову № 2532, Лопухиной № 2563, Суворовой № 2564, Успенской № 2565, назначенныя собраніемъ пособія выданы.

8	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи по порученіи управѣ устроить, въ видѣ опыта, ясли у г-жи Шестинской.	Вносится особый докладъ.
9	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи относительно доведенія до свѣдѣнія Московскаго и Петербургскаго городскихъ управленій о случаяхъ занесенія заразныхъ болѣзней возвращающимися съ отхожихъ промысловъ изъ Петербурга и Москвы.	О постановленіи собранія сообщено въ Московскую и Петербургскую городскія управы 11 декабря 1900 года за №№ 2560 и 2561.

25-го сентября.

5	О порученіи управѣ возбудить установленнымъ порядкомъ чрезъ губернское земское собраніе ходатайства объ оборотѣ штрафныхъ суммъ на достройку арестнаго помѣщенія въ гор. Галичѣ.	Означенное ходатайство возбуждено 2-го октября 1900 г. за № 2174, ходатайство это удовлетворено и деньги 204 р. 75 коп. получены управою 24-го апрѣля сего года.
6	О принятіи предложенія гласнаго Сотникова относительно выдачи каждому гласному земскаго собранія на отъѣздъ изъ города Галича прогонныхъ денегъ по 10 коп. на пару лошадей.	Вносится особый докладъ.

7	Объ избраніи землевладѣлицы М. В. Куломзиной попечительницею Углевскаго пріемнаго покоя.	По утвержденіи г-жи Куломзиной г. Костромскимъ губернаторомъ въ означенной должности, о содержаніи постановленія сообщено ей 29 декабря 1900 года за № 2675.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія

19 сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 18 гласныхъ, представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. протоіерей Снѣгиревъ и Галичскій городской голова П. М. Пешкановъ.

1. Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

2. Вновь прибывшіе гласные П. Королевъ, А. Постниковъ и Г. Ратьковъ приведены къ присягѣ.

3. Прочитанъ журналъ 18 сентября и утвержденъ подписомъ.

4. Прочитаны вновь поступившія заявленія крестьянина Хазова и приговоры: Пречистенскаго, Ватамоновскаго и Данилковскаго волостныхъ сходовъ, ходатайствую-

щихъ - Хазовъ о пособіи на обученіе сына своего, а послѣдніе о принятіи на счетъ земства расходовъ по найму лошадей для проѣзда его превосходительства г. Костромскаго губернатора. Собраніе постановило: заявленія эти передать въ коммиссію.

5. Прочитано письмо на имя уѣзднаго предводителя дворянства съ просьбою ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ на устройство Пречистенской школы % съ капитала Полозова. Собраніе постановило: ходатайство это передать въ коммиссію и пригласить въ засѣданіе ея попечителя перестраивающейся школы для слѣланія необходимыхъ объясненій по поводу постройки школы.

6. Прочитаны заявленія А. Полленскаго, В. П. Араповскаго и В. М. Боковина, ходатайствующихъ: первый о сложеніи недоимки и пени съ пріобрѣтеннаго имъ имѣнія, второй—о разсрочкѣ недоимки и пени и третій о переоцѣнкѣ своихъ домовъ. Собраніе постановило: оставить эти заявленія для разсмотрѣнія на очереди.

7. Прочитанъ докладъ управы за № 2 съ приложеніемъ правительственныхъ распоряженій, касающихся земскихъ учрежденій. Собраніе постановило: такъ какъ распоряженія эти напечатаны въ сборникѣ докладовъ, полученномъ изъ типографіи только въ текущій день, вслѣдствіе чего гг. гласные не имѣли еще возможности ознакомиться съ ними, то докладъ этотъ снять съ очереди до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

8. Прочитанъ докладъ № 3 по циркуляру г. губернатора за № 9 по вопросу о разсрочкѣ сельскимъ обществамъ сборовъ съ надѣльныхъ земель въ случаѣ постигшаго ихъ бѣдствія. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 3.

Представляя при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія циркуляръ г. Костромскаго губернатора отъ 25 іюня с. г. за № 9 относительно предоставленія однимъ изъ губернскихъ собраній губернской управѣ права отсрочивать губернскіе сборы съ надѣльныхъ земель крестьянъ по ходатайствамъ какъ цѣлыхъ обществъ такъ и отдѣльныхъ домохозяевъ въ случаѣ постигшаго ихъ бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. п. уѣздная земская управа, имѣя въ виду, что и населеніе Галичскаго уѣзда ничѣмъ не гарантировано отъ могущихъ быть несчастныхъ случаевъ имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе разрѣшить уѣздной управѣ: по ходатайствамъ какъ цѣлыхъ крестьянскихъ обществъ, такъ и отдѣльныхъ домохозяевъ объ отсрочкѣ платежа земскаго сбора съ надѣльныхъ земель, вслѣдствіе постигшаго ихъ какого либо несчастнаго случая, дѣлать имъ отсрочки съ тѣмъ, чтобы объ этомъ управа докладывала слѣдующему земскому собранію, отъ котораго и будетъ зависѣть окончательное утвержденіе срока платежа. Подлинный подписалъ исполняющаго должность предсѣдателя управы и членъ.

М. В. Д. Циркулярно.

Костромскаго Губернатора по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

Губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ Костромской губерніи.

25 іюня 1901 г.
№ 9.
г. Кострома.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Товарищъ Министра, циркуляромъ, отъ 16 сего іюня за № 23/5309, увѣдомилъ меня что ст. ст. 97—100 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 года Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада Государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія: пожара общаго неурожая, падежа скота и т. п. Что же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію земскаго собранія. Между тѣмъ по силѣ 47 ст. закона 23 іюня, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ,

непополненіе коего къ 1 февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку (ст. 71), подлежащую присудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ.

Такимъ образомъ если-бы селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подвергались какому либо бѣдствію, по закрытіи сессій уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній, то предоставленіе имъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1 февраля недоимка этихъ сборовъ была бы взыскана быть можетъ съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, одно губернское земство поручило своей управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой управою мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщиковъ.

Сообщая объ изложенномъ, г. Товарищъ Министра проситъ меня поставить объ этомъ въ извѣстность земства ввѣренной мнѣ губерніи, предложивъ имъ обсудить въ ближайшихъ земскихъ собраніяхъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ примѣнить указанный выше порядокъ ко всѣмъ вообще подобнымъ случаямъ и о послѣдующемъ представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (по хозяйственному департаменту).

Вслѣдствіе сего предлагаю губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ ввѣренной мнѣ губерніи внести упомянутый выше вопросъ на обсужденіе ближайшихъ земскихъ собраній и о послѣдующемъ представить мнѣ. Подписали: Губернаторъ, въ должности егермейстера Высочайшаго Двора Н. Леонтьевъ. И. д. непремѣннаго члена С. Шульцъ. Скрѣпилъ секретарь Преображенскій. Вѣрно: секретарь присутствія А. Преображенскій.

9. Прочитанъ докладъ № 4 съ циркуляромъ М. В. Д. по вопросу о порядкѣ составленія плана общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая и др. бѣдствій. Предсѣдатель не согласился со взглядомъ управы, выраженнымъ въ этомъ докладѣ. Цѣлый рядъ неурожаевъ далъ опытъ въ борьбѣ населенія съ недостаткомъ въ продовольствіи. Мѣры, предлагаемыя министерствомъ, весьма важны и въ томъ отношеніи, что помощь населенію поставлена въ связь съ трудомъ населенія. Невозможно допустить, чтобы нельзя было организовать общественныя работы и въ Галичскомъ уѣздѣ, какъ напримѣръ, можно указать осушку болотъ. Докладъ такой важности невозможно разобрать безъ предварительной подготовки и по этому, по его мнѣнію, слѣдуетъ снять его съ очереди и передать въ комиссію, которая, вѣроятно, выскажется за порученіе управѣ собрать матеріалъ для детальной разработки этого вопроса.

Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что вообще слѣдуетъ установить, чтобы управа, представляя подобные доклады, представляла бы и матеріалъ, на основаніи котораго могли бы разрѣшаться эти вопросы. Чтобы знать, чѣмъ можно помочь населенію, нужно собрать свѣдѣнія о родѣ занятія населенія въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ. Не

имѣя этихъ свѣдѣній, коммиссія не можетъ выработать никакихъ мѣръ помощи населенію. По этому, ошъ полагалъ бы, поручить управѣ немедленно собрать матеріалъ по этому вопросу и если, кромѣ этого вопроса, будутъ еще важные и серьезные вопросы, то поручить управѣ немедленно собрать экстренное собраніе. Гласный П. А. Королевъ высказалъ, что, по его мнѣнію, не нужно спѣшить съ этимъ дѣломъ и дать управѣ время собрать и разработать матеріалъ по этому вопросу и поэтому нѣтъ надобности въ экстренномъ собраніи. Гласный А. А. Калинкинъ высказался за немедленную разработку этого вопроса.

Собраніе постановило докладъ управы передать въ коммиссію.

10. Прочитанъ докладъ управы за № 7 съ отчетомъ священника Арсеньева по Углевской библіотекѣ-читальнѣ, причемъ выяснилось, что управою не были своевременно доставлены въ библіотеку просимыя ею книги. Собраніе постановило: докладъ управы принять и выразить благодарность свящ. Арсеньеву и М. В. Куломзиной, а управѣ поручить озабочиваться своевременной выпиской и доставленіемъ книгъ библіотекѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 7.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ отчетъ завѣдывающаго Углевской безплатной народной читальней библіотекой за минувшій 1900 годъ — священника села Углева отца Іоанна Арсеньева и проситъ выразить отъ собранія благодарности какъ свящ.

Арсеньеву—за безвозмездный трудъ по завѣдыванію читальней-библіотекой, такъ и мѣстной землевладѣлицѣ г. М. В. Куломзиной за безплатный отпускъ помѣщенія. Подлинный подписали и. д. предсѣдателя управы и члена управы.

ОТЧЕТЪ

по Углевской безплатной народной читальнѣ-библіотекѣ за 1900 г.

1) Углевская народная читальня-библіотека помѣщается въ домѣ помѣщицы Маріи Васильевны Куломзиной безплатно; для посѣтителей отведена особенная, просторная теплая комната. Отъ вознагражденія, назначеннаго губернскою земскою управою за помѣщеніе, и отопленіе комнаты для читальни, помѣщица отказалась жертвуя это каждогодно на выписку книгъ для читальни.

2. Со времени своего открытія, то есть съ марта 1897 г. впродолженіи первыхъ трехъ лѣтъ своего существованія, она весьма расширила свои дѣйствія, а запрошедшій годъ дѣятельность понизилась болѣе, чѣмъ на половину меньше противъ прошедшаго года, что докажется послѣдующими тремя пунктами.

3. По инвентарной книгѣ значится всѣхъ книгъ 692 на сумму 467 рублей, то есть такое же количество, какое показано въ отчетѣ за прошедшій 1899 годъ. Прибыли книгъ не послѣдовало за прошедшій 1900 годъ. Галичскою земскою управою не представлено въ читальню книгъ, выписанныхъ въ прошедшемъ 1900 году на сумму 115 рублей; отъ чего и понизилась дѣятельность читаль-

ни, всякая личность интересуется новизною. Кромѣ инвентарной книги означенныя книги вписаны въ систематическій каталогъ по отдѣламъ въ такомъ видѣ, какъ онѣ показаны въ отчетѣ за 1899 годъ, а именно: по отдѣлу духовнаго содержанія значится книгъ 196, по исторіи 41, по словесности 285, по географіи 28, по естествознанію 44, по гигіенѣ и медицинѣ 9, по сельскому хозяйству и промысламъ 32, изъ періодическихъ изданій 57. Всѣ эти книги съ наклейкой на каждой двухъ нумеровъ—по инвентарю и отдѣлу, помѣщены въ сухомъ и крѣпкомъ шкафѣ за замкомъ, ключъ хранится у завѣдывающаго.

4. Публика въ читальнѣ не занималась чтеніемъ, а довольствовалась только взятіемъ книгъ на домъ для чтенія; лица эти тотчасъ были вписываемы въ особую книгу, выданную для читальни Галичскою земскою управою, такихъ лицъ значилось въ оной за 1899 годъ 219, а за прошедшій годъ оказалось только 100 лицъ, значитъ убавилось въ 1900 году противъ 1899 года на 119 человѣкъ.

5. Для полнаго сужденія о дѣятельности читальни-библіотеки нужно подраздѣлить лицъ, пользовавшихся книгами изъ читальни, по степени образованія на три группы, а) лицъ, получившихъ домашнее образованіе или обучавшихся въ одноклассной народной школѣ; б) лицъ, обучавшихся въ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ и в) лицъ, обучавшихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на каждую личность 1 группы приходится среднимъ количествомъ по 10 книгъ, итого въ продолженіи года лицами первой группы, каковыхъ счетомъ 81, прочитано 810 книгъ. На каждую личность 2 группы приходится по 12 книгъ, итого въ продолженіи года лицами 2-й группы, какихъ по счету было 5, прочитано 60 книгъ. Каждая

личность 3 группы брала изъ читальни по 13 книгъ, итого въ продолженіи года лицами 3 группы, каковыхъ счетомъ 14 человѣкъ, прочитано 182 книги. А всѣми тремя группами, т. е. стами лицами въ продолженіи 1900 г. прочитано 1052 книги, слѣдовательно противъ 1899 года за прошедшій 1900 годъ недочитано 1208 книгъ.

6. Лица, пользовавшіеся изъ читальни книгами, смотря по степени образованія неодинаковаго, неодинаковое преимущество придавали книгамъ находящимся въ читальнѣ, а именно: лица, получившія домашнее образованіе большею частью брали слѣдующія книги, по отдѣлу духовнаго содержанія, житія св. Угодниковъ Божіихъ Софія и архіепископа Филарета, о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, житіе преподобнаго Сергія, Іеромонаха Никона, какъ должно говѣть, о Св. землѣ, Нѣвцевъ В., жизнь Богоматери, Соколовъ М. того же автора, о Великомъ постѣ, жизнь святителя и чудотворца Николая, св. пророкъ Іоаннъ Креститель—Вишняковъ, св. Троицкіе листки, по Исторіи историческій очеркъ жизни и царствованія Императора Александра II. Сафонова А., разсказы про Суворова—Петрушевскій А. По словесности-дѣдушка Крыловъ Филоновъ А., Гадкій утенокъ—Андерсенъ, Аленькій цвѣточекъ—Аксаковъ С. Т., повѣсти и разсказы—Григоровичъ Д., Святочные разсказы Диккенсъ Ч., Звѣробой—Куперъ Ф., Принцъ и нищій—Маркъ-Твенъ, Разсказы для семьи и школы—Капитонъ Головинъ, Пушкинъ А. С., полное собраніе сказокъ—Андерсенъ; по географіи—Св. мѣста земли русской. Соловецкій монастырь—Максимовъ К., у рабочихъ людей—Островскій; Архангельскіе китоловы—А. Сѣткова, по

естествознанію—пчела какъ водитъ пчелъ—Бутлеровъ А., отчего происходитъ дождь и снѣгъ—Животовскій; табакъ какъ прихоть несчастіе человѣка—Догель.

7. Лица, получившія низшее образованіе преимущественно уважали и болѣе читали слѣдующія книги: по отдѣлу духовнаго содержанія—Сергіевскій посадъ житіе св. князей Бориса и Глѣба, Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка—Голубинскій Ѳ., моя жизнь во Христѣ—Сергіевъ І. прот., мысли на каждый день года по церковнымъ чтеніямъ, еп. Феофанъ; по исторіи: о про былое время на Руси, о крещеніи Руси—Безстужевъ-Рюминъ, Ермакъ Тимоѳеевичъ, покоритель Сибири, Суворовъ; по словесности: Касимовская невѣста—Соловьева В., княгиня Острожская Соловьева мл., Хмѣлевая ночь—Аверкіевъ В., Хижина дяди Тома, повѣсть для дѣтей Бичеръ-Стоу. Таинственный островъ—Верпъ-Жюль, его-же Бѣдственныя приключенія одного китайца въ Китаѣ, Отверженный, Пугачевцы—Салласъ Е. А., на далекомъ востокѣ—Максимовъ, на Горахъ—Мельниковъ, на высотѣ—Ауербахъ, Рыбаки Григоровичъ Д., въ домѣ Шиллинга—Марлитъ Е.

8. Читальня-библіотека открыта Костромскимъ Губернскимъ земствомъ для всего Галичскаго уѣзда, но благодѣтельно вліяетъ она только на ближайшія селенія къ Углеву, именно не болѣе какъ на разстояніи 15 верстъ въ окружности.

9. Для пополненія читальни-библіотеки выписано чрезъ Губернскую земскую управу изъ склада „Костромичъ„ на настоящій 1901 годъ вновь книгъ на сумму 100 р.

10. Въ должности завѣдывающаго безплатною Углевскою читальнею-библіотекою утвержденъ г. Костромскимъ

Губернаторомъ въ 1896 году мѣстный священникъ Іоаннъ Ѳедоровичъ Арсеньевъ, служитъ онъ безвозмездно, жертвуя назначенное ему губернскимъ земствомъ вознагражденіе за труды каждогодно на выписку книгъ для читальни, а наблюдателемъ надъ читальнею состоитъ старшій учитель Галичскаго двухкласснаго городскаго училища Петръ Ѳедоровичъ Вичуговскій.

11. Читальня повседневно открыта для публики но народъ посѣщалъ ее только въ свободное время отъ занятій полевыми работами, именно въ весеннее и зимнее время. Отъ чтенія книгъ извлекали пользу не одни только грамотные и образованные, но и ихъ семейства неграмотныя, когда производилось чтеніе громкое однимъ членомъ семейства.

12. Безпорядковъ и похищеній въ читальнѣ не было.

Завѣдующій Углевскою безплатною народною читальнею-библіотекою священникъ села Углева Іоаннъ Арсеньевъ. Іюня 3 дня 1901 года.

11. Прочитанъ докладъ управы № 8 съ прошеніемъ крестьянъ Быковской вол. дер. Артемьевскаго о вознагражденіи за заливъ луговъ ихъ при вымосткѣ дамбы на Чухломскомъ трактѣ. Гласный Н. Ф. Сотниковъ пожелалъ узнать, обязанъ ли подрядчикъ Гарновъ, согласно контракту, дѣлать объѣздную дорогу на то время, когда вслѣдствіе производящихся работъ закрыть проѣздъ по настоящему полотну дороги.

Управою былъ представленъ контрактъ, по прочтеніи котораго выяснилось, что подрядчикъ, по производству именно этой работы, не обязанъ дѣлать за свой счетъ временный объѣздный путь; при этомъ и. д. предсѣдателя

управы А. Н. Мухинъ пояснилъ, что во всѣ прочіе контракты включена статья; по которой подрятчики обязаны устраивать на свой счетъ временные объѣздные пути при производствѣ ими работъ на полотнѣ дороги. Собраніе открытою подачею голосовъ единогласно постановило: выдать крестьянамъ дер. Артемьевскаго 60 руб. вознагражденія за порчу ихъ луговъ, отнеся этотъ расходъ на сумму, ассигнованную на устройство объѣздовъ и вмѣнить управѣ въ обязанность на будущее время условія съ подрядчиками писать болѣе обстоятельно, болѣе гарантируя земство какъ въ исправномъ выполненіи условій, такъ и отъ убытковъ при производствѣ работъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 8.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе и распоряженіе уѣзднаго собранія поступившее въ управу прошеніе крестьянъ деревни Артемьевскаго, Быковской волости о выдачѣ имъ какого либо вознагражденія за порчу ихъ луговъ при производствѣ работъ по замощенію дамбы на Чухломскомъ трактѣ и при немъ актъ Быковскаго старшины отъ 21 іюня настоящаго года, о размѣрѣ во 1-хъ смина луговъ означенныхъ крестьянъ и во 2-хъ причиненнаго имъ сминомъ луговъ убытка, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы дать крестьянамъ деревни Артемьевскаго какое либо, по усмотрѣнію земскаго собранія, вознагражденіе за попорченную у нихъ часть луговъ, прилегающихъ къ дамбѣ Чухломскаго тракта, при ра-

ботахъ по замощенію дамбы кампемъ, такъ какъ дѣйствительно, въ виду необходимости дѣлать, во время замощенія дамбы, объѣзды послѣдніе хотя и были сдѣланы подрядчикомъ близь самой дамбы, но заѣзжались и луга означенныхъ крестьянъ какъ въ настоящемъ году такъ и въ прошедшемъ. Подлинный за подписомъ и. д. предсѣдателя и члена.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Крестьянъ Быковской волости, деревни, Артемьевскаго.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ актъ, составленный Быковскимъ волостнымъ старшиной о порчѣ нашихъ надѣльныхъ луговъ, происходящей вслѣдствіе ремонта большой Чухломской дороги на 10 и 11 верстахъ отъ города Галича, имѣетъ честь покорнѣйше просить земскую управу вознаградить насъ за испорченные луга по оцѣнкѣ окольныхъ людей. Хотя подрядчикъ Гарновъ, производящій ремонтъ означенной дороги объѣздъ сдѣлалъ рядомъ съ полотномъ дороги, но объѣздъ этотъ настолько невозможенъ для проѣзда, что никто изъ проѣзжающихъ объѣздомъ не ѣздитъ и не смотря на каждодневное загораживаніе нами луговъ отъ заѣздовъ канавами и перегородками—мы не въ состояніи остановить ѣзду на нашихъ лугахъ, ибо объѣздомъ прямо нѣтъ возможности ѣхать. Кромѣ убытковъ, причиненныхъ ремонтомъ дороги путемъ порчи нашихъ луговъ мы крестьяне деревни Артемьевскаго уже нѣсколько недѣль почти ежедневно ходимъ на луга для заваливанія и перекопки самовольныхъ объѣздовъ—на эту ра-

боту тратимъ много времени, а всетаки не можемъ ничѣмъ въ виду невозможности проѣзда по сдѣланному подрядчикомъ Гарновымъ объѣзду—прекратить заѣзды нашихъ луговъ.

Въ виду всего этого просимъ управу войти въ наше положеніе и чѣмъ нибудь вознаградить насъ за порчи луговъ. Такую порчу луговъ мы терпимъ уже третій годъ и благодаря ремонту дороги лишились уже всѣхъ луговъ прилегающихъ къ полотну дороги по крайней мѣрѣ на разстояніе по 20 саженей по обѣ стороны полотна дороги. Если управа не найдетъ возможнымъ своей властію вознаградить насъ за порчу луговъ, то просимъ управу—наше прошеніе передать на обсужденіе очереднаго земскаго собранія. Іюня 28 дня 1901 года. Подлинное за подписомъ крестьянъ деревни Артемьевскаго.

1901 года іюня 25 дня, волостной старшина Галичскаго уѣзда, Быковской волости Вячеславъ Капитоновъ Монаховъ вслѣдствіе заявленія крестьянъ деревни Артемьевскаго о произведенномъ у нихъ смнѣ покосовъ по надѣльной землѣ, происшедшемъ вслѣдствіе ремонта большой дороги въ г. Галичъ и отвода дороги стороною. прибылъ сего числа на мѣсто смина въ присутствіи Алексинскаго сельскаго старосты Григорія Сергѣева и въ присутствіи посторонпихъ свидѣтелей д. Адамова Ѳедора Николаева, Ивана Осипова, д. Лысенино Василія Данилова и дер. Лукьянова Павла Иванова и десятскаго дер. Артемьевскаго Дмитрія Иванова произвелъ дознаніе и оказалось: сминъ произведенъ дѣйствительно вслѣдствіе ремонта большой дороги и отвода дороги стороною, при чемъ обмѣривъ сминъ оказалось, что совершенно смято хорошаго поемнаго покоса 210 квадр. саж., убытокъ

окольные опредѣлили въ 6 руб. въ годъ, а такъкакъ болѣе 10 лѣтъ на заѣзжанныхъ мѣстахъ трава вовсе не будетъ и послѣ этого срока хотя и будетъ родиться трава но плохая, то окольные крестьяне оцѣнили убытокъ для крестьянъ дер Артемьевскаго въ шестьдесятъ (60) рублей. Постановилъ о семъ записать въ настоящій актъ. Подлинный подписанъ волостнымъ старшиною Монаховымъ, сельскимъ старостою Сергѣевымъ и крестьянами свидѣтелями.

12. Прочитанъ докладъ управы № 9 съ представленіемъ заявленія губернскому земскому собранію губернскаго гласнаго В. С. Соколова по поводу новыхъ законоположеній по продовольственной части—представитель отъ управленія государственными имуществами В. І. Лурія заявилъ, что никакихъ возраженій противъ мнѣнія гласнаго Соколова быть не можетъ и онъ полагалъ бы докладъ управы принять и выработать инструкцію по принятію мѣръ къ подъему и улучшенію экономическаго состоянія мѣстныхъ жителей. Затѣмъ предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ присоединяясь къ высказанному мнѣнію, полагаетъ, что для осуществленія всѣхъ мѣропріятій направленныхъ къ подъему экономическаго благосостоянія уѣзда необходимы деньги и поэтому онъ полагалъ бы необходимымъ возбудить ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи солидной суммы для проведенія этихъ мѣропріятій изъ общаго Имперскаго капитала на эту потребность. Собраніе постановило: принять доклады управы съ добавленіемъ предсѣдателя собранія и г. Лурія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 9.

Губернскій гласный В. С. Соколовъ, въ засѣданіи очереднаго губернскаго земскаго собранія, сессіи 1900 года, по поводу новыхъ законоположеній по продовольственной части заявилъ слѣдующее, я хотѣлъ бы сдѣлать нѣкоторыя заявленія по поводу новыхъ законоположеній по продовольственной части. Мое заявленіе имѣетъ цѣлью установить на сколько возможно нѣкоторый общій порядокъ, единообразное толкованіе основъ новаго законоположенія и одинаковый образъ дѣйствій со стороны представителей различныхъ уѣздовъ. По изданіи новаго закона объ измѣненіи порядка завѣдыванія продовольственною частью, по всюду—и въ прессѣ, и въ обществѣ—пошли толки о томъ, что земскія учрежденія устранены по новому закону отъ продовольственнаго дѣла, что они не имѣютъ отношенія къ этому дѣлу, оно отобрано, всецѣло изъято изъ вѣдѣнія земства. Разъ это мнѣніе укоренится среди земскихъ дѣятелей, оно можетъ имѣть самыя гибельныя послѣдствія, и вотъ по какимъ соображеніямъ. Я уже имѣлъ честь говорить здѣсь, что земство, если не устранено отъ завѣдыванія продовольствіемъ населенія, то устранено лишь отъ продовольственнаго дѣла въ самомъ узкомъ смыслѣ этого слова, въ смыслѣ кормленія уже голодающаго населенія. Вторая часть продовольственнаго дѣла—предупрежденія голодовокъ—всецѣло остается на обязанности земствъ. Естественно, однако, что земцы могутъ работать въ этой области лишь до тѣхъ поръ пока они находятся въ пол-

ной увѣренности, что ихъ поддержатъ, что ихъ работа не будетъ разрушена первой голодовкой, при которой населеніе будетъ оставлено въ безпомощномъ состояніи. Земство должно быть увѣрено, что орудія, которыя оно дало крестьянину, не будутъ проданы во время голодовки съ цѣлью прокормить семью и т. п. Разъ только подобное опасеніе зародится въ головахъ земцевъ, безъ сомнѣнія ихъ энергія въ проведеніи мѣропріятій направленныхъ къ поднятію земледѣлія сильно понизится. Вотъ мнѣ бы и думалось, что необходимо установить такую точку зрѣнія, гдѣ участіе земства и во второй, болѣе узкой продовольственной задачѣ, не прекращается съ изданіемъ новаго закона. Въ самомъ дѣлѣ, совершенно ли устранено земство отъ выполненія этой задачи? Безъ сомнѣнія, вопросъ этотъ возникаетъ въ самомъ недалекомъ будущемъ во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ, и вотъ почему было бы важно теперь же нѣсколько предрѣшить отвѣтъ на этотъ вопросъ. Я обращу вниманіе земскаго собранія на 2-е постановленіе закона—относительно состава губернскаго присутствія по продовольственному дѣлу и уѣздныхъ присутствій. Въ составъ этихъ присутствій вводятся въ полномъ своемъ составѣ земскія управы въ составъ губернскаго присутствія—губернская управа, въ составъ уѣзднаго—уѣздная. Такимъ образомъ цѣлое земское учрежденіе, исполнительный органъ земства въ полномъ своемъ составѣ вводится въ продовольственное присутствіе. Явленіе въ высшей степени рѣдкостное и весьма знаменательное. Въ примѣчаніи къ тому самому параграфу, которымъ устанавливается составъ продовольственныхъ присутствій, сказано, что засѣданіе присутствія считается состоявшимся въ томъ случаѣ, когда, кромѣ предсѣдателя присутствія, есть на

лицо три его члена. Возможенъ, слѣдовательно, такой случай, когда въ засѣданіе явится предсѣдатель присутствія и земская управа въ лицѣ своего предсѣдателя и двухъ,— трехъ членовъ, и такимъ образомъ всѣ вопросы будутъ рѣшены большинствомъ чисто земскихъ голосовъ. Мало того мнѣ думается, что даже и земскимъ собраніямъ открывается путь воздѣйствія на направленіе продольственнаго дѣла. Пунктъ второй ст. 62-й полож. о земск. учрежд. представляетъ земскимъ собраніямъ установлять порядокъ и образъ дѣйствій своихъ исполнительныхъ органовъ—земскихъ управъ; этимъ примѣчаніемъ земскимъ собраніямъ дается право вырабатывать инструкціи и давать указанія по частнымъ вопросамъ своимъ управамъ. Вотъ мнѣ бы и думалось, что земскія управы должны въ данномъ дѣлѣ получать прямыя указанія со стороны земскихъ собраній. Слѣдовательно, земскія управы обязаны позаботиться о томъ чтобы ежегодно представлять собранію свѣдѣнія и отчеты по продовольственному дѣлу, а также представлять на разсмотрѣніе собранія свои предложенія по этому предмету, предположенія о томъ, въ какихъ мѣстностяхъ предвидится недородъ, гдѣ необходима выдача ссудъ и въ какомъ размѣрѣ и т. п. земскія собранія, состоящія изъ представителей мѣстнаго населенія, прекрасно знающія его нужды, разсмотрятъ можетъ быть дополнятъ и измѣнятъ эти предположенія, и затѣмъ уже управа обязана будетъ проводить ихъ въ уѣздномъ Съѣздѣ. Тѣмъ болѣе возможно проведеніе земской точки зрѣнія въ уѣздномъ съѣздѣ и на практикѣ на мѣстахъ, что непосредственное завѣдываніе продовольственнымъ дѣломъ и участіе въ уѣздномъ съѣздѣ предоставлено тѣмъ лицамъ, которыя называются земскими начальниками, но

которыя въ сущности являются коренными земцами, представителями мѣстнаго населенія, быть можетъ, болѣе заботящагося о его нуждахъ, чѣмъ само населеніе.—Затѣмъ мнѣ думается, что должна быть установлена такая тактика. Такъ какъ всѣ вопросы болѣе важные, напримѣръ о раздачѣ свыше половины продовольственныхъ запасовъ, или продовольственнаго капитала, переносятся на рѣшеніе губернскаго присутствія, въ составъ котораго принимается губернская земская управа и уѣздныя управы должны держать губернскую управу въ курсѣ продовольственныхъ нуждъ въ своемъ уѣздѣ и доставлять ей необходимыя данныя, чтобы она могла въ губернскомъ учрежденіи отстаивать требованія уѣздныхъ управъ, представить, напр., мотивы для ходатайства о ссудѣ изъ обще-имперскаго продовольственнаго капитала и т. п. И такъ, въ интересахъ однообразной практики по уѣздамъ, было бы желательно установить чтобы: 1) уѣздныя управы являлись въ продовольственныя присутствія въ полномъ составѣ, 2) чтобы онѣ ежегодно представляли земскимъ собраніямъ свѣдѣнія и отчеты по продовольственному дѣлу, 3) чтобы уѣздныя земскія собранія вырабатывали инструкціи и давали указанія своимъ управамъ въ продовольственномъ дѣлѣ и 4) чтобы было установлено извѣстное взаимодѣйствіе между уѣздными управами и губернской.

Вотъ эти соображенія и пожеланія мнѣ казалось необходимымъ высказать предъ представителями всѣхъ уѣздовъ, чтобы они имѣли возможность принять ихъ къ свѣдѣнію, обсудить ихъ у себя дома и придти къ извѣстнымъ однообразнымъ выводамъ, установить однообразную практику. При такомъ взглядѣ и при такой практикѣ

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

земство не только не было бы устранено отъ продовольственнаго дѣла, а напаче должно было бы направить на это дѣло свою энергію.

Князь А. П. Трубецкой поддерживаетъ мнѣніе В. С. Соколова—необходимо указать на то, что новый законъ нисколько не умаляетъ связи земства съ мѣстнымъ населеніемъ. Таковъ общій взглядъ. Основная статья земскаго положенія гласитъ, что на обязанности земства лежитъ вѣдать пользы и нужды мѣстнаго населенія. Этимъ все сказано, и эта статья—самая лучшая программа земской дѣятельности. Правда, эта программа широка, но тѣмъ то она и хороша.

Губернское земское собраніе, выслушавъ изложенное заявленіе гласнаго г. Соколова постановило: заявленіе г. Соколова передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Представляя, согласно означенному постановленію губернскаго собранія, заявленіе гласнаго г. Соколова по поводу новыхъ законоположеній по продовольственной части на обсужденіе уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что, какъ видно изъ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 1 января сего года за № 1, вновь изданный законъ по продовольственной части направленъ въ существѣ своемъ, къ упорядоченію дѣла собранія и храненія мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, принадлежащихъ (обществамъ) сельскимъ обывателямъ, и, въ виду такой своей главной цѣли, возлагаетъ завѣдываніе сельскою продовольственною частью на мѣстныя крестьянскія учрежденія, призванныя вообще къ управленію дѣлами сельскихъ обывателей и къ надзору за крестьянскими общественными установле-

ніями. Что же касается земскихъ учрежденій, то, независимо отъ участія предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ, на правахъ членовъ, въ составѣ губернскихъ присутствій и уѣздныхъ съѣздовъ по дѣламъ, касающимся сельской продовольственной части, на основаніяхъ, указанныхъ временными правилами 12 іюня 1900 года, на обязанность земскихъ учрежденій дѣйствующее законодательство по прежнему возлагаетъ принятіе мѣръ къ подъему и улучшенію экономическаго благосостоянія мѣстныхъ жителей и къ обезпеченію мѣстнаго народнаго продовольствія тѣми способами и средствами, которые предоставлены земству положеніемъ 12 іюня 1890 года.

Такимъ образомъ, въ сферу компетенціи земскихъ учрежденій, съ введеніемъ въ дѣйствіе закона 12 іюня 1900 года, входятъ между прочимъ, и слѣдующія, касающіяся обезпеченія народнаго продовольствія, обязанности: 1) организація сельско-хозяйственной статистики и, въ частности, такъ называемой статистики текущихъ урожаевъ, равно какъ размѣровъ посѣвной площади, потребленія и отпуска хлѣба мѣстнымъ населеніемъ, безъ чего невозможно точное и своевременное опредѣленіе продовольственной нужды въ годы недорода; 2) изученіе причинъ періодическихъ не урожаевъ хлѣба, находящихся въ зависимости отъ почвенныхъ и климатическихъ условій и степени сельско-хозяйственной культуры (почвенныя изслѣдованія, опытныя поля, метеорологическія наблюденія и т. п.); 3) организація сельско-хозяйственнаго семеннаго кредита для снабженія крестьянъ улучшеннымъ инвентаремъ: орудіями, скотомъ и семенами; устраненіе препятствій къ сбыту по выгодной цѣнѣ сельскихъ произведеній

и открытіе кредита подъ хлѣбъ для удержанія крестьянъ отъ поспѣшной его продажи; 4) принятіе мѣръ къ предупрежденію бѣдствій отъ неурожая и къ облегченію перенесенія таковыхъ сельскимъ населеніемъ; сюда относятся: распространеніе въ средѣ упомянутаго населенія сельскохозяйственныхъ знаній и низшаго техническаго образованія мѣры къ введенію различныхъ меліорацій, насажденію спеціальныхъ культуръ, развитію садоводства и огородничества и къ распространенію и поддержкѣ кустарныхъ и иныхъ подсобныхъ для земледѣлія промысловъ; заботы объ охраненіи полей и луговъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными; мѣры къ предупрежденію падежей скота вообще и, въ частности, отъ бѣзкормицы въ неурожайные годы (заготовленіе кормовыхъ средствъ, устройство общихъ кормовыхъ загоновъ и т. п.); 5) образованіе, установленнымъ для земскихъ учрежденій порядкомъ и сообразно платежнымъ силамъ мѣстныхъ жителей, земскихъ общесословныхъ капиталовъ для увеличенія мѣстныхъ средствъ борьбы съ послѣдствіями неурожая, учрежденіе благотворительныхъ съ тою же цѣлью попечительствъ, обществъ, столовыхъ, пріютовъ, устройство общественныхъ работъ, а также продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ населенію съ организаціей для сей цѣли постоянныхъ центральныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, и 6) исполненіе въ годы неурожайнаго бѣдствія разнаго рода порученій мѣстныхъ властей по участію въ продовольственной компаніи и обсужденіе вопросовъ продовольственнаго дѣла въ той мѣрѣ, въ какой, при подобныхъ обстоятельствахъ, земства будутъ призываемы Высшимъ Правительствомъ.

Изъ вышеизложеннаго примѣрнаго перечня обязанностей земскихъ учрежденій въ дѣлѣ народнаго продоволь-

ствія явствуетъ, сколь значительны, по объему и важности своей, задачи этихъ учрежденій, предоставленныя ихъ инициативѣ на пользу мѣстнаго населенія и, въ частности, возлагаемыя на нихъ въ качествѣ органовъ, содѣйствующихъ въ семъ дѣлѣ мѣстной правительственной власти. Существенное значеніе помянутыхъ задачъ и обязанностей земскихъ учрежденій возлагаетъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, на эти учрежденія отвѣтственность за своевременное принятіе цѣлесообразныхъ мѣръ къ подъему экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія и къ предупрежденію тяжелыхъ послѣдствій неурожайныхъ бѣдствій, тѣмъ болѣе, что временныя правила 12 іюня 1900 года, какъ выражено въ журналѣ Государственнаго Совѣта, имѣютъ своею ближайшею цѣлью и только удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей сельскаго населенія предупрежденіе проявленія голода, со всѣми его ужасными послѣдствіями, путемъ выдачи въ ссуду одного хлѣба, и обезпеченіе возможности обсѣмененія полей. При этомъ ближайшее разсмотрѣніе указанныхъ задачъ, равно какъ тѣхъ спеціальныхъ обязанностей, которыя, по закону 12 іюня 1900 года, возложены на крестьянскія учрежденія, приводитъ къ заключенію, что успѣшное выполненіе таковыхъ, въ общей своей совокупности направленныхъ къ улучшенію экономическаго благосостоянія сельскаго населенія, обязанностей въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ совмѣстной дѣятельности по части народнаго продовольствія и земскихъ, и мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій.

Такимъ образомъ изъято изъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій и передано въ крестьянскія учрежденія—уѣздныя съѣзды лишь завѣдываніе общественными хлѣбозапасными магазинами и все по этому дѣлу дѣлопроизводство, заботы же къ подъему и улучшенію экономическаго благосостоя-

нія мѣстныхъ жителей и къ обезпеченію мѣстнаго народнаго продовольствія тѣми средствами, которыя предоставлены земству положеніемъ 12 іюня 1890 года, и по новому закону, возлагаются на земскія учрежденія. Подлинный за подписомъ и. д. предсѣдателя управы и члена.

13. Предсѣдатель собранія предложилъ избрать членовъ въ ревизіонную коммиссію. По предложенію собранія баллотировались и избраны въ члены коммиссіи:

Г. К. Готовцевъ	большинствомъ	19	противъ	3.
А. А. Калинкинъ	„	21	„	1.
Н. Ф. Сотниковъ	„	21	„	1.
Г. В. Ратьковъ	„	20	„	2.
Н. Н. Куломзинъ	„	21	„	1.
Т. И. Маіоровъ	„	19	„	3.
П. К. Готовцевъ	„	21	„	1.

14. Прочитанъ докладъ управы № 11 съ изложеніемъ постановленія губернскаго земскаго собранія по ходатайству Галичскаго земскаго собранія о взносѣ въ эмеритальную кассу за лицъ, переходившихъ на службу изъ одного уѣзднаго земства въ другое, каковое постановленіе передало на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земствъ. Собраніе постановило: по этому вопросу остаться при мнѣніи, высказанномъ въ постановленіи уѣзднаго земскаго собранія прошлогодней сессіи.

15. Прочитанъ докладъ управы съ прошеніемъ вдовы землемѣра В. Александровой о сложеніи со счетовъ управы 25 руб., взятыхъ ею въ ссуду послѣ смерти ея мужа, за неимѣніемъ средствъ выѣхать изъ Галича. Собраніе постановило: долгъ этотъ не требовать съ г-жи Александровой.

16. Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія

20 сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 22 гласныхъ, представитель отъ казны В. Л. Лурія и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. протоіерей Снѣгиревъ.

1. Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

2. Вновь прибывшіе гласные В. А. Шишкинъ, Г. М. Вальмусъ, Г. А. Дѣвочкинъ и Г. С. Павловскій приведены были къ присягѣ.

3. Прочитаны были прошенія учительницы Бартеневскаго училища Софіи Птицыной о разрѣшеніи ей годичнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія и жены титулярнаго совѣтника Аполлинаріи Крутиковой о выдачѣ ей денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей. Собраніе постановило: прошенія эти разсмотрѣть на очереди.

4. Прочитанъ докладъ управы № 19 о благодарности предсѣдателя мѣстнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста Галичскому земству за ассигнованіе въ пособіе Оеодоровской общинѣ сестеръ милосердія ежегодно по 100 рублей и принятъ къ свѣдѣнію.

5. Прочитанъ докладъ управы № 20 о разсмотрѣніи, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія,

вопроса объ устройствѣ гончарныхъ трубъ и правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ.

Собраніе постановило: передать докладъ этотъ въ ревизіонную коммиссію.

6. Прочитанъ докладъ управы № 21 о выраженіи благодарности попечителямъ Шоковской школы Полякину и Курновской—Платонову. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 21.

Галичскій уѣздный училищный совѣтъ, отношеніями за № 125 минувшаго 1900 г. и за № 219 настоящаго года увѣдомилъ управу 1-мъ что попечитель Курновскаго уч. крестьянинъ Василій Платоновъ пожертвовалъ въ училище образа: Преподобнаго Сергія Радонежскаго, Святителя Николая Чудотворца, Кирилла и Меѳодія учителей Славянскихъ и Воскресенія Христова и для нихъ кіотъ иконостаса всего на сумму около 60 руб. и 2-мъ что попечителемъ Шоковской школы Василіемъ Алексѣевичемъ Полякинымъ израсходовано изъ своихъ средствъ на отдѣлку училищнаго зданія снаружи и внутри—550 р. и ранѣе этого имъ было пожертвовано на тотъ же предметъ 300 р. и просилъ о пожертвованіяхъ (крестьянъ) попечителей Платонова и Полякина довѣсти до свѣдѣнія уѣзднаго собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ на распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа, съ своей стороны полагала бы выразить попечителямъ школъ—

Курновской—Платонову Шоковской—Полякину благодарности. Подлинный подписали и. д. председателя управы и члена.

7. Прочитанъ докладъ управы № 34 о благодарности крестьянину Мартиніану Смирнову и г-жѣ Чалѣевой за заботы по устройству Готовцовской школы. Собраніе постановило: докладъ управы принять и выразить благодарность Смирнову и г-жѣ Чалѣевой.

ГАЛИЧСКАЯ
Уѣздная Земская
УПРАВА
Костромской губерніи

Сентяб. 18 д. 1901 г.
№ 34.
г. Галичъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Галичскій уѣздный училищный совѣтъ отношеніемъ за № 65 увѣдомилъ управу, что крестьяне разныхъ селеній Воскресенской волости ходатайствуютъ о наградахъ строителю Готовцовской школы крестьянину Мартиніану Смирнову и попечительницѣ этой же школы г-жѣ Чалѣевой за ихъ заботы и стараніе по устройству школы съ затратою изъ своихъ средствъ 178 руб. 45 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе выразить, съ своей стороны, благодарность г.г. Смирнову и Чалѣевой.

8. Прочитано отношеніе Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за № 225 о заслугахъ крест. Василія Камнева по попеченію о Котельской школѣ въ теченіи 6-ти лѣтъ съ затратою своихъ средствъ на улучшеніе школьнаго зданія. Собраніе постановило: выразить Камневу благодарность.

М. Н. П.

МОСКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.
ГАЛИЧСКІЙ
Уѣздный училищный
СОВѢТЪ
Костромской губ.
Августа 27 дня 1901 г.
№ 225.
г. Галичъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Галичскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 25 іюля сего года слушалъ отношеніе г. земскаго начальника 3-го участка Галичскаго уѣзда отъ 14-го мая 1901 г. съ приговоромъ крестьянъ Котельской волости, въ которомъ они свидѣтельствуютъ о крестьянинѣ д. Селехова Василіи Константиновичѣ Камневѣ, принимавшемъ въ теченіи шести лѣтъ постоянное попеченіе о Котельской школѣ съ затратою своихъ средствъ на благоустройство училищнаго зданія и постановилъ: „довести о заслугахъ крестьянина Камнева до свѣдѣнія земскаго собранія".

О таковомъ постановленіи совѣта имѣю честь увѣдомить. Предсѣдатель совѣта В. Каратыгинъ.

9. Прочитанъ докладъ управы № 22 о перечисленіи земли землевладѣлицы Пелагеи Карповны Барыковой изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ДОКЛАДЪ № 22.

Галичская землевладѣлица Пелагея Карповна Барыкова обратилась въ уѣздную управу съ просьбою объ исключеніи у нея изъ обложенія части земли и о перечисленіи ея изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе. По произведенному членомъ управы А. Н. Мухинымъ мѣстному

дознанію о качествѣ земли оказалось что по ус. Готовцево подъ строеніемъ, садомъ а гумномъ около 3-хъ десятинъ, подъ пахотью около 40 десят. и подъ суходольнымъ сѣнокосомъ около 19 дес. и поруби изъ подъ огнищъ, дровянымъ лѣсомъ и подъ выгономъ вообще около 135 дес. и по пуст. Кладовой подъ дровянымъ лѣсомъ 12 дес. и вырубки изъ подъ огнищъ около 13 дес. а всего всей земли по усад. Готовцову и пустошѣ Кладовой у г. Барыковой оказалось въ натурѣ только 222 десятины.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа съ своей стороны полагала бы: во 1-хъ такъ какъ земли за г. Барыковой по ус. Готовцову и пуст. Кладовой въ настоящее время облагается 273 дес. 1563 саж. въ натурѣ же таковой оказалось 222 десят., исключить изъ обложенія 50 дес. 1563 саж. и во 2-хъ для взиманія земскихъ сборовъ землю разнести по разрядамъ слѣдующимъ образомъ: по ус. Готовцово къ 1-му разряду 3 десятины ко 2-му—59 дес. и 3-му 135 дес. и по пус. Кладово къ 3-му разряду—25 дес.

При этомъ прилагается актъ дознанія и платы.

А К Т Ъ.

1901 года Сентября дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы А. П. Мухинъ прибывъ въусадьбу Готовцово, Воскресенской волости производилъ вопросъ крестьянъ дер. Завражья Ѳедора Васильева и Семена Игнатова о качествѣ земли принадлежащей дворянкѣ Палагеѣ Карповнѣ Барыковой и крестьяне объяснили: владѣнія г. Барыковой имъ хорошо извѣстны и по ихъ мнѣнію земля по усадьбѣ Готовцову должна быть распредѣлена такъ: подъ строеніями, садомъ и гумномъ около 3-хъ десятинъ, подъ пахотью около 40 дес., и подъ суходольнымъ сѣнокосомъ

около 19 десятинъ и поруби изъ подъ огницъ, дровянымъ лѣсомъ и вообще подъ выгономъ около 135 десят. и по пусту Кладово подъ дровянымъ лѣсомъ десятинъ 12-ть и около 13 десят. вырубки изъ подъ огницъ, о вышеизложенномъ постановилъ: записать въ настоящій актъ, который и утвердить подписомъ присутствовавшихъ лицъ. Членъ управы А. Мухинъ. Правильность вышеизложеннаго удостовѣряемъ крестьяне деревни Завражья Семенъ Игнатьевъ и Ѳедоръ Васильевъ; дер. Еловка кр. Петръ Степановъ Куликовъ. Землевладѣлица Пелагія Карпова Барыкова.

10. Прочитанъ докладъ управы № 23 по прошенію крестьянина Самойла Фаддѣева о перечисленіи земли изъ высшихъ разрядовъ въ низшій. Собраніе постановило: докладъ управы принять и землю Фаддѣева распредѣлить по разрядамъ согласно предложенію управы.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ДОКЛАДЪ № 23.

Крестьянинъ Клеванцовской волости деревни Матчихина Самойло Фаддѣевъ обратился въ управу съ просьбою о перечисленіи земли, по дачѣ Самсоново-Займище, изъ вышихъ разрядовъ въ низшій.

По произведенному членомъ управы Н. І. Остенъ-Сакенъ дознанію оказалось, что земли по означенной дачѣ находится подъ поемнымъ покосомъ по рѣкѣ Медозѣ 2 десят. 1200 саж. подъ строевымъ лѣсомъ, кустарниками и дертями 11 десят. 1200 саж.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы

землю Фаддѣева для взиманія сборовъ разнести такъ: къ 1-му разряду 2 десятины 1200 саж., ко 2 му разряду 16 десятинъ и къ 3-му разряду остальныя 11 дес. 1200 саж. Приэтомъ прилагается актъ дознанія и планъ.

АКТЪ.

1901 года Августа 19-го дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа на дачу Самсоновъ-Займище, Нежданово тожъ, находящуюся въ предѣлахъ Говѣновской волости принадлежащую крестьянину дер. Матихина Клеванцовской волости Самуилу Фаддѣеву, производилъ осмотръ означенной дачи, согласно порученія управы отъ 16 Іюля 1899 года за № 1580 мъ осмотръ таковой по качеству земли и по угодьямъ производился въ присутствіи самого владѣльца Фаддѣева, сосѣднихъ владѣльцевъ кр. дер. Починка-Пожарища Говѣновской волости Филиппа Васильева управляющаго купца Ивана Григорьевича Тихомірова крестьянина села Борисоглѣбскаго Пеласской волости Череповецкаго уѣзда Новгородской губерніи Михаила Иванова Осипина, урядника 7-го участка Галичскаго уѣзда и понятыхъ крестьянина деревни Болтушекъ Игодовской волости Михаила Иванова и Костромскаго мѣщанина временно проживающаго въ деревнѣ Балтушкахъ Митрофана Ипполитова. При осмотрѣ выяснилось слѣдующее: подпойменныхъ покосовъ по рѣкѣ Мѣдозѣ 2 дес. 1200 саж. подъ строевымъ лѣсомъ 16 десятинъ и остальныя 11-ть десятинъ 1200 саж. подъ дровянымъ лѣсомъ, кустарниками и дертями: очемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы Остенъ-Сакенъ. Завѣдующій дачами И. Г. Тихомірова Михаилъ Осипинъ Митрофана Ипполитова,

Филиппа Васильева полицейскаго урядника 7-го участ. Николая Степанова Щербакова и владѣльца дачами кр. Самойла Фаддѣева.

11. Прочитанъ докладъ управы № 24 по прошенію В. Е. Горталова о томъ же собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ. № 24.

Опекунъ надъ имѣніемъ дворянки Варвары Николаевны Горталовой дворянинъ Владиміръ Евгеньевичъ Горталовъ обратился съ ходатайствомъ о перечисленіи земли изъ высшихъ разрядовъ въ низшій, такъ какъ за небольшимъ исключеніемъ подъ пахать земля находится подъ дровянымъ лѣсомъ, выгономъ и кустарниками.

По произведенному членомъ управы Н. І. Остенъ-Сакенъ дознанію выяснено; что земли по ус. Алексино: подъ усадебной осѣдлостію 2 десят., подъ суходольнымъ покосомъ 10 десятинъ, подъ пахотью 32 дес. вся же остальная земля находится подъ дровянымъ лѣсомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы землю по усадьбѣ Алексино распредѣлить по разрядамъ слѣдующимъ образомъ: 2 десятины оставить въ 1-мъ разрядѣ, въ 2-мъ—42 десятины, а всю остальную землю зачислить по 3-му разряду 189 дес. 780 саж.

При этомъ прилагается актъ дознанія.

АКТЪ.

1901-го года августа 26 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа

въ усадьбу Алексино Быковской волости принадлежащую наслѣдникамъ умершей Варвары Николаевны г. Горталовой производилъ осмотръ по означенной усадьбѣ, земли и угодій, согласно порученію управы отъ 25 августа сего года. Осмотръ производился въ присутствіи опекуна имѣнія г. Горталова и смежныхъ владѣльцевъ крестьянъ деревни Адамова Быковской волости Ѳедора Николаева, Ивана Осипова и деревни Шадрина той же волости Василія Андреева. При осмотрѣ выяснилось слѣдующее: подъ усадебной осѣдлостію земли 2 десятины, подъ суходольнымъ сѣнокосомъ 10 десятинъ, подъ пашней 32 десятины. остальная земля подъ дровянымъ лѣсомъ, дертями и кустарниками, о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ опекунъ надъ имѣніемъ В. Горталовъ, Ѳедоръ Николаевъ, Иванъ Осиповъ и Василій Андреевъ неграмотныя по ихъ личной просьбѣ росписался С. Бонковскій.

12. Прочитанъ докладъ № 25 по прошенію дворянина Александра Александровича Андроникова по тому же предмету. Собраніе постановило: докладъ управы принять, распредѣливъ землю Андроникова по разрядамъ согласно предложенію управы.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 25.

Дворянинъ Александръ Александровичъ Андрониковъ проситъ о перечисленіи изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе земли по усадьбѣ Шигорино. Дознаніемъ произведеннымъ членомъ управы Н. І. Остенъ-Сакенъ о качествѣ

земли по ус. Шигорино выяснено: что по этой усадьбѣ земли подъ дворищой 1 десятина; пахотной 7 десят., суходольнаго покоса по пус. Мишицева 1 десят. и по суходольному лугу подъ названіемъ Обской лугъ 3 десят., а остальная земля подъ дровянымъ лѣсомъ и кустарниками.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа съ своей стороны полагала бы землю г. Андроникова для взиманія земскихъ сборовъ распредѣлить такъ: въ 1-мъ разрядѣ оставить 1 десятину, во 2-мъ 11 десят. и остальные 26 десятинъ отнести къ 3-му разряду. При этомъ прилагается актъ дознанія. И. д. предсѣдателя управы А. Мухинъ. Членъ Остенъ-Сакенъ.

А К Т Ъ.

1901 года іюля 31 дня членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ, прибывъ сего числа въ усадьбу Шигорино, Курковской волости, дворянина Александра Александровича Андроникова произвочилъ согласно порученія управы за № 1535 пересмотрѣ земли при означенной усадьбѣ, въ присутствіи сестры владѣльца усадьбы Андроникова Анны Александровны Запатрной и смежныхъ владѣльцевъ дворянина Арсенія Ивановича Рудина, крестьянъ Курковской волости деревни Гавренева Александра Марохина и Петра Голубева; деревни Шестова: Ефима Козлова, Ивана Арсеньева; деревни Шигорина: Петра Морозова и Ѳедора Евстафѣева и сельскаго старосты Курковской волости и того же общества. При осмотрѣ и дознаніи выяснилось слѣдующее: при усадьбѣ Шигорино г-на Андроникова земли: дворищной 1 десятина, пахотной 7 десятинъ, суходольнаго по-

косу по пустоши Минещево 1 десятина, и по суходольному лугу подъ названіемъ Обской лугъ 3 десятины, а остальная земля подъ дровянымъ лѣсомъ и кустарниками о чемъ и составленъ настоящій актъ. Членъ управы Остенъ-Сакенъ. Сельскій староста Курновскаго общества Павелъ Семеновъ. Петръ Морозовъ, Александръ Морохинъ, Ефимъ Козловъ и Петръ Голубевъ, Иванъ Арсеньевъ и Ѳедоръ Евстегнеевъ не-грамотные. Сестра владѣльцы земли усадьбы Шигорной Анна Александровна Запатрина.

13. Прочитанъ докладъ № 26 объ исключеніи изъ оклада 25 десятинъ земли крестьянина Максима Яковлева по дер. Сергѣеву. Собраніе постановило: докладъ управы принять, землю Яковлева изъ обложенія исключить, какъ не оказавшуюся въ натурѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 26.

Крестьянинъ деревни Рахманова Ѳомпнской быв. каз. волости Максимъ Яковлевъ обратился въ управу съ просьбою объ исключеніи у него 25 десятинъ 1720 саж. земли по деревнѣ Сергѣеву, какъ неоказавшихся въ натурѣ.

Изъ представленнаго имъ плана составленнаго землемѣромъ Діевскимъ и утвержденнаго губернской чертежной видно, что оставшейся за надѣломъ земли по деревнѣ Сергѣеву всего только 34 десят. 680 саженъ, а не 60 десятинъ, какъ облагается за Яковлевымъ. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа полагала бы исключить у Яковлева изъ обложенія

25 десятинъ 1720 саж., какъ неоказавшихся въ натурѣ. При этомъ прилагается прошеніе Яковлева и постановленіе управы.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Галичской уѣздной земской управы

января 30 дня, 1901 года.

Галичская уѣздная земская управа разсмотрѣвъ прошеніе крестьянина Ѳомпнской быв. каз. волости, деревни Рахманова Михаила Яковлева, объ исключеніи изъ оклада земли 25 дес. 1720 саж., изъ числа зачисленной за нимъ 60 десятинъ, нашла: 1) изъ представленной при прошеніи купчей отъ 1890 года 4 марта видно, что къ Яковлеву перешла отъ капитана Язвина за надѣльная земля по деревнѣ Сергѣеву 60 десят. болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется, 2) изъ плана же, составленнаго землемѣромъ Діевскимъ 4 августа 1895 г. на эту землю и утвержденнаго, видно, что земли въ натурѣ оказалось удобной 34 десят. 680 саж. и подъ проселочной дорогой 320 саж., а всего 34 десятины 1000 саженъ, ототсюда видно, что за Яковлевымъ облагается излишней земли 25 десят. 1400 саж., каковая и подлежитъ исключенію; въ виду же того, что вся земля облагается по 3-му разряду, то цѣнность подлежащей исключенію земли опредѣляется въ 51 руб. 16 коп., съ каковой земли окладъ настоящаго года исчисляется въ 1 руб. 67 коп. Въ виду этого управа постановила: на предметъ исключенія земли переписку представить будущему очередному земскому собранію, а представленные при прошеніи документы возвратить Яковлеву. Подлинное подписали: предсѣдатель управы Яковлевъ и члены: Мухинъ и Остенъ-Сакенъ.

14. Прочитанъ докладъ по прошенію землевладѣлицы М. В. Куломзиной объ исключеніи изъ обложенія земли 22 дес. 2337 саж. и о зачисленіи ея за крестьянами дер. Ивапькова: собраніе постановило: ходатайство Куломзиной отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 27.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 22 сентября 1899 года передано на распоряженіе управы прошеніе попечительницы надъ имѣніемъ г.г. Куломзиныхъ вдовы штабсъ-капитана Маріи Васильевны Куломзиной объ исключеніи изъ обложенія у нихъ земли по пустоши. Тутановой въ количествѣ 22 дес. 2337 саж. и о зачисленіи ея за крестьянами деревни Ивапьково.

На основаніи этого постановленія, производство дознанія было поручено члепу управы П. І. Остепъ-Сакенъ которымъ и выяснено, что кр. деревни Ивапькова, Холмовской вол., землей по пустоши Тутановой въ количествѣ 22 дес. 2337 саж. фактически владѣютъ съ 1871 г. и имѣютъ на эту землю запродажное условіе, выданное Николаемъ Егоровичемъ Куломзинымъ 20 февраля 1871 г. и планъ.

Представляя о вышеизложенномъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что, по мнѣнію ея, землю по пустоши Тутановой въ количествѣ 22 дес. 2337 саж. изъ обложенія у г.г. Куломзиныхъ слѣдовало бы исключить и зачислить

таковую за крестьянами дер. Иваньково, какъ за фактическими владѣльцами, при этомъ прилагается актъ дознанія члена управы съ приложеніемъ.

АКТЪ.

1901 года сентября 16 дня членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа согласно порученія управы, въ деревню Иваньково Холмовской волости, производилъ дознаніе о землѣ по пустоши Тутановой. При производствѣ дознанія были опрошены владѣльцы означенной дачи крестьяне деревни Иванькова: Ѳедоръ Самойловъ, Иванъ Григорьевъ, Никоноръ Григорьевъ, Петръ Филипповъ, Степанъ Сергѣевъ, Степанъ Степановъ, Анемподистъ Андреевъ, Владиміръ Семеновъ и смежныя съ ними крестьяне сельца Пастомы, Григорій Анисимовъ и Петръ Викторовъ. Всѣ означенныя лица показали, что земля по пустоши Тутановой находится въ ихнемъ безспорномъ фактическомъ владѣніи тридцать лѣтъ т. е. съ 1871 года въ количествѣ 22 десятинъ 2337 сажепъ, что подтверждаютъ и сосѣдніе владѣльцы; кромѣ того крестьяне дер. Иванькова представили мнѣ на означенную пустошъ запродажное условіе выданное имъ дворянпномъ Николаемъ Егоровичемъ г. Куломзинымъ отъ 20 февраля 1871 года, а равно и планъ на означенную дачу. которыя документы и представляю при семъ дознаніи въ управу. Подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ. Крестьяне деревни Иванькова: Степанъ Сергѣевъ, Петръ Филипповъ, Анемподистъ Андреевъ, Иванъ Григорьевъ, Степанъ Степановъ, Никоноръ Григорьевъ и Владиміръ Семеновъ неграмотныя по личной ихъ просьбѣ

и за себя росписался Федоръ Самойловъ. Сосѣдніе владѣльцы сельца Пастомы крестьяне: Григорій Анисимовъ и Петръ Викторовъ и сельскій староста Иваньковскаго общества Павелъ Совепиковъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Попечительницы надъ имѣніемъ г.г. Куломзиныхъ, вдовы штабсъ-капитана Маріи Васильевны Куломзиной.

ПРОШЕНІЕ.

Покойный отецъ мужа моего Петра Николаевича Куломзина, Галичскій помѣщикъ Николай Егоровичъ Куломзинъ, въ 1871 году по домашнему условію продалъ всѣмъ домохозяевамъ крестьянамъ деревни Иванькова Холмовской волости, принадлежащую ему землю невошедшую въ составъ крестьянскаго надѣла, находящуюся Галичскаго уѣзда по пустошѣ Тутановой въ количествѣ 22 десят. 2337 саж. деньги съ крестьянъ при написаніи условія получилъ сполна, предоставивъ крестьянамъ право, съ того времени пользоваться пріобрѣтенною землею и уплачивать за оную уѣздный земскій сборъ и государственный поземельный налогъ; купчую крѣпость на означенную землю по неизвѣстнымъ обстоятельствамъ крестьянамъ не выдалъ. Крестьяне же деревни Иванькова, въ силу заключеннаго условія, съ 1871 года сдѣлались владѣльцами земли по названной пустошѣ 22 дес. 2337 саж. и владѣютъ ею безспорно и непрерывно до настоящаго времени не платя ни земскаго сбора ни государственнаго налога, означенная же земля по окладнымъ листамъ Галичской земской управы, до сего времени состоитъ зачисленною по окладу въ общемъ счету всѣхъ принадлежащихъ г.г. Куломзинымъ земель по Галичскому уѣзду и поземельные сборы земскіе

и государственные уплачиваются мною попечительницею. Купчую крѣпость на означенную землю выдать крестьянамъ я немогу, такъ какъ все имѣніе покойнымъ мужемъ моимъ штабсъ-капитаномъ Петромъ Николаевичемъ Куломзинымъ предоставлено мнѣ въ пожизненное владѣніе.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь просить Галичское уѣздное земское собраніе, исключить изъ общаго счета земель принадлежащихъ намъ Куломзинымъ по Галичскому уѣзду 563 дес. 62 саж. землю по поступи Тутановой 22 дес. 2337 саж. и перечислить оную за покупщиковъ крестьянъ домохозяевъ деревни Иванькова, поручивъ земской управѣ съ 1900 года выдавать крестьянамъ на эту землю отдѣльные окладные листы. Попечительница М. Куломзина. 22 сентября 1899 года.

15. Прочитанъ докладъ управы по прошенію крестьянъ деревни Данилково, той-же волости, о перечисленіи земли изъ 2-го разряда въ 3-й, по пустошамъ Ершово и Булшово, собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 28.

Крестьяне деревни Данилково, Данилковской волости обратились въ управу съ просьбою о перечисленіи изъ 2-го разряда въ 3-й земли ихъ по пустошамъ Ершово и Булшово въ виду того, что земля эта находится подъ выгономъ и мелкимъ кустарникомъ и объ исключеніи части земли изъ обложенія за нахожденіемъ ея подъ болотомъ. Дознаніе о качествѣ земли было поручено члену управы Н. І. Остенъ-сакенъ, по которому оказалось: по пустошѣ Булшово пахотной земли 20 десятинъ, суходольныхъ по-

косовъ 8 десятинъ, дровянаго лѣса, кустарниковъ и дертей 28 десят. 2225 саж. и подъ болотомъ зыбучимъ совершенно неудобныхъ 4 десят., — по пустоши Ершово: пахотной земли 15 десят. суходольныхъ покосовъ 10 десятинъ, подъ дровянымъ лѣсомъ, кустарниками и дертями 51 десятина и подъ болотомъ зыбучимъ совершенно не удобныхъ 6 десят. 750 саженъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы оставить во 2-мъ разрядѣ по пуст. Булшово 28 десят. и пуст. Ершово 60 десят., а всего по обоимъ пустош. 88 десятинъ и къ 3-му разряду отнести по 1-й пуст. 28 десят. 2225 саж. и по 2-й 51 десят. итого по обоимъ пуст. 79 десят. 2225 саж. и исключить совсѣмъ изъ обложенія какъ вовсе неудобную по пуст. Булшово 4 десят. и пуст. Ершово 6 десят. 750 саж., а всего 10 десят. 750 саженъ.

При этомъ прилагается актъ дознанія.

А К Т Ъ.

1901 года, августа 1 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибылъ сего числа въ пустоши Булшово и Ершово Данилковской волости крестьянъ дер. Данилкова производилъ, согласно порученію управы за № 1405, осмотръ земли по означеннымъ пустошамъ, въ присутствіи владѣльцевъ означенной пустоши крестьянъ деревни Данилкова: Арсенія Александрова, Павла Федорова, Матвѣя Васильева, Ивана Андреева, Сергѣя Иванова, Григорія Иванова съ прочими и старшины Данилковской волости, при семъ находились смѣжные владѣльцы крестьяне Пречистенской волости деревни

Хвостова: Михаилъ Андреевъ, Парамонъ Ивановъ, Ватамоновской волости деревни Черепецпо: Геннадій Кузьминъ, Терентій Ивановъ, той же волости деревни Огонькова: Михаилъ Матвѣевъ и Игнатій Михайловъ и усадьбы Панфилова Пречистенской волости г. Кадниковыхъ управляющій крестьянинъ деревни Данилкова Константинъ Александровъ.

При осмотрѣ означенныхъ пустошей и провѣркѣ качества угодій таковыхъ оказалось: по пустоши Булцово пахотной земли двадцать десятинъ, суходольныхъ покосовъ восемь десятинъ, дровяного лѣса, кустарниковъ и дертей двадцать восемь десятинъ двѣ тысячи двѣсти двадцать пять саженъ и четыре десятины зыбучихъ болотъ съ ржавчиной совершенно неудобныхъ, а всего шестьдесятъ десятинъ 2 тысячи двѣсти двадцать пять саженъ.

По пустоши Ершово: пахотной земли—пятьдесятъ десятинъ, суходольныхъ покосовъ десять десятинъ, подъ дровянымъ лѣсомъ, кустарниками и дертями пятьдесятъ одна десятина, и зыбучихъ болотъ съ ржавчиной шесть десятинъ, семьсотъ пятьдесятъ саженъ, а всего сто семнадцать десятинъ, семьсотъ пятьдесятъ саженъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

16. Прочитанъ докладъ управы № 29 о пониженіи оцѣнки маслобойнаго завода крестьянина Евгенія Осипова. Собраніе постановило: докладъ управы принять и оцѣнку завода Осипова утвердить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 29.

Крестьянинъ деревни Сырцева Евгеній Осиповъ прошеніемъ поданнымъ въ управу проситъ о пониженіи оцѣнки его маслобойнаго завода, который въ настоящее время для взиманія сборовъ оцѣненъ въ 150 рублей.

Произведеннымъ членомъ управы Н. І. Остенъ-Сакенъ дознаніемъ обнаружено, что заводъ этотъ вмѣстѣ съ сараемъ при немъ съ толчеями — конной и вѣтряной можетъ быть принятъ для взиманія сборовъ въ 112 рублей.

О вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить уѣздному собранію на предметъ утвержденія пониженной цѣнности завода крестьянина Осипова.

При семъ прилагается актъ дознанія.

А К Т Ъ.

1901 года, августа 31 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ деревню Сырцево, Игодовской волости, производилъ осмотръ и оцѣнку маслобойнаго завода при означенной деревнѣ принадлежащаго крестьянину той же деревни Евгенію Осипову согласно порученія управы. Оцѣнка и осмотръ производились съ согласія понятыхъ и владѣльца и въ ихъ присутствіи Евгенія Осипова, десятскаго той же деревни и понятыхъ той же деревни Алексѣя Иванова Захарова и Михаила Иванова Аничкина, при осмотрѣ выяснилось слѣдующее: зданіе подъ маслобойной 9-ти аршинъ квадрата и 4-хъ аршинъ высоты съ печью и механизмомъ оцѣнено въ 32 рубля при немъ сарай съ машин-

ной въ три стѣны 12 аршинъ длины и 9 арш. ширины, оцѣненъ въ 25 рублей, толчея въ 5 ступъ конная 4-хъ аршинъ длины и 3½ аршинъ ширины оцѣнена въ 10 рублей и при заводѣ вѣтреная толчея оцѣнена въ 25 рублей всѣ постройки крыты соломой и оцѣнены въ сто двѣнадцать рублей (112 р.) о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы Остенъ-Сакенъ, владѣльца завода и понятыхъ.

17. Прочитанъ докладъ управы № 30, о пониженіи оцѣнки водяной мельницы крестьянина Александра Андреева. Собраніе постановило: докладъ управы принять утвердивъ оцѣнку мельницы Андреева.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 30.

Крестьянинъ Ѳоминской быв. каз. волости дер. Ѳоминской Александръ Андреевъ поданнымъ въ управу прошеніемъ ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки принадлежащей ему водяной мельницы на рѣкѣ Шачѣ.

По произведенному членомъ управы А. П. Мухинымъ дознанію оказалось, что зданіе мельницы приходитъ въ разрушеніе и размолъ производится временно, почему для взиманія сборовъ можетъ быть оцѣнено въ 400 рублей.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и просить утвердить означенную оцѣнку (400 р.) водяной мельницы крестьянина Андреева вмѣсто 700 руб. оцѣнки въ настоящее время.

А К Т Ъ.

1901 года сентября 14 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы А. Мухинъ прибывъ въ деревню Филипо-

во въ присутствіи и нижеподписавшихся понятыхъ произ-. водилъ сего числа оцѣнку принадлежащей крестьянину дер. Оомпиской, Оомпиской быв. каз. волости Александру Андрееву находящ. въ Котельской волости, при немъ оказалось: водяная мукомольная мельница въ 2 постава и толчея въ 10 пестовъ, амбаръ длины 16 аршинъ, ширины 15 аршинъ., крыша тесовая, мельница приходитъ въ разрушеніе и размолъ производится временно и по показанію понятыхъ и владѣльца оцѣнивается въ 400 руб. арендной платы за это имѣніе не получается, о изложенномъ постановилъ: записать въ настоящій актъ, который утвердить подписомъ присутствовавшихъ лицъ. Членъ управы А. Мухинъ, крестьянинъ Вознесенской вол. дер. Брюхова Александръ Петровичъ Моховъ, Павелъ Андреевъ, крест. быв. каз. вол, дер. Оомпскаго Михаилъ Семеновичъ Мыльниковъ и владѣлецъ мельницы Ал. Андреевъ.

18. Прочитанъ докладъ управы № 31 съ актомъ объ оцѣнкѣ вновь возведенныхъ строеній въ г. Галичѣ, объ исключеніи нѣкоторыхъ строеній и о пониженіи оцѣнокъ за ихъ ветхостію. Собраніе постановило. докладъ управы принять и оцѣнки утвердить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 31.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія актъ коммиссіи объ оцѣнкѣ вновь возведенныхъ построекъ въ г. Галичѣ, объ исключеніи нѣкоторыхъ строеній вслѣдствіи ихъ уничтоженія и о по-

пониженіи оцѣнокъ за ихъ ветхостью, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что вновь возведенныхъ построекъ оцѣнено на сумму 6800 рублей и подлежитъ исключенію изъ обложенія на 420 рублей.

А К Т Ъ

1901 года сентября 13 дня членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ, представитель отъ г. Галича членъ городской управы П. А. Константиновъ и гласный уѣзднаго земскаго собранія Алексѣй Алексѣевичъ Калинкинъ производили осмотръ и оцѣнку перестроенныхъ и вновь возведенныхъ въ г. Галичѣ согласно списку городской управы, а также и заявленій нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ на предметъ взиманія земскаго сбора, причемъ осмотрѣны слѣдующія строенія: новый, деревянный, одноэтажный флигель на *Новинкахъ* крестьянки села Костомы Ѳеоктисты Ивановой Бѣловой, оцѣнивается въ 60 руб.

Тамъ-же—новый, деревянный, 2-хъ этажи. домъ на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ крестьянина д. Жидкова Михаила Иванова Балаева оцѣнивается въ 1000 р..

Тамъ-же—новый, деревянный одноэтажный флигель Таисіи Павловны Озеровой оцѣнивается въ 75 руб.

Тамъ-же—повый деревянный домъ, на каменныхъ столбахъ, крытый желѣзомъ мѣщанина Михаила Флегонтовича Рудомазина оцѣнивается въ 800 руб. и его же каменная лавка при домѣ оцѣнивается въ 200 руб.

Въ Козьей слободѣ—новый деревянный одноэтажный флигель крестьянки Костромскаго уѣзда деревни Ленева Авдотьи Павловой Макаровой оцѣнивается въ 100 руб.

На Новинкахъ—повый одноэтажный флигель, крытый дранкой—жены діакона Аполлинаріи Кирилловны Ильинской оцѣнивается въ 75 руб.

На Вологодской ул.—новый деревянный одноэтажный флигель мѣщанки Анны Васильевой Александровой оцѣнивается въ 50 руб.

Тамъ-же—крестьянина деревни Починка Ѳедора Петрова новый деревянный, одноэтажный домъ на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ, оцѣнивается въ 250 руб.

Тамъ-же—новый деревянный 2-хъ этажный домъ на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ, мѣщанина Павла Николаева Нестрякова оцѣнивается въ 250 руб.

Тамъ-же—крестьянки Буйскаго уѣзда дер. Павелкова Александры Ивановой Смирновой новый, деревянный одноэтажный флигель оцѣнивается въ 50 руб.

Тамъ-же—мѣщанки Анны Ивановой Подозеровой пристройка къ дому изба оцѣнивается въ 50 руб.

На Успенской ул.—Галичской купчихи Маріи Александровны Брудастовой новая деревянная кладовая и надворныя службы крытыя желѣзомъ оцѣниваются въ 80 руб.

У Озера—Галичской купчихи Любови Ивановой Бородатовой новый, деревянный флигель на каменныхъ столбахъ, одноэтажный, оцѣнивается въ 75 руб.

На Кешемской ул.—новый деревянный одноэтажный флигель жены колежскаго регистратора Анны Арефьевны Звѣздкиной оцѣнивается въ 125 руб.

Тамъ-же—крестьянки дер. Салькова Ксеніи Никитиной новый деревянный 2-хъ этажный домъ оцѣнивается въ 100 рублей.

На Богоявленской ул.—новый, деревянный одноэтажный флигель мѣщанина Николая Александрова Гусева оцѣнивается въ 125 рублей.

На Макарьевской ул.—крестьянки Буйскаго уѣзда дер. Козлова Александры Макеймовой Чулановой, деревянный одноэтажный домъ оцѣнивается въ 150 руб.

Тамъ-же—каменный 3-хъ этажный домъ купеческихъ братьевъ Архангельскихъ оцѣнивается въ 2500 руб.

На Нагорной ул.—мѣщанина Ивана Павлова Журавлева, деревянный, 2-хъ этажный домъ на фундаментѣ оцѣнивается въ 200 руб.

Въ Рыбной слободѣ:—мѣщанина Александра Павлова Моргунова новая деревянная лавка оцѣнивается въ 70 руб.

Новый деревянный одноэтажный флигель мѣщанина Николая Александрова Мурзина оцѣнивается въ 120 руб.

Новый деревянный 2-хъ этажный флигель на каменномъ фундаментѣ Тимофея Семенова Ешина оцѣнивается въ 125 руб.

Новый деревянный одноэтажный флигель мѣщанина Ивана Кузьмина Брезгина оцѣнивается въ 120 руб.

Новый деревянный флигель, одноэтажный, мѣщанки Федосьи Ивановой Сотниковой оцѣнивается въ 50 руб.

Согласно заявленію мѣщанки Парасковьи Звѣревой исключить изъ обложенія баню сарай и землю подъ ними съ цѣнностью въ 50 руб. и зачислить таковыя за мѣщаниномъ Сергѣемъ Звѣревымъ.

Исключить изъ обложенія у мѣщанина Павла Лихачева торговую баню и сарай съ цѣнностью въ 50 руб., вслѣдствіе ихъ уничтоженія.

Исключить изъ обложенія у Алексѣя Скороходова флигель съ цѣнностью въ 10 руб. вслѣдствіе его сломки.

На Богоявленской ул.—у мѣщанина Ивана Михайлова Ширяева цѣнность дома понизить на 360 руб. вслѣдствіе его ветхости.

А такъ какъ вышеозначенная оцѣнка производилась соображаясь съ дѣйствительной стоимостью строеній и мѣстомъ нахожденія ихъ отъ торговой площади Поста-

новили: о вышеизложенномъ записать въ настоящій актъ, который и утвердить подписомъ. Членъ Галичской земской управы А. Мухинъ, гласный А. Каликинъ.

19. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству священника о. Александра Говоркова о безплатномъ отпускѣ ему простыхъ лѣкарствъ для лѣченія своихъ прихожанъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на обсужденіе собранія переданное въ управу врачомъ Углевскаго врачебнаго участка отношеніе священника села Михалева о. Александра Говоркова о возбужденіи предъ собраніемъ ходатайства о безплатномъ отпускѣ ему простыхъ лѣкарствъ для лѣченія своихъ прихожанъ, уѣздная управа, въ виду не имѣнія у названнаго священника спеціальныхъ познаній по медицинѣ, полагала бы съ своей стороны ходатайство его отклонить.

Его Высокородію,

г. врачу Углевскаго участка

Троицкой церкви села Михалева, Галичскаго у. священника Александра Говоркова.

Десятилѣтняя моя служба въ сельскомъ приходѣ привела меня къ убѣжденію, что прихожане нуждаются въ скорой помощи не только духовной, но и тѣлесной, такъ что священнику приходится быть врачемъ душъ и тѣлесъ.

Не имѣя подъ руками самыхъ простыхъ средствъ къ излѣченію болей приходится или совѣтовать прихожанамъ взять отъ фельдшера ихъ или поставить себя въ какую то неизвѣстность. Видимое при этомъ затрудненіе для сельскаго священника въ врачебномъ дѣлѣ тѣлесъ своихъ прихожанъ и неудобство въ томъ для простонародія. Доктора и фельдшера отъ больныхъ далеко и мы подъ руками ничего неимѣемъ для первой врачебной помощи прихожанъ. Потому обращаюсь къ вамъ, Ваше Высокородіе, нельзя ли какъ безплатно снабдить меня отъ земства простыми лѣкарствами и чрезъ руководства о медицинѣ ознакомить меня съ болѣзнями и ихъ лѣченіемъ. Прошу васъ, Ваше Высокородіе, таковое мое заявленіе предложить Галичскому земскому собранію, имѣющемуся быть осенью сего года. Знакомство съ медициной необходимо для каждаго священника. Галичскаго уѣзда села Михалева, Троицкой церкви священникъ Александръ Говорковъ.

20. Прочитанъ докладъ управы № 44 объ исключеніи изъ оклада земли Шигориной и Воронова по пустоши Баранцевой. Собраніе постановило: докладъ управы принять, исключивъ изъ оклада землю по пустоши Баранцевой.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 44.

На окладѣ управы за г.г. М. С. Шигориной и С. С. Вороновымъ числится земли въ количествѣ 20 десятинъ по пуст. Баранцевой, на каковой землѣ и состоитъ сбо-

ровъ: недоимки 26 р. 47 коп. пени 27 руб. 81 коп. и оклада с. г. 1 р. 30 коп.

При взысканіи этихъ сборовъ принудительнымъ путемъ приставомъ 1-го стана выяснилось, что означенная земля носитъ названіе пустоши Барановой и находится въ предѣлахъ Чухломскаго уѣзда. Чтобы провѣрить дознаніе г. пристава, основанное лишь на показаніяхъ мѣстныхъ крестьянъ уѣздная управа сносилась съ губернской чертежной, которая отношеніемъ отъ 31 декабря за № 4879 увѣдомила управу, что земли въ количествѣ 20 десятинъ по пустоши Барановой въ предѣлахъ Быковской волости нѣтъ, а таковая въ количествѣ 24 десят. 848 саж. состоитъ въ Чухломскомъ уѣздѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагала бы: землю по пуст. Барановой, числящуюся на окладѣ управы за г.г. Шигориной и Вороновымъ изъ обложенія по Галичскому уѣзду со сборами въ суммѣ 55 руб. 58 коп. исключить.

21. Прочитанъ докладъ управы № 78 съ прошеніемъ священника села Телякова Никтополіона Комаровскаго объ исключеніи оклада 25 дес. пожертвованной въ пользу причта земли. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 78.

Представляя при этомъ прошеніе священника села Новаго, что въ Теляковѣ, Никтополіона Комаровскаго объ исключеніи изъ оклада принадлежащей церкви этого

села земли въ количествѣ 25 десятинъ, такъ какъ земля эта, отданная церкви на вѣчное поминовеніе усопшихъ, никакого доходу не приноситъ, а служитъ лишь для пользованія причтомъ дровами изъ лѣса на ней, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ виду того что по закону не подлежатъ обложенію лишь церковныя надѣльныя земли, но недарственныя, какъ въ данномъ случаѣ, она полагала-бы прошеніе священника Комаровскаго отклонить. Подлинный подписали: И. д. Предсѣдателя управы А. Мухинъ. Членъ Остенъ-Сакенъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Галичскаго уѣзда, села Новаго, что въ Теляковѣ, Николаевской церкви священника Никтополіона Комаровскаго.

Имѣю честь покорнѣйше просить Галичскую уѣздную земскую управу доложить въ семъ 1901 году очередному Галичскому уѣздному земскому собранію слѣдующую покорнѣйшую просьбу: не угодно ли будетъ оному собранію признать изъятой изъ платежа сборовъ на земскія повинности церковную землю, которая прежде была необлагаема сборами, но въ настоящее время обложена сборомъ въ количествѣ 1 руб. 63 коп. съ дополненіемъ ежегодной пени, не смотря на уплату сборовъ по листамъ управы. Въ листѣ управы на 1901 годъ значится земли, принадлежащей церкви села Новаго-Телякова 25 десятинъ, а по документамъ и планамъ хранящимся въ церковномъ архивѣ, удобной земли—16 десятинъ 1804 саженъ, всего удобной и неудобной—18 дес. 667 саж. Это количество земли отдано церкви, на вѣчное поминовеніе усопшихъ, какъ выражено въ утвержденномъ

законодательнымъ порядкомъ въ духовномъ завѣщаніи мѣщанина Борисова. Земля сія ни какого дохода не приноситъ, а только причтъ съ церковію пользуются дровами для отопленія. За пользованіе дровами причтъ трудится, поминая въ церкви усопшихъ по завѣщанію, и за свои труды долженъ платить деньги по листамъ въ управу, церковь за пользованіе дровами при совершеніи причтомъ поминовенія употребляетъ масло деревянное и свѣчи, за это должна платить деньги въ управу по листамъ. Такая несправедливость обременительна для церкви бѣдной и причта и несогласна съ дѣйствительными узаконеніями: въ сводѣ законовъ (ст, 462 т. X. ч. III зак. меж. прим.) опредѣлено: отводить причтамъ приходскихъ церквей изъ угодій крестьянъ отъ 33—до 90 десятинъ на каждый причтъ. По указу Св. Синода (1868 года 13 окт. № 44) узаконенную пропорцію, земли на содержаніе церквей и причтовъ слѣдуетъ считать не 33 дес. а 90 дес. которыя по циркуляр. Мин. Вн. Д. 16 Авг. 1868 г. № 219 и указу св. синода 2 Іюля—18 Авг. 1877 г. № 71 недолжны подлежать никакому состороны земства налогу. Вообще земли на содержаніи церквей и причтовъ должны быть изъяты отъ земскаго сбора на основаніи законовъ существующихъ: (Уст. о зем. сбор. ст. 55 п. 2 срав. собран. прав. расир. ст. 77 ук. 15 іюля 1868 г., собр. рѣш. Сен. ст. 158. рѣш. 22 ноябр. 1872 г. См. ук. Св. Син. 1875 г. 31 марг. № 1022 на имя Товар. Пр., указ. Св. Син. 1877 г. 20 Авг.). Всей же земли при церкви села Новаго-Телякова по документамъ значится 50 десят. въ томъ числѣ подъ дорогами и неудобной. На основаніи вышеизложеннаго покорнѣйше прошу чрезъ уѣздную земскую управу почтеннѣйшее собраніе земское освободить церковную землю

отъ налога навсегда, какъ неприносящую дохода и какъ данную на поминовеніе усопшихъ, доставляющую только дрова церкви и причту для необходимаго отопленія Галичскаго уѣзда, села Новаго-Телякова Николаевской церкви священникъ Никтополіонъ Комаровскій августа 27 дня 1901 г. № 94.

22. Прочитанъ докладъ управы № 79 объ исключеніи изъ оклада вѣтреной мельницы мѣщанина Ивана Панова. Гласный П. Л. Владиміровъ заявилъ, что, какъ видно изъ акта члена управы, на мельницѣ Панова нѣтъ самой необходимой принадлежности ея мельничнаго камня; поэтому такое зданіе ни въ какомъ случаѣ нельзя признать за мельницу а слѣдовательно земству нѣтъ основаній облагать такое зданіе земскимъ сборомъ. Въ виду чего онъ полагаетъ ходатайство Панова объ исключеніи изъ оклада мельницы его уловлетворить. Собраніе постановило: уважить ходатайство Панова.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 79.

Представляя при этомъ на обсужденіе и усмотрѣніе земскаго собранія заявленія Галичскаго мѣщанина Ивана Иванова Панова объ исключеніи изъ оклада вѣтреной мельницѣ его въ селѣ Салькове, оцѣненной въ 100 руб., въ виду негодности ея уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что съ аналогичнымъ ходатайствомъ по сему же предмету Пановъ обращался въ управу еще въ 1899 году, при чемъ произведеннымъ тогда членомъ управы П. І. Остенъ-Сакенъ дознаніемъ было выяснено, что вся мель-

ница Панова пришла въ ветхость и не мелетъ болѣе трехъ лѣтъ, въ виду чего управа, въ докладѣ своемъ собранію 1899 года, полагала мельницу эту изъ оклада исключить, а числившіеся на ней въ то время сборы 3 руб. 52 коп. сложить. Однако собраніе постановило: ходатайство Панова отклонить, въ виду возможности пользоваться мельницею и неуничтоженіемъ ея.

Къ вышеизложенному управа имѣетъ честь добавить, что въ настоящее время за Пановымъ по мельницѣ его значится земскихъ сборовъ оклада 3 руб. 26 коп. и пени 21 коп.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Землевладѣльца Галичскаго мѣщанина Ивана Иванова Панова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По окладному листу оной управы за № 47, показано въ моемъ владѣніи, по сельцу Салькову вѣтреная мельница, оцѣненная въ 100 рублей, каковая хотя стоитъ и нынѣ на мѣстѣ, но за негодностью безъ всякаго дѣйствія, посему покорнѣйше прошу оную управу, неблаговолено-ли будетъ освидѣтельствовать справедливость сего заявленія и если невозможно властію управы, исключить эту мельницу изъ оклада, то доложить о семъ уѣздному земскому собранію на предметъ исключенія и о послѣдующемъ мнѣ объявить чрезъ Богчинское волостное правленіе 30 августа 1901 года. Землевладѣлецъ мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Пановъ, по его безграмотству и личному приказанію росписался сынъ его Геннадій Ивановичъ Пановъ.

23. Прочитанъ докладъ управы № 82 объ исключеніи изъ оклада земли крестьянина Павла Малышева въ количествѣ 4 дес. 334 саж. вмѣстѣ со сборами въ суммѣ 38 руб. 99 коп. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 82.

На окладѣ управы за крестьяниномъ Ватамоновской волости деревни Бѣлозерова Павломъ Малышевымъ числится земля въ количествѣ 4 дес. 334 саж. по отхожему лугу Афонасьеву и Загорушкамъ, пріобрѣтенная имъ по купчей крѣпости отъ 23 ноября 1885 года отъ г. Сокольскаго по каковой землѣ состоитъ сборовъ—недоимки 22 р. 56 коп. пени 13 руб. 6 коп. и оклада 3 руб. 37 коп. При взысканіи съ этой земли недоимокъ земскаго сбора, выяснилось, что земля эта вошла въ составъ крестьянскаго надѣла по деревнѣ Бельдину Ватамоновской волости и уже состоитъ на окладѣ управы вмѣстѣ съ прочею надѣльною землей крестьянъ этой деревни. Это обстоятельство подтверждается и имѣющеюся въ дѣлѣ о взысканіи сборовъ съ земли копіей съ опредѣленія Костромскаго окружнаго суда отъ 24 октября 1895 года, коимъ крестьянину Малышеву отказано въ искѣ о признаніи права собственности его на означенную землю.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагала бы землю въ количествѣ 4 десятинъ 334 саж. числящуюся за крестьяниномъ Малышевымъ изъ обложенія исключить вмѣстѣ съ состоящими на

ней сборами всего въ суммѣ 38 руб. 99 коп. Переписка о взысканіи недоимокъ съ крестьянина Малышева присемъ прилагается.

24. Прочитанъ докладъ управы № 32 съ вѣдомостью и актами объ оцѣнкѣ вновь открытыхъ промышленныхъ заведеній. Гласный П. Л. Владиміровъ заявилъ, что изъ прочитанныхъ актовъ, а равно и изъ вѣдомости оцѣнки промышленныхъ заведеній ранѣе существовавшихъ видно, что оцѣнка ихъ сдѣлана чрезмѣрно низко и совершенно несоотвѣтствуетъ доходности промышленныхъ заведеній, вслѣдствіе чего вся тяжесть земскаго бюджета ложится на землю, по этому онъ полагаетъ, что невозможно оставить столь не равномѣрную оцѣнку, а слѣдуетъ переоцѣнить всѣ промышленныя заведенія при содѣйствіи независимыхъ гласныхъ, а въ подтвержденіе своего мнѣнія сослался на фактъ оцѣнки заводовъ Калинкиныхъ въ 5500 руб., платящихъ налога 182 руб. 50 коп. хотя зданія каменныя и занимаютъ почти пять десятинъ. Гласный А. В. Постниковъ высказалъ, что оцѣнивать промышленныя заведенія нужно главнымъ образомъ по доходности помѣщенія, а само зданіе слѣдуетъ оцѣнивать только по стоимости матеріала. Предсѣдатель собранія предложилъ просить губернскую управу о скорѣйшемъ командированіи въ Галичскій уѣздъ инженера оцѣночнаго бюро для оцѣнки торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Если же губернская управа не найдетъ возможнымъ сдѣлать это въ предстоящемъ году, то поручить управѣ пригласить техника для оцѣнки промышленныхъ заведеній, ассигновавъ на это сумму не свыше 1000 руб. Собраніе постановило: оцѣнку управы для взиманія налога на предстоящій годъ утвердить и поручить ей исполнить предложе-

піе предсѣдателя собранія; для оцѣнки же зданій казеннаго винпаго склада въ г. Галичѣ избрать коммиссію изъ гласныхъ: П. Л. Владимірова, Г. А. Дѣвочкина, В. А. Шишкина, А. В. Постникова, и Г. С. Павловскаго и поручить управѣ снестись съ акцизнымъ управленіемъ о предъявленіи оцѣночной коммиссіи необходимыхъ для оцѣнки документовъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 32.

Представляя при этомъ на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія вѣдомость о вновь открытыхъ промышленныхъ заведеніяхъ, подлежащихъ обложенію съ будущаго 1902 года, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что оцѣнки зданій казеннаго винпаго склада въ г. Галичѣ управою произведено небыло, такъ какъ произвести таковую оцѣнку она считаетъ себя не компетентной въ виду чего и просила губернскую управу отношеніемъ отъ 5 сентября за № 1685 о командированіи въ г. Галичъ завѣдывающаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, но отвѣта на это отношеніе до сего времени не получила.

При этомъ прилагаются и акты гг. членовъ управы о производствѣ оцѣнокъ промышленныхъ заведеній.

ВѢДОМОСТЬ

вновь открытымъ промышленнымъ заведеніямъ.

№№	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе промышленныхъ заведеній.	Сумма оцѣнки. Рубли.
1	Михаила Никонорова Суномева	Винная лавка.	1070
2	Ивана Осипова Ивапушкина	» »	825
3	Ивана Николаевича Юпикова	» »	1000
4	Дмитрія Иванова Янсонъ	» »	1100
5	Василія Никитина Аристова	» »	600
6	Алексѣя Васильевича Постникова	» »	900
7	Сергѣя Николаевича Философова	» »	708
8	Маріи Васильевны Куломзиной	» »	585
9	Андрея Николаева Голубева	» »	650
10	Василія Григорьева Балакина	» »	750
11	Станислава Антоновича Бонковскаго	» »	650
12	Ефима Екимова Проворова	» »	650
13	Крестьянина Андрея Масленикова	» »	450

14	Александра Иванова Короткова . .	» »	700
15	Александра Капитонова Монахова . .	» »	700
16	Дмитрія Михайловича Полозова . .	Кирпичн. заводъ	300
17	Якова Борисовича Калининъ	Водяная мельн.	300
18	Андрея Михайлов. Архангельскаго . .	Кирпичн. заводъ.	150
19	Ивана Евстигнеева Громова	» »	90

А К Т Ъ.

1901 года, августа 31 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ село Игодово Игодовской волости, производилъ оцѣнку зданія принадлежащаго крестьянину Игодовской волости села Игодова Михаилу Никонорову Супоневу, сданное имъ подъ казенную винную лавку подъ № 132-мъ Галичскому акцизному управленію. Оцѣнка производилась въ присутствіи жены владѣльца зданія Супонева Пелагеи Никитиной, полицейскаго урядника 7-го участка и крестьянъ Игодовской волости села Игодова Михаила Михайлова Иматова, деревни Студенца Говѣновской волости Николая Васильева Чистякова. При производствѣ дознанія и осмотрѣ выяснилось слѣдующее: зданіе подъ винной лавкой въ два этажа, тутъ же и квартира продавца: длина его 11-ть арш. ширина 10 арш. 4 верш. и высота 8 арш. 4 вершка, оцѣнено въ 500 руб.: при зданіи кладовая для склада пустой посуды 12 арш. длины и 6 арш. 12 верш.

ширины, оцѣнена въ 20 руб. и складъ для запасного вина 12 аршинъ 4 верш. длины и 12 арш. 4 верш. ширины оцѣненъ въ сто пятьдесятъ (150) рублей. Означенная оцѣнка произведена въ суммѣ шестьсотъ семьдесятъ рублей и принимая во вниманіе арендную плату четыреста рублей, оцѣнено съ согласія понятыхъ въ тысячу семьдесятъ рублей (1070 р.); о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный подписали членъ управы Остенъ-Сакенъ. Пелагея Никитина неграмотная. Полицейскій урядникъ 7 уч. Щербаковъ, крестьянинъ села Игодова, Игодовской волости Михайло Ипатовъ, Говѣповской волости деревни Студенца крестьянинъ Николай Васильевъ Чистяковъ.

А К Т Ъ.

1901 года, сентября 1-го дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ село Юрьево Говѣповской волости производилъ оцѣнку зданія принадлежащаго крестьянину означеннаго села Ивану Осипову Иванушкину, зданное имъ подъ казенную винную лавку Галичскому акцизному управленію подъ № 135. Оцѣнка производилась въ присутствіи сына владѣльца зданія Александра Иванушкина, сельскаго старосты Юрьевскаго общества, полицейскаго десятскаго села Юрьева, понятыхъ крестьянъ того же села Ивана Захарова и Ивана Никифорова. При производствѣ осмотра и обмѣра зданія выяснилось слѣдующее: зданіе каменное въ два этажа крыто желѣзомъ, половину зданія занимаетъ самъ хозяинъ, остальная часть подъ винной лавкой и складомъ для запасного вина и пустой посуды. Размѣры помѣщеній таковы: винная лавка 6½ арш. длины;

6¼ арш. ширина и 4 арш. высота, складъ для запаснаго вина 6½ арш. длина 4 арш. ширина и высота 4 аршина. Сарай для склада пустой посуды - длина 9½ арш. шириною 4½ арш. верхній этажъ подъ квартирой продавца. Всѣ означенныя помѣщенія оцѣнены съ согласія понятыхъ въ шестьсотъ (600) рублей, арендная плата 225 рублей, а потому общая оцѣнка въ восемьсотъ двадцать пять (825) рублей. Очемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

А К Т Ъ.

1901 года, іюля 28 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ село Палкино Пречистенской волости, производилъ оцѣнку зданія принадлежащаго Галичскому купцу Ивану Николаеву г. Юникову, здапное имъ подъ казенную винную лавку, подъ № 130-мъ Галичскому уѣздному акцизному управленію. Оцѣнка производилась въ присутствіи владѣльца здапія Юникова, сельскаго старосты Палкинскаго общества и понятыхъ крестьянъ села Палкина Ивана Иванова Уткина и Ивапа Николаева Потрапова. При производствѣ оцѣнки и дознапія выяснилось слѣдующее: зданіе въ два этажа длиною 12 аршинъ, шириною 9 арш. и высота 8 арш. на каменномъ фундаментѣ, нижній этажъ подъ торговымъ помѣщеніемъ и верхній подъ квартирой сидѣльца, при домѣ сарай для склада запаснаго вина, тутъ же погребъ и конюшня, всѣ постройки деревянные крыты тесомъ, оцѣнены означенныя постройки съ согласія окольныхъ, старосты, самого владѣльца и по личному моему мнѣнію въ шестьсотъ рублей, и арендная плата полу-

чаемая ежегодно г. Юниковымъ, какъ видно изъ условія, четыреста (400) рублей, а всего тысяча рублей очемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ. Владѣлецъ зданія Иванъ Юниковъ. Сельскій староста Палкинскаго общества Иванъ Костровъ, крестьяне села Палкина Иванъ Ивановъ Уткинъ и Иванъ Николаевъ Петрановъ.

А К Т Ъ.

1901 года, августа 11 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ усадьбу Крусаново Срѣтенской волости, производилъ оцѣнку зданія принадлежащаго Галичскому купцу Димитрію Иванову Янсонъ и сданное имъ Янсонъ въ аренду подъ казенную винную лавку за № 131, Галичскому уѣздному акцизному управленію. Оцѣнка производилась въ присутствіи сына Янсонъ Альберта Димитріева и понятыхъ крестьянъ деревни Стешова Ивана Александровича, Василья Дмитріева и дер. Первушина Михаила Иванова Пономарева. При производствѣ осмотра и дознанія выяснилось слѣдующее: зданіе винной лавки одноэтажное по переднему фасаду 25 аршинъ длины, и по боковому фасаду 10 аршинъ длины, высота съ наружи 5 аршинъ, въ означенномъ зданіи находится такъ же и квартира продавца, при зданіи сарай длиною 7½ арш. шириною 12½ арш. навесъ длиною 14 аршинъ шириною 6 аршинъ, складъ длиною 15 аршинъ, шириною 10 арш. и высота 4¼ арш. всѣ зданія крыты дерномъ, по заявленію сына владѣльца Янсонъ и по мнѣнію понятыхъ зданія оцѣнены въ 800 рублей, арендная плата какъ видно изъ условія, получается Янсонъ 300 руб. въ годъ, а по-

тому общая оцѣнка произведена въ 1100 рублей, о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ. При составленіи акта находился сынъ владѣльца Альбертъ Янсонъ, крестьяне понятые Михаилъ Ивановъ и Василій Дмитріевъ.

А К Т Ъ.

1901 года, іюля 30 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ деревню Дегтярево Куриовской волости, производилъ оцѣнку зданія принадлежащаго Галичскому мѣщанину Василію Никитину Аристову и сданное имъ Аристовымъ въ аренду подъ казенную винную лавку за № 127 Галичскому уѣздному акцизному управленію. Оцѣнка производилась въ присутствіи сына Аристова Александра Васильева и понятыхъ крестьянъ деревни Дегтярева Прокофія Петрова и села Палкина Ивана Иванова Уткина. При производствѣ осмотра и дознанія выяснилось слѣдующее: зданіе винной лавки одноэтажное по переднему фасаду 19 арш. длины и по боковому фасаду 16½ арш. длины, ширина 10 арш. высота снаружи 5 аршинъ; въ означенномъ зданіи находится также и квартира продавца, при зданіи сарай съ хлѣвомъ, постройки всѣ деревянныя, крыты тесомъ. по заявленію сына владѣльца Аристова и по мнѣнію понятыхъ зданія означенныя оцѣнены въ четыреста рублей и арендная плата, какъ видно изъ условія должна получаться ежегодно Аристовымъ въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей, а потому общая оцѣнка произведена въ шестьсотъ (600) рублей, о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ, сынъ

владѣльца зданія Галичскій мѣщанинъ Александръ Васильевъ Аристовъ крестьяне понятые: Прокофій Петровъ и Василій Петровъ неграмотные и Иванъ Ивановъ Уткинъ.

А К Т Ъ № 6-й.

1901 года, сентября 2 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы—прибывъ сего числа въ усадьбу Игнатово, Воскресенской волости, производилъ оцѣнку зданія принадлежащаго дворянину Алексѣю Васильевичу Постникову, отданное имъ подъ казенную винную лавку въ Галичское акцизное управленіе въ арендное содержаніе по цѣнѣ за годъ 300 рублей, лавка подъ № 133-мъ. Оцѣнка производилась въ присутствіи крестьянъ понятыхъ деревни Игнатово. Воскресенской волости, Ананія Алексѣева, Евдокима Нефедьева и кр. села Игодова Игодовской волости Ивана Павлова Супонева. При обмѣрѣ и осмотрѣ выяснилось слѣдующее: зданіе винной лавки тутъ же квартира продавца и складъ для запаснаго вина, деревянное крыто тесомъ 19½ арш. длины, 12½ арш. ширины и 5½ арш. высоты, оцѣнено въ 450 рублей, кладовая для склада посуды съ погребомъ 15 аршинъ длины, 8 арш. ширины. деревянные крыты тесомъ оцѣнены въ 100 рублей, сарай 8 аршинъ квадрата деревянный, крытъ тесомъ оцѣненъ въ 30 рублей навесъ крытый тесомъ 8 арш. длины, 8 арш. ширины оцѣненъ въ 20 рублей. Общая оцѣнка зданія со всѣми службами и принимая во вниманіе арендную плату, произведена оцѣнка съ согласія понятыхъ въ сумму девятьсотъ (900) рублей, о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы Остенъ-Сакенъ, понятые: Ананій Алексѣевъ и Евдокимъ Нефедьевъ неграмотные по ихъ личной просьбѣ росписался запасный

писарь изъ крестьянъ Холмовской волости деревни Пронина Яковъ Николаевъ Голубевъ, Иванъ Павловъ Суповневъ.

АКТЪ № 7-й.

1901 года, сентября 2 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ въ село Говѣново, Говѣновской волости производилъ оцѣнку зданія принадлежащаго дворянину Сергѣю Николаевичу Философову отданное имъ подъ казенную винную лавку Галичскому акцизному управленію подъ № 134-мъ за арендную плату въ годъ по 168 рублей. Оцѣнка производилась въ присутствіи старшины Говѣновской волости Рыбкина и крестьянъ дер. Брюхачева, Говѣновской волости Якова Никандрова и и дер. Исаковки той же волости Николая Павлова. При обмѣрѣ и оцѣнкѣ выяснилось слѣдующее: зданіе подъ винной лавкой, тутъ же квартира продавца и складъ для запаснаго вина, длиной по лицу 2¼ арш. поперешника 10¼ арш. и высота 5¼ арш. деревянное, крыто желѣзомъ оцѣнено въ 420 рублей. При зданіи кладовая для склада пустой посуды, деревянная, крыта тесомъ длиною 16 аршинъ и поперечн. 3 арш. оцѣнена въ 100 руб.; тутъ же деревянный навѣсъ, крытъ тесомъ длиною 9 арш. 4 верш. и поперечина 6½ арш. оцѣненъ въ 20 руб. Общая оцѣнка всѣхъ зданій съ арендною платою въ 708 руб., очемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы Остенъ-Сакенъ, волостного старшины Рыбкина и понятыхъ крестьянъ: дер. Брахачева Якова Никандрова и дер. Исаковки Николая Павлова Груздева.

А К Т Ъ № 8-й.

1901 года, сентября 16 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы прибывъ сего числа въ усадьбу Углево, Дурцовской волости принадлежащую потомственной дворянкѣ Маріи Васильевнѣ г-жѣ Куломзиной, производилъ оцѣнку зданія сданнаго ей въ арендное содержаніе подъ казенную винную лавку Галичскому акцизному управленію подъ № 124-мъ за годичную плату 185 рублей. Осмотръ и оцѣнка производилась въ присутствіи понятыхъ крестьянъ Дурцовской волости дер. Холмца Евдокима Иванова, дер. Тяпишкина Осипа Петрова, Костомской волости дер. Тебецкаго Демида Капитонова, при оцѣнкѣ выяснилось слѣдующее: зданіе винной лавки, тутъ же и квартира продавца, деревянное крыто тесомъ, 16 арш. длины, 14 арш. ширины и 5 арш. высоты, при ней прирубъ дереряный, крытъ тесомъ, который служитъ складомъ для запаснаго вина и пустой посуды 8 арш. квадрата. Всѣ вышеозначенные постройки съ согласія понятыхъ и по личному моему мнѣнію оцѣнены въ суммѣ четыреста рублей, принимая во вниманіе арендную плату, общая оцѣнка составлена въ суммѣ 585 рублей о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ, понятые крестьяне: Евдокимъ Ивановъ и Демидъ Капитоновъ неграмотные, по ихъ личной просьбѣ и за себя росписался кр. дер. Тяпишкина Осипъ Петровъ.

А К Т Ъ № 9-й.

1901 года, сентября 16 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы прибывъ сего числа въ деревню Прошино Холмовской волости производилъ оцѣнку зданія кресть-

янина означенной деревни Андрея Николаева Голубева сданное имъ подъ казенную винную лавку Галичскому Акцизному управленію подъ № 123-мъ за плату 200 руб. въ годъ. Оцѣнка производилась въ присутствіи родственниковъ владѣльца крестьянина деревни Пронина Николая Ивановича Соколова, Холмовскаго общества и понятыхъ крестьянъ дер. Пронина Якова Александрова Гладкова и Михаила Клементьева Зимичева. При осмотрѣ и оцѣнкѣ выяснилось слѣдующіе: зданіе подъ винной лавкой тутъ же и квартира продавщицы и складъ для запаснаго вина и пустой посуды, двухъэтажное, деревянное, крытое дранкой длины $11^1/_2$ и 12 арш. ширины, высота $7^3/_4$ аршина оцѣненъ въ 450 рублей и принимая во вниманіе арендную плату оцѣнено съ согласія всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ и по личному моему мнѣнію въ сумму 650 рублей о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ, Николай Ивановъ Соколовъ, Холмовскій сельскій староста Александръ Кузминъ Пефедовъ, Яковъ Александровъ Гладковъ и Михаилъ Клементьевъ Зимичевъ.

А К Т Ъ № 10-й.

1901 года, сентября 8 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы прибывъ сего числа въ село Костому Костомской волости производилъ оцѣнку зданія принадлежащаго крестьянину села Костомы Василію Григорьеву Балакину и отданнаго имъ Балакинымъ въ арендное содержаніе подъ казенную винную лавку Галичскому акцизному управленію подъ № 122-мъ, за арендную плату въ годъ по 250 рублей. Оцѣнка производилась въ присутствіи самого владѣльца зданія Балакина, сельскаго старосты

Костомскаго общества и понятыхъ крестьянъ села Костомы Тимофѣя Андреева Буткина, Виссаріона Ворохобина и Павла Кукушкина. При осмотрѣ и оцѣнкѣ выяснилось слѣдующее: зданіе подъ винной лавкой въ два этажа, вверху производится торговля и тутъ же квартира продавца въ низу складъ для запаснаго вина и пустой посуды, зданіе деревянное, крыто тесомъ, размѣръ его: длина 17 аршинъ, ширина 9 ар. и высота 6½ аршинъ, оцѣнено съ согласія понятыхъ, въ присутствіи владѣльца въ сумму 500 рублей, общая оцѣнка съ арендной платой въ 750 рублей, о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы Остенъ-Сакенъ. Сельскаго старосты Костомскаго общества Ивана Веселова, Тимофѣя Андреева Буткина, Виссаріона Сергѣева Ворохобина, Павла Кокушкина и за неграмотнаго владѣльца зданія Валеріа Григорьева Балакина, крестьянина Ивана Тимофѣева Чайкина.

А К Т Ъ № 11-й.

1901 года, сентября 13 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ усадьбу Миндюкино, Рылѣевской волости, потомственнаго дворянина Станислава Антоновича Бонковскаго производилъ оцѣнку его зданія сданнаго имъ въ арендное содержаніе подъ казенную винную лавку Галичскому акцизному управленію подъ № 129-мъ за плату въ годъ по 200 рублей: оцѣнка производилась въ присутствіи понятыхъ Галичскаго мѣщанина Эдуарда Яковлева Маллеръ, крестьянъ Пречистенской волости, деревни Карманова Данила Фомина и деревни Поповкина Фомы Максимова Чистякова, при осмотрѣ и обмѣрѣ выяснилось слѣдующее: зданіе

подъ винной лавкой—тутъ же помѣщеніе продавщицы, ширины 9½ арш. 17½ арш. длины и 4¼ арш. высоты, зданіе деревянное, собрано изъ стараго матеріала, крыто дранкой, оцѣнено въ 400 рублей. Складъ для запасного вина и пустой посуды деревянный 10 арш. длины и 7 арш. ширины, деревянный—оцѣненъ въ 50 рублей, общая оцѣнка принимая во вниманіе арендную плату произведена въ суммѣ 650 рублей, о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы Остенъ-Сакенъ и понятыхъ Эдуарда Маллеръ, Данила Фомина и Фомы Максимова Чистякова.

А К Т Ъ № 12-й.

1901 года, сентября 14 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы А. Мухинъ прибывъ въ деревню Новую въ присутствіи нижеподписавшихся понятыхъ производилъ сего числа оцѣнку принадлежащаго крестьянину Котельской волости Ефиму Екимовичу Проворову находящ. Котельской волости причемъ оказалось зданіе подъ винной лавкой длины 21 арш. ширины 14 аршинъ высоты 5 аршинъ, зданіе крыто тесомъ и по показанію понятыхъ и владѣльца оцѣнивается въ 450 рублей. Арендной платы за это имѣніе получается двѣсти рублей, а всего въ 650 рублей, о изложенномъ постановилъ: записать въ настоящій актъ, который утвердить подписомъ присутствовавшихъ лицъ. Членъ управы А. Мухинъ, крестьяне: Котельской волости деревни Подольской Сергѣй Балакинъ, Буйскаго уѣзда, Векшинской волости, деревни Колодино Андрей Ефимовъ, Рылѣевской волости деревни Починокъ Павелъ Маіоровъ, владѣлецъ лавки Проворовъ.

АКТЪ № 13-й.

1901 года, сентября 14 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы А. Мухинъ прибывъ въ деревню Селехово въ присутствіи и нижеподписавшихся понятыхъ производилъ сего числа оцѣнку принадлежащаго крестьянину деревни Селехова Андрею Маслѣникову находящ. въ Котельской волости, причемъ оказалось: помѣщеніе подъ винной лавкой длины 17 арш. ширины 12 аршинъ, высоты 7 арш., зданіе двухъэтажное, въ 1-мъ этажѣ винная лавка, во 2-мъ этажѣ живетъ сидѣлецъ, домъ деревянный, крытъ дранью и по показанію понятыхъ и владѣльца оцѣнивается въ 300 рублей. Арендной платы за это имѣніе получается сто пятьдесятъ рублей, а всего въ 450 рублей, о изложенномъ постановилъ: записать въ настоящій актъ, который утвердить подписомъ присутствовавшихъ лицъ. Членъ управы А. Мухинъ. Понятые крестьяне: Котельской волости деревни Селехова Ѳедоръ Арсеньевъ Кудрявцевъ, Михаилъ Дмитревъ Малковъ, деревни Добрина Василій Петровъ Завьяловъ, владѣлецъ дому Андрей Маслѣниковъ.

АКТЪ № 14-й.

1901 года, сентября 14 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы А. Мухинъ прибывъ въ село Орѣхово въ присутствіи и нижеподписавшихся понятыхъ производилъ сего числа оцѣнку принадлежащаго крестьянину Котельской волости села Орѣхова Александру Иванову Короткову находящ. въ Котельской волости при чемъ оказалось: домъ двухъэтажный, въ 1-мъ этажѣ помѣщается винная лавка, 2-й этажъ стоитъ пустой и неокончен,

ширина дома 18 ар. длины 15 ширины и 12 ар. высоты, 1-й этажъ каменный 2-й деревянный, домъ крытъ желѣзомъ и попоказанію понятыхъ и завѣдующаго оцѣнивается въ 500 рублей. Арендной платы за это имѣніе получается двѣсти рублей, а всего въ 700 руб. о изложеннымъ постановилъ записать въ настоящій актъ, который утвердить подписомъ присутствовавшихъ лицъ. Членъ управы А. Мухинъ. Крестьянинъ Яхнобольской волости деревни Винчева Петръ Трофимовъ Пѣтуховъ, той же волости, деревни Кузнецова Ерофей Зиновьевъ а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ крестьянинъ Буйскаго уѣзда, Воскресенской волости, деревни Игумнова Василій Егоровъ Сѣровъ, управляющій дома крестьянинъ села Орѣхова Игнатій Ивановъ Коротковъ.

АКТЪ № 15-й.

1901 года сентября 7 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы А. Мухинъ прибывъ въ деревню Ивановское въ присутствіи и нижеподписавшихся понятыхъ производилъ сего числа оцѣнку принадлежащаго крестьянину Быковской волости Александру Капитоновичу Монахову находящееся въ Быковской волости при чемъ оказалось: зданіе винной лавки деревянное крыто тесомъ, по длинѣ 19 аршинъ, ширина 10 аршинъ и высота 5 аршинъ и по показанію понятыхъ оцѣнивается въ 500 рублей, Арендной платы за это имѣніе получается двѣсти рублей, а всего въ 700 руб., о изложеннымъ постановилъ: записать въ настоящій актъ, который утвердить подписомъ присутствовавшихъ лицъ. Членъ управы А. Мухинъ. Крестьяне Быковской волости дер. сельца Ивановскаго Михаилъ Михайловъ Проворовъ и деревни Кокорюкина Михаилъ Ѳедоровъ.

АКТЪ № 16-й.

1901 года, сентября 8 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ усадьбу Константиновское, Яхнобольской волости, принадлежащую потомственному дворянину Дмитрію Михайловичу г-ну Полозову, производилъ оцѣнку и осмотръ, согласно порученію управы, кирпичнаго завода находящагося при означенной усадьбѣ, принадлежащаго г-ну Полозову. Оцѣнка производилась въ присутствіи сестры г. Полозова Ольги Михайловны г-жи Полозовой, десятскаго деревни Кашина, Яхнобольской волости, Ивана Васильева, той же деревни крестьянинъ Никандра Григорьева и деревни Константиновскаго той же волости Егора Александрова и Петра Артемьева. При осмотрѣ и оцѣнкѣ выяснилось слѣдующее: подъ тесовымъ шатромъ одна печь вмѣщающая въ себя среднимъ числомъ двадцать тысячъ кирпича оцѣнена въ 150 руб., 1 сарай крытъ соломой 22 сажени длины и 10 арш. ширины оцѣненъ въ 44 руб. Сарай 9½ саж. длины той же ширины оцѣненъ въ 19 р., сарай 20 саженъ длины, 10 аршинъ ширины, оцѣненъ въ 40 рублей, всѣ сараи крыты соломой, при заводѣ жилая деревянная изба - крыта соломой 7½ аршинъ квадрата оцѣнена въ 47 руб. Общая оцѣнка завода съ согласія понятыхъ, произведена въ размѣрѣ 300 руб. о чемъ и составленъ настоящій актъ. Членъ управы Остенъ-Сакенъ. При семъ находилась Ольга Михайловна Полозова. Никандръ Егоровъ Смирновъ, Петръ Артемьевъ, Егоръ Александровъ, Иванъ Васильевъ неграмотный.

АКТЪ № 17-й.

1901 года, іюля 31 дня. Членъ Галичской уѣздной Земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ деревню Краснпну Курновской волости производилъ оцѣнку, согласно порученію управы, водяной мельницы при означенной деревнѣ, на рѣкѣ Шуѣ, принадлежащей Галичскому мѣщанину Якову Борисовичу Калинпъ. При оцѣнкѣ присутствовали: владѣлецъ мельницы Калинпъ, сельскій староста Краснпнскаго общества и понятыя деревни Красницы, Курновской волости крестьяне Александръ Колмыковъ и Никита Веденеевъ. Во время осмотра и оцѣнки выяснилось слѣдующее: при мельницѣ 1) амбаръ 11 аршинъ длины 8 ар. ширины и 4 ар. высоты оцѣненъ въ 30 рублей; 2) изба 8 аршинъ длины 6 ар. ширины и 4 ар. высоты, оцѣнена въ 20 рублей; 3) гать съ двумя карасами 14 ар. длины 6 ар. ширины и 3½ ар. высоты, оцѣнена въ 30 рублей; 4) поставовъ одинъ, на которомь 1 камень 1 ар. 6½ вер. въ діаметрѣ и 5 вер. толщины оцѣненъ въ 20 рублей, нижній камень 1 ар. 6½ вер. въ діаметрѣ и 1½ в. толщины оцѣненъ въ 5 рублей и 5) доходность мельницы годичная по словамъ Калинпъ и по мнѣнію понятыхъ опредѣляется въ 170 рублей. Механизмъ оцѣненъ съ желѣзомъ въ 25 рублей, какъ мельница а равно и всѣ постройки сдѣланы изъ плохаго полеваго и гнилаго матеріала, крыты тесомъ; общая оцѣнка выражается въ суммѣ въ 300 рублей, о чемъ и составленъ настоящій актъ членъ управы Остенъ-Сакенъ. Владѣлецъ мельницы мѣщанинъ Яковъ Борисовъ Калинпъ, Никита Веденеевъ неграмотный, Александръ Калмыковъ.

А К Т Ъ № 18-й.

1901 года, іюля 30 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ усадьбу Новофанфилова Курковской волости, принадлежащую Галичскому купцу Андрею Михайловичу Архангельскому, производилъ оцѣнку кирпичнаго завода при означенной усадьбѣ. Оцѣнка производилась въ присутствіи довѣреннаго г. Архангельскаго крестьянина Галичскаго уѣзда, Нагатинской волости, деревни Ворохѣева Евгенія Васильева Воробьева и понятыхъ крест. деревни Савкина Курковской волости Николая Александрова, Константина Максимова и села Палкина Ивана Иванова Уткина. При оцѣнкѣ оказалось построекъ на означенномъ заводѣ 4-е деревянныя, а именно 1) шатеръ тесовый, съ печью вмѣщающей въ себя двадцать тысячъ кирпичей, оцѣненъ въ 70 рублей 2) изба жилая 10 арш. длины и 7 ар. ширины крыта тесомъ, оцѣнена въ 20 рублей 3) сарай крытый соломой 37 саженъ длины оцѣненъ въ 25 рублей; 4) сарай, часть котораго въ количествѣ 10 саженъ крытъ тесомъ и 24 сажени крыто соломой, оцѣненъ въ 35 руб. Общая оцѣнка всего завода произведена въ суммѣ ста пятидесяти рублей (150.) О чемъ и сотавленъ настоящій актъ. Подлинный подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ. Довѣренный Е. Воробьевъ, за Константина Максимова неграмотнаго и за себя росписался Николай Александровъ и Иванъ Ивановъ Уткинъ.

А К Т Ъ № 19-й.

1901 года, іюля 30 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ де-

ревню Красникъ-Ельскій, Курновской волости, производилъ оцѣнку кирпичнаго завода принадлежащаго крестьянину означенной деревни Ивану Евстигнееву Громову, оцѣнка производилась въ присутствіи сына Громова Василія Иванова, сельскаго старосты Красника Ельскаго общества и понятыхъ крестьянъ дер. Красникъ-Ельскій Матвѣя Петрова и села Палкина Ивана Иванова Уткина, при оцѣнкѣ и осмотрѣ выяснилось слѣдующее: построекъ всего при заводѣ 4 деревянныя, а именно: 1) сарай на стропилахъ крыть соломой 12 саженъ длины и 10 арш. ширины оцѣненъ 16 руб. 2) сарай рубленый изъ лѣсу на 12 рядахъ длиною 12 аршинъ шириною 9½ аршинъ крытъ соломой оцѣненъ 14 рублей, 3) изба жилая 8 ар. 12 верш. длины и 6 ар. 12 вер. ширины съ поломъ, потолкомъ и печью, крыта соломой, оцѣнена въ 20 рублей, 4) шатеръ тесовый съ печью вмѣщающій въ себя 15 тысячъ кирпича оцѣненъ въ 40 руб. Общая оцѣнка завода произведена въ суммѣ девяносто (90) руб. О чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы Остенъ-Сакенъ, сельскаго старосты Красникъ-Ельскаго общества Павла Карпезова, сына владѣльца завода Василія Иванова Громова, понятыхъ крестьянъ: Матвѣя Петрова неграмотнаго и Ивана Иванова Уткина.

ЖУРНАЛЪ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 23 ноября 1901 года.

(По части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ Н. М. Леонтьевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской губернскій предводитель дворянства А. И. Шиповъ.

Костромской вице-губернаторъ Е. Е. Извѣковъ.

Управляющій Костромской казенною палатою С. В. Котляровъ.

Прокуроръ Костромского окружнаго суда А. Н. Бѣльченко.

Предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ.

Костромской городской голова Г. П. Ботниковъ.

Членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромского губернскаго земскаго собранія С. И. Бирюковъ.

И. д. непремѣннаго члена С. П. Шульцъ.

СЛУШАЛИ:

Переданное г. губернаторомъ, на основаніи 88 ст. Полож. о земск. учр ежд., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 20 сентября 1901 г. (ст. 24) объ утвержденіи оцѣнки вновь открытыхъ въ Галичскомъ уѣздѣ промышленныхъ заведеній, въ части онаго, касающейся оцѣнки казенныхъ винныхъ лавокъ, всего

въ числѣ 15-ти. Изъ этого постановленія видно, что Галичское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 20 сентября сего года, слушало докладъ мѣстной уѣздной земской управы, за № 32, съ вѣдомостью вновь открытыхъ въ уѣздѣ промышленныхъ заведеній и актами объ оцѣнкѣ ихъ, на предметъ обложенія земскими сборами. Причемъ гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что изъ прочитанныхъ вѣдомостей объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній ранѣе существовавшихъ видно, что оцѣнка ихъ сдѣлана чрезмѣрно низко и совершенно не соотвѣтствуетъ доходности промышленныхъ заведеній, вслѣдствіе чего вся тяжесть земскаго бюджета ложится на землю, поэтому онъ полагаетъ, что невозможно оставить столь неравномѣрную оцѣнку, а слѣдуетъ переоцѣнить всѣ промышленныя заведенія при содѣйствіи независимыхъ гласныхъ: въ подтвержденіе же своего мнѣнія сослался на фактъ оцѣнки заводовъ Калинкиныхъ въ 5500 руб., платящихъ налога 182 руб. 50 коп., хотя зданія каменныя и занимаютъ почти пять десятинъ. Гласный А. В. Постниковъ высказалъ, что оцѣнивать промышленныя заведенія нужно главнымъ образомъ по доходности помѣщенія, а самое зданіе слѣдуетъ оцѣнивать только по стоимости матеріала. Предсѣдатель собранія предложилъ просить губернскую управу о скорѣйшемъ командированіи въ Галичскій уѣздъ инженера оцѣночнаго бюро, для оцѣнки торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Если же губернская управа не найдетъ возможнымъ сдѣлать это въ предстоящемъ году, то поручить управѣ пригласить техника для оцѣнки промышленныхъ заведеній, ассигновавъ на это сумму не свыше 1000 руб. Собраніе постановило: оцѣнку управы для взиманія налога на предстоящій годъ утвердить и поручить

ей исполнить предложеніе предсѣдателя собранія; для оцѣнки же зданій казеннаго винпаго склада въ г. Галичѣ избрать киммиссію изъ гласныхъ: Н. Л. Владимірова, Г. А. Дѣвочкина, В. А. Шишкина, А. В. Постникова и Г. С. Павловскаго и поручить управѣ снестись съ акцизнымъ управленіемъ о предъявленіи оцѣночной коммиссіи необходимыхъ для оцѣнки документовъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ въ предложенной части постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 20 сентября сего года (ст. 24) и акты объ оцѣнкѣ казенныхъ винныхъ лавокъ въ Галичскомъ уѣздѣ, губерпское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ что всѣ вновь открытыя въ Галичскомъ уѣздѣ казенныя винныя лавки, въ числѣ 15-ти, оцѣнены въ 11338 руб., что при оцѣнкѣ ихъ, произведенной въ разное время членами Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинымъ и Остепъ-Сакеномъ, принималась въ разсчетъ какъ цѣнность помѣщеній, занимаемыхъ лавками, такъ и доходность ихъ, заключающаяся въ арендной платѣ за помѣщенія, и оцѣночная сумма опредѣлялась по совокупности цѣнности помѣщенія съ доходностью его. Такъ, напримѣръ по акту члена Галичской уѣздной земской управы П. І. Остепъ-Сакепъ, отъ 28 іюля сего года объ оцѣнкѣ казенной винной лавки въ селѣ Палкинѣ, помѣщающейся въ лавкѣ купца Юшкова, за основаніе оцѣнки этой лавки принята какъ цѣнность самаго помѣщенія, занимаемаго лавкою, въ суммѣ 600 руб., такъ и доходность лавки въ арендной платѣ за помѣщеніе ея, въ суммѣ 400 руб., и оцѣночная сумма лавки, по совокупности цѣнности помѣщенія съ доход-

постью ея, опредѣлена въ 1000 рублей. Произведенная указаннымъ выше порядкомъ оцѣнка всѣхъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ Галичскомъ уѣздѣ, въ числѣ 15-ти и была утверждена постановленіемъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 20 сентября сего года. Между тѣмъ 97 ст. уст. о земск. повин. изд. 1899 г. хотя и устанавливаетъ основаніями размѣра обложенія земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ цѣнность и доходность ихъ, но непредусматриваетъ возможнымъ одновременнаго примѣненія того и другого основанія при оцѣнкѣ извѣстнаго имущества, согласно же сообщ. министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 11 апрѣля 1888 года за № 2080 владѣльцы жилыхъ домовъ, въ коихъ находятся торговыя помѣщенія, будучи привлечены къ земскому сбору на равнѣ съ прочими владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, не должны быть привлекаемы еще къ особому сбору собственно за находящіяся въ ихъ домахъ торговыя помѣщенія, ибо это было бы равносильно обложенію двойнымъ сборомъ одного и того же имущества. Въ виду сего, признавая постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 20 сентября сего года (ст. 24) въ части онаго, касающійся утвержденія оцѣнки казенныхъ винныхъ лавокъ въ Галичскомъ уѣздѣ, всего въ числѣ 15-ти, не согласнымъ съ закономъ и руководствуясь 88 ст. полож. о земск. учрежден.. губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, въ указанной выше части онаго отмѣнить; о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ Вѣрно: И. д. непремѣннаго члена С. Шульцъ. свѣрялъ секретарь А. Преображенскій.

25. Прочитанъ докладъ управы № 97 съ актомъ оцѣночной коммиссіи о переоцѣнкѣ дома мѣщанки Земщининой. Собраніе постановило: докладъ управы принять и оцѣнку утвердить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ. № 97.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія актъ оцѣночной коммиссіи о переоцѣнкѣ дома мѣщанки Натальи Земщининой.

АКТЪ.

Сентября 13 дня, 1901 года, коммиссія по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ составѣ и. д. предсѣдателя Галичской уѣздной земской управы А. П. Мухина, представителя отъ города члена Галичской городской управы П. А. Константинова и гласнаго уѣзднаго земскаго собранія А. А. Калинина, вслѣдствіе предложенія г. Костромского губернатора по поводу переоцѣнки дома мѣщанки Натальи Земщининой, въ присутствіи ея, производила осмотръ таковаго и нашла: домъ деревянный 2-хъ этажный, крытъ желѣзомъ, на каменныхъ столбахъ мѣрою 12×12 арш., высоты 7 арш. и при отдачѣ его подъ квартиры можно получить платы до 100 рублей въ годъ въ виду чего постановила: домъ мѣщанки Земщининой для взиманія земскихъ сборовъ оцѣнить въ 200 руб. Подлинный подписали и. д. предсѣдателя управы А. Мухинъ.

Членъ Галичской городской управы П. Константиновъ. Гласный А. Каликинъ. Актомъ недовольна мѣщанка г. Галича Наталья Петрова Земщинина, а по безграмотству ея и личной просьбѣ росписался крестьянинъ Николай Николаевъ.

26. Прочитано прошеніе Галичскаго купца В. М. Боковина о переоцѣнкѣ его домовъ. Собраніе постановило: поручить управѣ произвести переоцѣнку его домовъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичскаго домовладѣльца Василія Михайлова Боковина.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го іюля сего 1901 года, я лишонъ возможности согласно закона о винной торговлѣ, имѣть гостинницы съ продажею питій въ моихъ домахъ находящихся на Успенской и Пробойной улицахъ, а по этому и дома мои свободны и подъ квартиры они негодны. Въ видахъ этого я имѣю честь покорнѣйше просить собраніе земское, не найдетъ ли оно [возможнымъ командировать членовъ управы и здѣлать переоцѣнку моихъ домовъ, такъ какъ въ настоящее время домъ на Успенской улицѣ гостинница Москва оцѣнена въ 6400 рублей, а на Пробойной улицѣ дома оцѣнены въ 10220 рублей, а съ такой суммы въ настоящее время платить нѣтъ возможности. Имѣю честь сообщить, что деревянныя флигеля и баня бывшіе Альбова, находящіеся въ Завериняйкѣ мною сломаны въ настоящемъ году, я покорнѣйше прошу сложить съ меня оцѣнку, земля же неприноситъ никакого дохода. Галичскій 2-й гильдіи купецъ Василій Михайловичъ Боковинъ. Галичъ 1901 года 18 сентября.

27. Прочитанъ докладъ управы № 85 съ актами о переоцѣнкѣ кирпичныхъ заводовъ Балаева и Смирнова. Собраніе постановило: оцѣнку заводовъ Балаева и Смирнова утвердить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 85.

Уздное земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 21-го сентября прошлаго года заявленіе гласныхъ П. Ф. Сотникова и А. А. Каликина о несоотвѣтствіи дѣйствительности оцѣнки кирпичныхъ заводовъ Балаева и Смирнова оцѣненныхъ въ одну сумму, постановило: на предстоящій годъ принять существующую оцѣнку, а къ будущему году переоцѣнить ихъ.

Въ исполненіе означеннаго постановленія уѣздая управа имѣетъ честь представить при этомъ на усмотрѣніе собранія составленные членомъ управы П. І. Остенъ-Сакенъ акты оцѣнокъ заводовъ Балаева и Смирнова, а равно и заявленіе послѣдняго по сему предмету отъ 27 сентяб. 1900 г.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Члена управы П. І. Остенъ-Сакенъ

ДОКЛАДЪ.

Вслѣдствіе порученія управы имѣю честь представить при этомъ два акта составленные мною 1) объ оцѣнкѣ кирпичнаго завода мѣщанина Павла Евстигнеева Смирнова и 2-й объ оцѣнкѣ тоже кирпичнаго завода крестьянина деревни Жидкова Михаила Ивановича Балаева. Членъ управы Остенъ-Сакенъ.

А К Т Ъ.

1901 года, сентября 5 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа на кирпичный заводъ крестьянина Богчинской волости деревни Жидкова, Михаила Ивановича Балаева находящійся на выгонной землѣ г. Галича близь Олюшиной слободы, производилъ оцѣнку таковаго въ присутствіи самого владѣльца Балаева и понятыхъ мѣщанъ города Галича Василія Дементьевича Александрова и Дмитрія Васильева Кербатова. При обмѣрѣ и осмотрѣ выяснилось слѣдующее: 1) сараевъ всего четыре, изъ нихъ тесовыхъ два въ 82 погон. сажени длины и 10 арш. ширины оцѣнены по четыре рубля пятьдесятъ коп. погонная сажень всего 369 р.; 2) два сарая крытые соломой въ 68½ саженъ длины, 10 аршинъ ширины оцѣнены по 2 рубля погонная сажень всего 137 рублей; 3) печей двѣ изъ сырцоваго кирпича подъ однимъ шатромъ, вмѣщающія въ себя по тридцать тысячъ кирпича—оцѣнены въ 300 рублей; 4) при заводѣ жилая изба для рабочихъ, крыта дранкой—оцѣнена въ 100 рублей; 5) владѣлецъ завода Балаевъ объяснилъ, что съ его завода вырабатывается двѣсти тысячъ кирпича, чистой пользы отъ таковаго за исключеніемъ обжига, доставки матеріала и работы получается 50 коп. съ тысячи всего 100 рублей. Общая оцѣнка завода съ выработкой, съ согласія понятыхъ, самого владѣльца и по личному моему убѣжденію произведена въ размѣрѣ тысяча шесть рублей, очемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ, Михаилъ Балаевъ, понятые Василій Дементьевъ Александровъ и Дмитрій Васильевъ Кербатовъ.

А К Т Ъ.

1901 года, іюня 19 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа, согласно порученію управы, къ кирпичному заводу Галичскаго мѣщанина Павла Евстигнеева Смирнова, производилъ оцѣнку такового, причемъ оказалось: построекъ на означенномъ заводѣ 8-мь деревянныхъ, а именно: 1) шатеръ тесовый длиною 22 арш. и шириною 20½ аршинъ подъ нимъ двѣ печи вмѣщающія въ себя по 40 тысячъ кирпича, оцѣненъ въ 160 рублей; 2) еще шатеръ тесовый съ одной печью, вмѣщающей въ себя 30 тысячъ кирпича, оцѣненъ въ 90 рублей; 3) 1 сарай 58 саж. и 1 аршинъ длины и ширины 10 аршинъ—крытъ соломой—оцѣненъ въ 82 рубля; 4) сарай длины 25 саженъ 1 аршинъ, крытъ тесомъ, ширины 10 аршинъ оцѣненъ въ 125 рублей; 5) сарай длины 17 саж. 1 арш., ширины 10 арш. крытъ соломой оцѣненъ въ 26 рублей; 6) сарай длины 58 саженъ 1 аршинъ и ширины 10 аршинъ крытъ соломой, оцѣненъ въ 82 рубля; 7) жилая изба длины 8 арш. 11 вер., ширины 7 арш. 11 вершковъ, крыта соломой, оцѣнена въ 35 р.; 8) еще изба нежилая длины 8 аршинъ 10 вершк., ширины 8 арш. 12 вер. крыта соломой, оцѣнена въ 20 рублей. При заводѣ колодецъ съ насосомъ оцѣненъ въ 15 рублей. Общая оцѣнка всѣхъ построекъ при заводѣ на сумму 635 рублей. Оцѣнка и осмотръ производились въ присутствіи самого владѣльца завода Смирнова и понятыхъ: крестьянина Чухломскаго уѣзда, Бореевской волости деревни Шубина Сергѣя Терентьева Позднякова, крестьянина деревни Михлина Воскресенской волости Галичскаго уѣзда, Александра Иванова Соколова и Галич-

скаго мѣщанина Василія Иванова Косаткина. Всѣ означенныя выше постройки собраны изъ стараго матеріала и оцѣнены въ означенную сумму съ согласія понятыхъ и самаго владѣльца, очемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ, владѣлецъ завода Галичскій мѣщанинъ Павелъ Евстигнеевъ Смирновъ, понятые: крестьянинъ Чухломскаго уѣзда, Богоявленской волости, деревни Шубина Сергѣй Терентьевъ Позднякова и мѣщанинъ Василій Ивановъ Косаткинъ.

28. Прочитанъ докладъ управы № 77 о пониженіи оцѣнки мельницы Гр. Постникова. Собраніе постановило: докладъ управы принять, отклонивъ ходатайство Постникова.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 77.

Представляя при этомъ на обсужденіе и распоряженіе земскаго собранія прошеніе личнаго почетнаго гражданина Григорія Васильевича Постникова о пониженіи оцѣнки съ 200 до 100 рублей мельницы его на рѣкѣ Шуѣ, въ виду малодоходности ея, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что по мнѣнію ея, ходатайство это должно подлежать отклоненію, въ виду того, что мельница Постникова оцѣненная въ 200 рублей на 2-хъ поставахъ, которые могутъ оба работать.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Личнаго почетнаго гражданина Григорія Васильевича Постникова, жительствующаго Курповской вол. въ поселкѣ Головково.

ПРОШЕНІЕ.

Въ дачѣ пустоши Головково, близъ деревень Шпгорина и Плетекова, частію на собственной и частію на арендуемой землѣ мною построенъ амбаръ съ плотиною на рѣкѣ Шуѣ для водяной мельницы и мукомольной въ одинъ поставъ, мельница устроена въ самой верхотинѣ рѣки, гдѣ воды мало вообще, а въ лѣтніе жаркіе мѣсяцы и во все работать неможетъ, поэтому помолъ пропзводится только временно: осенью и частію зимой. Сообразно производительности и постройки съ жерновыми камнями не представляютъ почти никакой цѣнности. Въ свободное осеннее и другое время при личномъ своемъ трудѣ я дѣйствительно зарабатываю отъ временного помола до 60 рублей въ годъ. Устроить приличное названію мельницы амбаръ и плотину, при маловодіи – значитъ затратить непроизводительно капиталъ, котораго я къ тому же не имѣю, а поставить надлежащіе камни, а не несчастные помолки какъ у меня сейчасъ—тоже, еще большое время сидѣть безъ дѣла и выжидать накопленія воды, какъ необходимаго двигателя. И вотъ это-то несчастное подобіе мельницы по вѣдомости Курповскаго волостного правленія до настоящаго года оцѣнивалось и утверждалось уѣздпымъ земскимъ собраніемъ въ 200 рублей. Такая оцѣнка производилась волостнымъ правленіемъ, безъ выѣзда на мѣсто по слухамъ и быть можетъ потому, что мною первона-

чальную мельница была устроена на два постава, но когда въ дѣйствительности оказалось, что воды въ помолѣ недостаточно и на одинъ поставъ, то другой нарушенъ, земскимъ же собраніемъ принималось конечно, на вѣру къ мѣстному учрежденію. Находя земскій налогъ для себя обременительнымъ и несоотвѣтствующимъ дѣйствительной стоимости строеній и доходности всего предпріятія, въ виду еще прямо непосильныхъ налоговъ со стороны казенной палаты, въ лицѣ мѣстнаго органа— податного инспектора, я обращался неоднократно въ Куриовское волостное правленіе и въ уѣздную земскую управу о переоцѣнкѣ мельничныхъ зданій по дѣйствительной ихъ цѣнности и доходности.

Въ настоящемъ году, наконецъ пріѣхалъ ко мнѣ Куриовскій волостной старшина и при приглашенныхъ имъ понятыхъ произвелъ осмотръ зданій, провѣрилъ чрезъ опросъ сосѣдей доходность и опредѣлили стоимость и доходность въ 100 рублей. Земская же управа съ своей стороны ровно ничего нездѣлала въ справедливое удовлетвореніе моего ходатайства, а лишь увѣдомила Куриовское волостное правленіе отъ 16 мая за № 1014-мъ, что оцѣнка понижена быть неможетъ впредь до разрѣшенія этого вопроса уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Вотъ по этому, я, будучи вызванъ крайностію въ несправедливой оцѣнкѣ моихъ мельничныхъ зданій по ихъ цѣнности и доходности, имѣю честь просить Галичское уѣздное земское собраніе понизить оцѣнку ихъ до 100 рублей, какъ подходящую къ дѣйствительности. Сентября 1 дня, 1901 года. Личный почетный гражданинъ Григорій В. Постниковъ.

29. Прочитанъ докладъ управы № 80 съ прошеніемъ землевладѣлицы С. М. Домбровской о сложеніи недоимки

и пени и о пониженіи оцѣнки мельницы, Собраніе постановило: ходатайство Добровской отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 80.

Представляя при этомъ на обсужденіе земскаго собранія прошеніе землевладѣлицы Галичскаго уѣзда, вдовы коллежскаго совѣтника Стефаніи Михайловны Добровской, ходатайствующей о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за 1900 годъ за принадлежащую ей мельницу на рѣкѣ Яхрусѣ, въ виду неправильно высокой оцѣнки ея, и о пониженіи оцѣнки на будущее время, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что мельница г-жи Добровской со всѣми строеніями оцѣнена 8 сентября 1899 г. членомъ управы П. І. Остенъ-Сакенъ въ 700 рублей, каковая оцѣнка и утверждена собраніемъ 19-го сентября того же года. По суммѣ оцѣнки управою исчислено земскаго налога съ г-жи Добровской на 1900 годъ 22 руб. 75 коп. и на 1901 г. 22 руб. 82 коп., въ уплату которыхъ отъ г-жи Добровской ничего не поступило.

При этомъ управа считаетъ необходимымъ дополнить, что г-жа Добровская 22 іюня 1900 года ходатайствовала предъ управою о переоцѣнкѣ означенной мельницы, каковое прошеніе ея управа оставила безъ удовлетворенія, очемъ и объявлено было Добровской 28 іюня за № 1425.

Въ Галичскую земскую управу

Для доклада земскому сабранію на 25 іюля 1901 года

Землевладѣлицы Галичскаго уѣзда вдовы Коллежскаго совѣтника Стефаіи Матвѣевны Донбровской, жительствующей въ ус. Донбровѣ Говѣновской волости.

ПРОШЕНІЕ.

Неоднократно были подаваемы мною прошенія въ земскую управу объ уменьшеніи наложеннаго управой налога на вновь выстроенную мною водяную мельницу въ ус. Донбровѣ, на рѣкѣ Яхрусѣ; налогъ этотъ въ суммѣ 22 руб. 75 коп. въ годъ, чуть не равняется всей суммѣ годовой доходности мельницы; на мои прошенія управа только отвѣтила, что этого вопроса рѣшить безъ земскаго собранія не можетъ. Пользуясь увѣдомленіемъ управы что земское сабраніе послѣдуетъ 25 сего іюля, я имѣю честь покорнѣйше просить собраніе вникнуть въ мое дѣло, которое состоитъ въ слѣдующемъ: въ 1898 году я выстроила въ своей усадьбѣ Донбровѣ, первую въ верху по теченію рѣки Яхруса мельницу, зданіе мельницы дѣйствительно построено обширностью для двухъ поставовъ, не сообразивъ что въ этомъ мѣстѣ теченіи какъ быстротой, такъ и количествомъ воды не достаточны, нетолько для движенія двухъ поставовъ, но даже и одного.

Изъ представляемаго при семъ акта дознанія Говѣновскаго волостнаго старшины отъ 4 іюня сего 1901 года, видѣнъ успѣшный помолъ мельницы и если даже будетъ молоть по 8 мѣръ въ день, что составитъ въ продолженіи семимѣсячной производительности мельницы около 1700

мѣръ и при платѣ за помолъ 2 коп. за мѣру 34 руб. то изъ этой суммы платить налогу 22 руб. 75 коп. нѣтъ ни какой возможности. Получивъ первый разъ окладной листъ земской управы объ платежѣ налога за мельницу по 22 руб. 75 коп. въ годъ, я сейчасъ же заявленіемъ своимъ просила управу объ уменшеніи налога и тутъ-же заявила, что до рѣшенія этого вопроса, производство помолу мною будетъ остановлено, что мною и было сдѣлано, такъ какъ въ 1899 и 1900 годахъ, мельница обмалывала лишъ нужное для усадьбы.

Въ виду этого честь имѣю покорнѣйше просить земское Собраніе: какъ снести со счета и уволить меня отъ платежа налога за мельницу за прошлое время, такъ и опредѣлить на будущее время размѣры налога, не по стоимости мельницы, а по доходности ея, пришлвъ дѣйствительный доходъ мельницы не привышающій суммы тридцати пяти рублей, причемъ доходъ этотъ не чистый, а валовой съ котораго долженъ производиться и ремонтъ мельницы. 1901 года, іюля 18 дня. Стефанія Матвѣевна Донбровская.

АКТЪ ДОЗНАНІЯ.

1901 года, іюня 6 дня. Говѣновскій волостной старшина Галичскаго уѣзда В. Рыбкинъ, вслѣдствіи заявленія Галичской землевладѣлицы вдовы коллежскаго совѣтника Стефаніи Матвѣевны Донбровской производилъ чрезъ опросъ посторонникъ лицъ дознаніе о производительности вновь устроенной ею водяной мельницы на рѣкѣ Яхрусѣ причемъ оказалось: спрошенныя по сему дѣлу постороннія лица крестьяне деревни Бородино Александръ Меркуловъ, Кузьма Ивановъ и деревни Починка-Пожарища Григорій Давыдовъ всѣ единогласно показали, что имъ

какъ ближайшимъ сосѣдямъ достовѣрно извѣстно, что мельница эта хотя по наружному и внутреннему устройству имѣетъ всѣ признаки доставлять владѣлицѣ хорошій заработокъ, но въ сущности, по случаю мелководія на рѣкѣ Яхрусѣ неможетъ въ самую полую воду перемолоть въ сутки болѣе 8 мѣръ, случалось даже и мѣнее этого. Бывшій въ $^{1900}/_{1901}$ году въ качествѣ работника на этой мельницѣ крестьянинъ Воскресенской волости деревни Власово, Никаноръ Андреевъ показалъ, что онъ въ теченіи всей зимы не видалъ чтобъ эта мельница смолола болѣе 4 мѣръ въ сутки, но болѣе все стояла пустая, такъ какъ помольцы, по случаю крайней медленности и задержки ихъ везутъ на другіе мельницы, но здѣсь останавливались лишь тѣ изъ помольцевъ, которые имѣли въ этомъ крайную надобность. Постановилъ: записать о семъ въ настоящій актъ, который по утвержденіи подписомъ и выдать повѣренному г. Донбровской дворянину Густаву Адольфовичу Крейдшнеръ. Волостной старшина В. Рыбкинъ, крестьянинъ деревни Бородина Александръ Меркуловъ по безграмотству его и личной просьбѣ и за себя Кузьма Ивановъ росписался, крестьянинъ Воскресенской волости дер. Власова Никаноръ Андреевъ, а по безграмотству его и личной просьбѣ и за себя росписался кр. деревни Пожарища Григорій Давыдовъ.

30. Прочитанъ докладъ № 33 съ тремя вѣдомостями недоимокъ подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 33.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія три вѣдомости недоимокъ подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію: 1) съ промышленныхъ заведеній; 2) съ недвижимыхъ имѣній въ г. Галичѣ, и 3) съ земель находящихся въ уѣздѣ. При этомъ прилагаются акты дознаній г.г. членовъ управы и г.г. полицейскихъ надзирателей.

ВѢДОМОСТЬ № 1.

Недоимокъ числящихся на разномъ имуществѣ, подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію.

Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Наименованіе имуществъ.	Подлежитъ сложенію.						Причина безнадежности къ поступленію.
		Недоимки.		Пени.		Оклада сего года.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Крестьянинъ д. Кузьминокъ Савинъ Львовъ.	Порош. заводъ.	38	36	13	94	—	—	Заводъ уничтоженъ около 5 лѣтъ.
		72 р. 30 к.						
Балашевскій купецъ Спиридонъ Егоровъ Серебряковъ.	Водян. мельн.	—	—	—	—	17	11	Уничтожена и съ *1* января *1901* г. не работаетъ.
		17 р. 11 к.						
Екатерины Михайловны Перелешиной.	Вѣтр. мельн.	40	33	22	74	4	89	Мельница болѣе *10* л. не работ. вслѣдствіе ветхости и около *2*-хъ лѣтъ совсѣмъ уничтожена.
		67 р. 76 к.						

Мѣщанка Аграфена Максимова Балаева.	Кирпич. заводъ.	4	40	—	79	—	—	Заводъ уничтоженъ въ 1898 г.
		5 р. 19 к.						
Деревни Новой Ефимъ Якимовъ Прозоровъ.	Трактирное заведеніе.	31	45	2	73	—	—	Вслѣдствіе высокой оцѣнки и по протесту г. губернатора.
		34 р. 18 к.						
Всего .		166 р. 54 к.						

АКТЪ № 1.

1901 года, сентября 1 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы прибывъ сего числа въ деревню Новинки Игодовской волости, согласно порученію управы за № 1744-мъ производилъ дознаніе объ существованіи порошковаго завода, принадлежащаго крестьянину Кинешемскаго уѣзда, Семеновской волости, деревни Кузьминокъ Савину Львову, при производствѣ дознанія крестьяне деревни Новинокъ Матвѣй Федосѣевъ, Никита Дмитревъ, Андрей Степановъ, Кузьма Ѳедоровъ показали: что означенный заводъ сломанъ и неработалъ уже пять лѣтъ о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ, крестьяне: Матвѣй Федосѣевъ, Никита Дмитревъ, Андрей Степановъ и Кузьма Федоровъ.

АКТЪ.

1901 года, августа 11 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ, вслѣдствіе предписанія

уѣздной управы за № 671, прибывъ въ усадьбу Приволь-ное производилъ дознаніе и осмотръ мельницы водяной подъ названіемъ „Карякинская“ принадлежащей Бала-шовскому купцу Спиридону Егоровичу Серебрякову при-чемъ оказалось что мельница эта уже уничтожена и съ 1 января 1901 года она уже не работала, а потому поста-новилъ: о изложенномъ записать въ настоящій актъ ко-торый утвердивъ подписомъ представить по принадлеж-ности. Подписали: членъ управы Остенъ-Сакенъ. Пра-вильность изложеннаго въ актѣ удостовѣряемъ крестья-нидъ деревни Синешова Василій Дмитревъ, Альбертъ Янсонъ, оберъ-офицерскій сынъ Алексѣй Веліоцинскій.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Селецкаго волостнаго правленія

РАПОРТЪ № 322.

Во исполненіе предписанія отъ 28 марта за № 732, волостное правленіе имѣетъ честь представить въ земскую управу актъ дознанія объ уничтоженіи вѣтреной мельницы въ усадьбѣ Высокое принадлежащей Екатеринѣ Михайлов-нѣ Перелешиной апрѣля 12 дня 1901 года. Волостной старшина Грибковъ волостной писарь Алякритскій.

1901 года, апрѣля 11 дня. Волостной старшина Селец-кой волости Грибковъ вслѣдствіе предписанія Галичской уѣздной земской управы отъ 28 марта за № 732 произ-водилъ дознаніе о томъ что принадлежащая Галичской земловладѣлицѣ ус. Высокова Екатеринѣ Михайловнѣ Пе-релешиной вѣтреная мельница бывшая въ усадьбѣ Высо-ковѣ давно не дѣйствуетъ, по которому оказалось: спро-

шенные по этому дѣлу близъ живущіе съ ус. Высоково, крестьяне деревни Пашутина Макаръ Карповъ, Трофимъ Карповъ, Сергѣй Дмитревъ и Николай Леонтьевъ подтвердили, что мельница принадлежащая Екатеринѣ Михайловнѣ Перелешиной болѣе 10 лѣтъ въ дѣйствіи не была вслѣдствіе ветхости а года два тому назадъ продана и снесена съ мѣста изъ ус. Высокова, а потому постановилъ составить объ этомъ актъ, который и представить въ Галичскую уѣздную земскую управу. Волостной старшина А. Грибковъ. Правильность сего акта подтверждаемъ крестьяне дер. Пашутина Макаръ Карповъ, Трофимъ Карповъ, Сергѣй Дмитревъ, Николай Леонтьевъ побезграмотству ихъ и личной просьбѣ росписался кр. дер. Катеринкина Дмитрій Никандровъ.

1901 года, января 10 дня, и. д. полицейскаго надзирателя 1 части г. Галича Андроникъ составилъ настоящій актъ въ слѣдующемъ: по вѣдомости Галичской уѣздной земской управы слѣдуетъ взыскать уѣзднаго земскаго сбора за кирпичный заводъ находящійся на городской землѣ съ. Аграфены Максимовой Балаевой недоимки 2 руб. 13 коп. пени 42 к. и оклада 1900 г. 2 руб. 27 к. Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что кирпичный заводъ лѣтъ 10 тому назадъ принадлежалъ мѣщанкѣ Аграфенѣ Максимовой Балаевой, послѣ которой таковой перешелъ въ собственность города, а послѣдній до 1898 года отдавалъ разнымъ лицамъ въ арендное содержаніе; въ 1898 году означенный кирпичный заводъ былъ сломанъ и такимъ образомъ таковой несуществуетъ уже болѣе 2-хъ лѣтъ, посему и состоящая по вѣдомости земской управы недоимка и окладъ подлежатъ исключенію, какъ начисленные на промышленное заведеніе не сущест-

вующее постановилъ: изложенное записать въ настоящій протоколъ который и утвердить общимъ подписомъ. И. д. полицейскаго надзирателя 1 части г. Галича Андрониковъ правильность изложеннаго удостовѣряемъ: Павелъ Евстегнеевъ Смирновъ Галичскій мѣщанинъ, Галичскій мѣщанинъ Иванъ Ѳедоровъ.

ВѢДОМОСТЬ № 2.

Недвижимыхъ имѣній, съ каковыхъ накопившіяся недоимки подлежатъ исключенію вслѣдствіе неправильнаго обложенія.

Имя отчество и фамилія владѣльца.	Какое имѣніе.	СБОРЫ.						Всего.	
		Недоимок.		Пени.		Окл. с. г.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ г. Галичѣ.									
Мѣщ. Ѳедоръ Боровковъ	домъ	5	2	—	36	2	61	7	99
Мѣщ. Екатерины Григорьевой Брезгиной	домъ	1	45	—	72	—	16	2	33
Соколовъ Петръ Васильевъ . . .	флигель	5	2	—	42	2	61	8	5
Мѣщ. Анисимъ Агафоновъ	флигель	—	63	—	—	—	33	—	96
Мѣщ. Иванъ Николаевъ . . .	флигель	1	54	—	6	1	96	3	56

Всѣ означенныя имѣнія подлежатъ исключенію въ виду того, что таковыя ошибочно зачислены вдвойнѣ

Рудомазина Парасковья Александрова	флигель	3	58	—	24	3	59	7	41	на окладъ при этомъ прилагаются акты полицейскихъ надзирателей г. Галича.
Мѣщанка Настасья Дрищева	флигель	5	85	—	18	5	87	11	90	
Всего			—	—	—	—	—	42	20	

1901 года, января 12 дня. И. д. полицейскаго надзирателя 1 части г. Галича Андрониковъ прибывъ въ Нечистую улицу г. Галича въ домъ бывшій Галичскаго мѣщанина Ѳедора Николаева Боровкова для взысканія состоящихъ по вѣдомости Галичской уѣздной земской управы подъ № 503 земскихъ сборовъ недоимки 2 руб. 42 к. пени 48 коп. и оклада 1900 года 2 руб. 60 коп. требовалъ отъ владѣлицы этого дома уплаты этихъ денегъ, причемъ оказалось, что мѣщанинъ Ѳедоръ Боровковъ умеръ болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, послѣ него осталась жена его Анна Макарова Боровкова, которая получая на умершаго мужа своего окладные листы всѣ сборы по нимъ платила исправно, два же года тому назадъ стала окладные листы получать изъ земской управы на свое имя и на имя умершаго мужа своего на одинъ и тотъ же флигель, такъ напримѣръ въ минувшемъ 1900 году за № 493 и 503; сборы съ этого флигеля она Боровкова стала платить по листу № 493 который выходилъ на собственное ея имя безъ недоимочно,—постановилъ; изложенное записать въ настоящій актъ, который утвердивъ общимъ подписомъ и представить въ полицейское управленіе, на предметъ исключенія № 503 изъ оклада, какъ

начисленнаго вдвойнѣ на одинъ и тотъ же флигель Боровковой. И. д. полицейскаго надзирателя 1 ч. г. Галича Андроникова правильность изложеннаго удостовѣряемъ проживающіе въ Ничистой улицѣ Галичскіе мѣщане: Александръ Панинъ и Василій Барковъ.

1901 года, января 12 дня. И. д. полицейскаго надзирателя 1 части г. Галича Андрониковъ, имѣя въ виду, что по вѣдомости Галичской уѣздной земской управы слѣдуетъ взыскать по № 728 съ Алексѣя Елизарова Мамаева земскаго сбора недоимки 29 коп. и оклада 16 коп. и по № 741 съ Екатерины Григорьевой Брезгиной недоимки 1 р. 29 коп., пени 60 к. и оклада 16 коп. розыскивалъ означенныхъ владѣльцевъ на предметъ взысканія съ нихъ показанныхъ сборовъ, при чемъ оказалось, что окладные листы за № 741 на имя Брезгиной и за № 728 на имя Мамаева выходятъ на одинъ и тотъ же флигель, находящійся въ Солдатской слободѣ г. Галича между домами. Ранѣе въ означенномъ флигелѣ проживала Екатерина Брезгина, а потомъ таковой перешолъ во владѣніе Алексѣя Елизарова Мамаева, при этомъ объ исключеніи изъ оклада Брезгиной распоряженія сдѣлано не было, а на Мамаева сталъ выходить другой листъ, такимъ образомъ означенный флигель сталъ облагаться вдвойнѣ. Въ настоящее время въ живыхъ, какъ Мамаева, такъ и Брезгиной нѣтъ и флигель находится въ веденіи Галичскаго сиротскаго суда, въ виду чего означенный флигель подъ № 741 подлежитъ исключенію. Постановилъ: изложенное записать въ настоящій актъ. И. д. полицейскаго надзирателя 1 ч. Андрониковъ. Правильность изложеннаго удостовѣряетъ; проживающіе въ Солдатской слободѣ крестья-

пинъ Пречистенской волости Александръ Соловьевъ, неграмотный по личной его просьбѣ росписался крестьянинъ и за себя Леонидъ Королевъ росписался.

1901 года, января 6 дня. И. д. полицейскаго надзирателя 1 части г. Галича Андрониковъ, прибывъ въ Козью слободу г. Галича, для розысканія домовладѣльца, Галичскаго мѣщанина Петра Васильева Соколова, съ котораго по вѣдомости Галичской земской управы слѣдуетъ взыскать земскаго сбора недоимки 2 р. 42 коп. пени 48 коп. и оклада 1900 года 2 руб. 60 коп. при чемъ оказалось, что мѣщанинъ Петръ Соколовъ умеръ около 10 лѣтъ тому назадъ, завѣщавъ домъ свой въ Галичскій Преображенскій соборъ; у котораго означенный домъ покойнаго Соколова въ 1893 году и купленъ крестьяниномъ Галичскаго уѣзда, Котельской волости, деревни Максимова Никандромъ Васильевымъ Маіоровымъ, который и платилъ всѣ сборы безнедоимочно, получая до 1899 г. окладные листы на имя умершаго мѣщанина Петра Соколова, а съ 1899 года, послѣ переоцѣнки дома его, въ виду новой постройки, окладные листы сталъ получать на свое имя,—при этомъ управою исключенія стараго владѣльца Соколова изъ оклада небыло сдѣлано, такимъ образомъ на одинъ и тотъ же домъ стали выходить съ 1899 года два окладные листа подъ № 821 и 842, постановилъ: изложенное записать въ настоящій актъ, который и представить въ Галичское уѣздное полицейское управленіе на распоряженіе. И. д. полицейскаго надзирателя 1 части Андрониковъ. Правильность изложеннаго удостовѣряемъ: Никандръ Васильевъ Маіоровъ, мѣщанинъ Ѳедоръ Скороходовъ и крестьянинъ Барской волости дер. Барской, проживающій постоянно въ г. Галичѣ Ѳедоръ Уаровъ Воронцовъ.

А К Т Ъ.

1901 года, февраля 25 дня. Полицейскій надзиратель 2-й части г. Галича, въ присутствіи нижеподписавшихся старожиловъ производилъ разслѣдованіе о мѣстѣ нахожденія недвижимаго имѣнія наслѣдниковъ мѣщанина Анисима Агафонова, обложеннаго по вѣдомости Галичской земской управы подъ № 348 окладомъ земскихъ сборовъ за 1900 г. въ суммѣ 33 коп. съ недоимкой 30 коп. и значущагося по Новосредней улицѣ г. Галича, при чемъ оказалось, что тоже самое имѣніе перешло во владѣніе Василія Дормидонтова и обложено окладомъ земской управы по вѣдомости за № 363, въ суммѣ 1 руб. 95 коп., каковой и поступилъ подъ квитанцію казначейства отъ 21 іюля 1900 г. за № 5170, почему окладъ и недоимка, значущіеся по вѣдомости подъ № 348 и должны подлежать сложенію, какъ наложенные вдвойнѣ на одно и тоже имѣніе. Полицейскій надзиратель Чистяковъ. Правильность изложеннаго удостовѣряемъ сосѣднія владѣльцы съ означеннымъ выше имѣніемъ Галичскій мѣщанинъ Николай Васильевъ Спроткинъ, крестьянинъ Павелъ Ивановъ Кудрявцевъ и Василій Дормидонтовъ.

При этомъ владѣлецъ имѣнія Галичскій мѣщанинъ Василій Дормидонтовъ предъявилъ данную владѣнную совершенную 1897 года 24 апрѣля у Галичскаго Нотаріуса г. Алякритскаго и утвержденную старшимъ потаріусомъ Костромского окружнаго суда 1897 года 7 мая на право владѣнія имъ, Дормидонтовымъ, недвижимаго имѣнія пріобрѣтеннаго на публичномъ торгѣ произведенномъ въ Галичскомъ съѣздѣ мировыхъ судей 17 мая 1897 года, принадлежавшаго Галичской мѣщанкѣ Евгеньѣ Оедоровой, являющейся, по объясненію Дормидонтова, наслѣдницей Ани-

сима Агафонова, состоящаго Костромской губерніи въ г. Галичѣ, 2 части, по Тихоновой улицѣ и заключающагося въ дворовой и огородной землѣ, коей мѣрою по лицу улицы и взади по 7 саженъ и 1 аршину, по правую и лѣвую сторонамъ по 15 саж. и 2 арш. съ находящимся на этой землѣ ветхимъ одноэтажнымъ домомъ и находящагося въ смежности его по правую сторону съ землей Николая Никандровича Шигорина и лѣвую мѣщанина Александра Михайлова Романова и Геннадія Сергѣевича Павловскаго. Василій Дормидонтовъ, полицейскій надзиратель Чистяковъ.

А К Т Ъ.

1901 года, февраля 25 дня. Полицейскій надзиратель 2-й части г. Галича, въ присутствіи нижеподписавшихся старожиловъ производилъ разслѣдованіе о мѣстѣ нахожденія недвижимаго имѣнія наслѣдниковъ мѣщанина Ивана Николаева обложеннаго по вѣдомости Галичской земской управы подъ № 420 окладомъ земскихъ сборовъ за 1900 г. въ суммѣ 1 р. 54 коп. и значущуюся по Усольской улицѣ г. Галича, при чемъ оказалось, что тоже самое имѣніе перешло во владѣніе Николая Васильева Сироткина и обложено окладомъ земской управы по вѣдомости подъ тѣмъ же № 420 въ суммѣ 4 руб. 88 коп. каковые деньги и поступили подъ квитанцію казначейства отъ 21 іюня за № 3614, почему окладъ 1 руб. 54 коп. значущійся по вѣдомости подъ № 420 и долженъ подлежать сложенію, какъ наложенный вдвойнѣ на одно и тоже имѣніе. Полицейскій надзиратель Чистяковъ. Правильность изложеннаго удостовѣряемъ: сосѣдніе владѣльцы съ означеннымъ выше имѣніемъ Павелъ Ивановъ Кудрявцевъ, Галичскіе мѣщане: Василій Дормидонтовъ и Николай Васильевъ Сироткинъ,

При этомъ владѣлецъ имѣнія Галичскій мѣщанинъ Николай Васильевъ Сироткинъ предъявилъ двѣ копіи опредѣленія уѣзднаго члена Костромскаго окружнаго суда по Галичскому уѣзду отъ 7 іюля 1899 года о пріобрѣтеніи имъ Сироткинымъ съ публичныхъ торговъ 14 іюня 1899 года отъ наслѣдниковъ Ивана Николаева Галичскаго мѣщанина Алексѣя Иванова Николаева и родной сестры его, жены крестьянина Галичскаго уѣзда, Богчинской волости деревни Жидкова Анны Ивановой Смирновой недвижимаго имѣнія, состоявшаго во 2-й части г. Галича въ концѣ Усольской улицы, идя отъ торговой площади къ рѣкѣ Кешмѣ на лѣвой сторонѣ между домами крест. Кудрявцевой и наслѣдниковъ умершаго мѣщанина Ивана Спиягина, заключающагося въ двухъэтажномъ новомъ нежиломъ домѣ и землѣ по нимъ и дворомъ. Николай Васильевъ Сироткинъ. Полицейскій надзиратель Чистяковъ.

А К Т Ъ.

1901 года, февраля 25 дня. Полицейскій надзиратель 2-й части г. Галича, въ присутствіи нижеподписавшихся старожиловъ производилъ разслѣдованіе о мѣстѣ нахожденія недвижимаго имѣнія Парасковьи Александровой Руломазиной обложеннаго по вѣдомости Галичской земской управы подъ № 419 окладомъ земскихъ сборовъ за 1900 годъ въ суммѣ 3 руб. 58 коп. съ пенею на нихъ 12 коп. и значущагося по Усольской улицѣ г. Галича, при чемъ оказалось что тожо самое имѣніе перешло въ владѣніе Галичской мѣщанки Ольги Семеновой Кудрявцевой и обложено окладомъ по вѣдомости подъ № 447 въ суммѣ 1 р. 63 коп. значась въ тоже время по улицѣ Порѣчью, при чемъ этотъ послѣдній окладъ 1 р. 63 к. поступилъ подъ

квитанцію казначейства отъ 13 сентября 1900 года за № 6470, почему окладъ 3 руб. 58 коп. съ пенею на него 12 коп. и долженъ подлежать сложенію, какъ наложенный вдвойнѣ на одно и тоже имѣніе. Полицейскій надзиратель Чистяковъ, правильность изложеннаго удостовѣряемъ сосѣдніе владѣльцы съ названнымъ имѣніемъ Галичскіе мѣщане: Василій Дормидонтовъ и Пиколай Васильевъ Сироткинъ и крестьянинъ Павелъ Ивановъ Кудрявцевъ.

При этомъ владѣлица имѣнія крестьянка Макарьевскаго уѣзда, Чудской волости, деревни Клишкова Ольга Семенова Кудрявцева предъявила опредѣленіе уѣзднаго члена Костромскаго укружнаго суда по Галичскому уѣзду на пріобрѣтеніе его съ торговъ, состоявшихся 18 ноября 1898 года, недвижимаго имѣнія Галичской мѣщанской дѣвицы Александры Пракліевой Рудомазиной состоящаго во 2-й части г. Галича въ концѣ Усольской улицы на углу этой и Набережной улицы возлѣ дома наслѣдниковъ мѣщанки Николаевой и въ близи рѣки Кешмы и заключающагося въ деревянномъ одноэтажномъ новомъ домѣ съ небольшимъ дворомъ и землею подъ ними и огородомъ. Неграмотная. Полицейскій надзиратель Чистяковъ.

А К Т Ъ.

1901 года, февраля 25 дня. Полицейскій надзиратель 2-й части г. Галича въ присутствіи нижеподписавшихся старожиловъ производилъ разслѣдованіе о мѣстѣ нахожденія недвижимаго имѣнія Липы Ивановой Сотниковой, обложеннаго по вѣдомости Галичской земской управы подъ № 341 окладомъ земскихъ сборовъ за 1900 годъ въ суммѣ 5 руб. 85 коп. и значущагося по Новосредней улицѣ г. Галича при чемъ по разспросамъ сосѣднихъ владѣль-

цевъ, оказалось что нѣсколько лѣтъ тому назадъ названное имѣніе принадлежало мѣщанкѣ Дрищевой и на имѣніи томъ стоялъ флигель, въ данное же время означенное имѣніе вдвойнѣ обложено окладомъ въ 5 руб. 85 коп. и въ 33 коп. при чемъ послѣдствіи окладъ въ 33 коп. поступилъ подъ квитанцію мѣстнаго казначейства отъ 20 октября 1900 года за № 7957 и слѣдовательно оклады въ 5 руб. 85 коп. какъ наложенный въ двойнѣ на одну и туже землю, подлежитъ сложенію. Полицейскій надзиратель Чистяковъ. Правильность изложеннаго удостовѣряемъ сосѣдніе владѣльцы съ означеннымъ выше имѣніемъ Иванъ Владиміровъ Хральщовъ и Алексѣй Александровъ Сотниковъ. При этомъ владѣлецъ имѣнія Галичскій мѣщанинъ Ѳодоръ Васильвъ Сотниковъ, наслѣдникъ Галичской мѣщанки Анны Ивановой Сотниковой предъявилъ утвержденное Костромскимъ окружнымъ судомъ $\frac{25 \text{ мая}}{16 \text{ іюня.}}$ 1884 года подлинное духовное завѣщаніе данное 4 марта 1883 года Галичской мѣщанской дѣвицей Натальей Николаевой Дрищевой Галичской мѣщанкѣ Аннѣ Ивановой Сотниковой на владѣніе огородной землей находящеюся въ г. Галичѣ при поворотѣ съ Усольской улицы на право, граничающуюся съ землями Галичскихъ мѣщанской дѣвицы Екатерины Троицкой и мѣщанъ Рудомазиныхъ, Галичскій мѣщанинъ Ѳедоръ Сотниковъ, полицейскій надзиратель Чистяковъ.

ВѢДОМОСТЬ.

Недвижимыхъ имѣній, недоимки съ которыхъ подлежатъ исключенію вслѣдствіи неправильнаго обложенія.

Наименованіе владѣльцевъ.	Родъ имущества.	Сборы. Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Оклада. Р.	К.	Всего. Р.	К.	
Наслѣдники Евгенія Андревича Шигорина.	съ земли.	4	41	5	9	—	—	9	50	Постанов. з. упр. и перепис. полиц.
Александры Ивановны Лермонтовой.	съ земли.	4	36	—	69	—	—	5	5	Постан. управы и перепис. казеной палаты.
Иванъ Никитичъ Бѣлеховъ	съ земли.	9	30	3	48	1	57	14	35	По постановленію управы вслѣдствіи двойного обложенія земли.
Крест. Павелъ Карповъ Омировъ.	съ земли.	20	66	18	23	2	26	42	15	По постановленію управы, вслѣдствіи двойного обложенія.
Итого .								71	5	

1900 года, апрѣля 29 дня. Галичская земская управа разсмотрѣвъ переписку о взысканіи земскихъ сборовъ съ имѣнія наслѣдниковъ г. Шигорина Евгенія Андреевича, каковыхъ къ 1 января сего года состояло: недоимки 6 руб. 66 коп. и пени 5 р. 15 коп., а всего 11 руб. 81 коп. и имѣя въ виду, что земля эта облагается земскимъ сборомъ лишь съ 1899 года, а ранее начиная съ 1895 года земля эта совсѣмъ не облагалась, а потому и налогъ съ земли долженъ взыскиваться съ 1899 года, чтоже ка-

сается остальныхъ сборовъ, то таковые должны быть исключены, а именно: недоимки 4 р. 41 коп. и пени 5 р. 9 коп., а всего 9 руб. 50 коп., по взысканію же подлежитъ окладъ 1899 года 2 руб. 25 коп. и пени 6 коп., а всего 2 р. 31 коп., а потому постановила: на означенную землю составить новый окладной листъ включивъ въ число недоимки окладъ 1899 года 2 р. 25 коп. пени 6 к. и оклада сего года 2 р. 43 к., а на предметъ исключенія оставить недоимки 4 р. 41 коп. пени 5 р. 9 коп., а всего 9 р. 50 к. переписку представить въ уѣздное земское собраніе. Предсѣдатель управы Яковлевъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Галичской уѣздной земской управы

марта дня, 1901 года.

Галичская уѣздная земская управа, разсмотрѣвъ присланное при отношеніи Костромской казенной палаты отъ 18 января за № 1121, прошеніе арендаторовъ имѣніе Галичской землевладѣлицы Александры Ивановны Лермонтовой—крестьянъ Пречистенской волости, деревни Полутино Захара Иванова, Алексѣя Захарова и Василія Ѳедорова о сложеніи неправильно начисленной на имѣніи г. Лермонтовой, недоимки и пени, въ количествѣ 5 р. 9 коп. нашла: что къ 1 января 1898 года на имѣніи г. Лермонтовой состояло: недоимки 1 р. 3 коп. пени 49 коп. и оклада 3 р. 72 коп., а всего 5 р. 24 коп. въ уплату коихъ подъ квитанцію отъ 30 іюня за № 5007 поступило 4 р. 85 коп. но въ виду ошибочно указаннаго номера окладного листа въ талонъ квитанціи уѣзднаго казначейства зачислены были поступленіемъ за имѣніе крест. Ры-

лѣевской волости деревни Юсина Юліи Антоновны Сизовой, а потому сумма эта съ накопившейся на нее пеней подлежитъ исключенію у г. Лермонтовой, на имѣніи которой къ 1 января сего года состоитъ недоимки 4 р. 36 коп. и пени 69 коп., а всего 5 р. 5 коп. таковая сумма и подлежитъ къ исключенію полностью. Въ виду вышеизложеннаго земская управа постановила: на предметъ исключенія сборовъ переписку представить предстоящему земскому собранію, увѣдомивъ объ этомъ казенную палату, а на имя г. Лермонтовой составить новый окладной листъ, каковой и препроводить для выдачи арендаторамъ имѣнія. Предсѣдатель управы Яковлевъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Галичской уѣздной земской управы

апрѣля дня, 1901 года.

Галичская уѣздная земская управа, разсмотрѣвъ прошеніе крестьянина Селецкой волости, деревни Петровскаго, Ивана Афанасьева, въ которомъ онъ ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада земли, въ количествѣ 6 десятинъ 1200 саж. состоящей за дворянином Иваномъ Никитичемъ Бѣлеховымъ, со всѣми накопившимися на пей сборами, какъ перешедшей къ нему по купчей крѣпости отъ 15 сентября 1898 года и имѣя въ виду, что согласно увѣдомленію старшаго нотаріуса отъ 5 октября 1898 г. за № 4413 дѣйствительно перешла земля въ количествѣ 6 десят. 1200 саж. къ Афанасьеву отъ дворянки Ольги Васильевны Бѣлеховой, а къ ней перешедшая ранѣе отъ Ивана Никитича Бѣлехова и причислена къ Афанасьеву, за каковую сборы и уплачиваются имъ аккуратно неотчисляя отъ г. Бѣлехова, въ виду вышеизложеннаго земля

эта облагается съ 1898 года за двумя владѣльцами и подлежитъ по этому исключенію вмѣстѣ съ сборами, каковыхъ къ 1 января сего года состоитъ: недоимки 9 руб. 30 коп. пени 3 р. 48 коп. и оклада сего года 1 руб. 57 коп., а всего 14 руб. 35 коп.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная управа постановила: землю 6 дес. 1200 саж. облагающуюся за дворяниномъ Иваномъ Никитичемъ Бѣлеховымъ, какъ числящуюся на окладѣ за двумя владѣльцами исключить, составивъ на остальную землю въ количествѣ 7 дес. 473 саж. новый окладной листъ на имя Іосифа Никитича Бѣлехова, а о сложеніи со счетовъ сборовъ въ количествѣ 14 руб. 35 к. войти съ ходатайствомъ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Галичской уѣздной земской управы

марта дня, 1901 года.

Уѣздная земская управа; разсмотрѣвъ прошеніе крестьянина Котельской волости деревни Цибушева Павла Карпова Смирнова объ исключеніи изъ оклада земли по наволокамъ по рѣкѣ Вексѣ Пятино Макарьевское и Кочеватое Пятино 2 д. 1845 с. изъ 5 дес. 1290 саж. числящихся на окладѣ управы за нимъ Смирновымъ и умершимъ однодеревенскимъ крестьяниномъ Семеномъ Назаровымъ нашла:

1. По купчей отъ 4 января 1884 года перешло къ нимъ Смирнову и Назарову отъ Костромской мѣщанки Елизаветы Алексѣевой Антоновой и Нижегородской мѣщанки Авдотьи Алексѣевой Медвѣдевой недвижимое имѣніе близъ рѣки Вексы по наволокамъ Пятино Макарьевское 2 дес. 1911 саж. и Пятино Кочеватое 2 д. 1779 с.

доставшееся имъ по наслѣдству отъ Галичскихъ мѣщанъ Алексѣя и Ивана Ивановыхъ Клешниныхъ, а къ послѣднимъ по двумъ купчимъ крѣпостямъ отъ гг. Звѣревыхъ и въ томъ же количествѣ (копіи купчихъ представлены при прошеніи).

2. При прошеніи представлена еще купчая отъ 3 іюля 1853 года о переходѣ отъ Галичскаго мѣщанина Ивана Иванова къ коллежскому секретарю Арсенію Ивановичу Свиньину земли по наволоку Пятино Макарьевское 1 дес. 955½ саж. изъ 2 дес. 1911 саж. и по наволоку Пятино Кочеватое 1 дес. 889½ саж. изъ 2 дес. 1779 саж. т. е. половину изъ общаго количества 5 дес. 1290 саж.

Отсюда выходитъ, что половина земли по означеннымъ наволокамъ, въ количествѣ 2 дес. 1845 саж. облагается вдвойнѣ, какъ за Свиньинымъ, такъ и за Смирновымъ и Назаровымъ, а потому и подлежитъ исключенію отъ послѣднихъ съ причитающимися на эту землю сборами со времени зачисленія этой земли на окладъ т. е. съ 1884 года. На имѣніи этомъ къ 1 января настоящаго года состояло недоимки уѣзднаго земскаго сбора 20 руб. 66 коп. и пени 18 руб. 23 коп., а всего 39 руб. 89 коп. каковая сумма и подлежитъ исключенію, а равно и окладъ настоящаго года 2 руб. 26 коп. Въ виду этого управа постановила: на предметъ исключенія земли изъ оклада переписку представить предстоящему очередному земскому собранію. Предсѣдатель управы Яковлевъ.

31. Прочитанъ докладъ № 84 съ прошеніемъ А. В. Шигорина о сложеніи недоимки и пени. Собраніе постановило: докладъ управы принять и ходатайство Шигорина отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 84.

Представляя при этомъ на обсужденіе уѣзднаго собранія прошеніе коллежскаго регистратора Александра Васильевича Шигорина, о сложеніи накопившихся на землѣ отца его Василія Яковлевича Шигорина недоимки 18 руб. 30 коп. и пени 11 руб. 76 коп. по причинѣ не полученія до 1900 года окладныхъ листовъ на эту землю, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что окладные листы на землю Василія Яковлевича Шигорина каждогодно посылались для выдачи по принадлежности чрезъ Галичское полицейское управленіе и если Александръ Васильевичъ Шигоринъ почему либо до 1900 года не получалъ окладныхъ листовъ земской управы на доставшуюся ему послѣ отца землю, то, зная что за нее нужно уплачивать земскіе и другіе сборы, могъ своевременно просить управу и другія учрежденія о высылкѣ окладныхъ листовъ ему.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Коллежскаго регистратора изъ потомственныхъ дворянъ Александра Васильевича Шигорина.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Полицейскій надзиратель г. Макарьева предъявилъ мнѣ переписку Галичскаго уѣзднаго полицейскаго управленія о взысканіи съ меня недоимки и пени земскаго сбора съ имѣнія покойнаго отца моего потомственнаго дворянина Василія Яковлевича Шигорина, я со дня смерти отца никакихъ окладныхъ листовъ земской управы до 1900 года

неполучалъ и гдѣ они находятся мнѣ неизвѣстно, а такъ какъ полиціи было извѣстно жительство мое въ гор. Костромѣ и что накопившаяся недоимка земскаго сбора 18 руб. 30 коп. и начисленная на эту недоимку пеня 11 р. 76 коп. не по моей личной винѣ по лишь по винѣ того кто за неврученіемъ мнѣ окладныхъ листовъ земской управы и о неизвѣщеніи меня своевременно объ уплатѣ земскаго сбора и кто въ этомъ виновенъ такъ же мнѣ неизвѣстно, между тѣмъ въ 1900 г. полиція мнѣ вручила окладныя листы на 1900 годъ земской управы и казенной палаты, по которымъ мною за этотъ годъ сполна уплачено земскій и государственный поземельный сборы въ Костромское губернское казначейство, а потому имѣю честь почтительнѣйше просить земскую управу о сложеніи вышеозначенной недоимки и пени, такъ какъ я обремененный большимъ семействомъ и не въ силахъ этой суммы уплатить, получая небольшое содержаніе которое едва хватаетъ на прожитіе и на воспитаніе дѣтей, если же сама управа означенную недоимку и пеню не можетъ сложить, то покорнѣйше прошу управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ гг. гласныхъ о сложеніи недоимки и пени. Мая 10 дня 1901 года. Коллежскій регистраторъ изъ потомственныхъ дворянъ А. Шигоринъ.

32. Прочитанъ докладъ управы съ прошеніемъ Е. Ф. Невской о сложеніи пени. Собраніе постановило: поручить управѣ представить къ слѣдующему дню справку по содержанію прошенія.

33. Прочитанъ докладъ № 81 съ прошеніемъ землевладѣлицы Глафиры Ломинской о томъ же. Собраніе постановило: сужденіе по этому докладу отложить до слѣдующаго дня.

34. Прочитано прошеніе крестьянъ деревни Шалыгина Евгенія Иванова, Ивана Григорьева и Василія Павлова о сложеніи пени. Собраніе постановило: поручить управѣ доставить къ слѣдующему засѣданію справку по этому прошенію.

35. Прочитано прошеніе Александра Николаевича Макарова о сложеніи съ его имѣнія недоимки и пени. Собраніе постановило: отложить до слѣдующаго дня.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія

21-го сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 20 гласныхъ, представитель отъ казны В. Л. Лурія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Снѣгиревъ и Галичскій городской голова И. М. Нешпановъ.

1. Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

2. Разсмотрѣны заявленія неприбывшихъ въ собраніе: гласныхъ Н. А. Борисенко, С. С. Философова, П. В. Исакова изъ которыхъ первые два прислали письменныя объясненія о причинахъ своей неявки, а о причинѣ неявки послѣдняго доложилъ гласный В. Шишкинъ, сообщивъ, что онъ находится въ отлучкѣ въ Москвѣ. Собраніе признало причины неявки означенныхъ гласныхъ уважительными.

Въ Галичское земское собраніе

Гласнаго собранія Николая Алексѣевича Борисенко.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія собранія, что я не могу прибыть въ собраніе по болѣзни (бронхитъ).

П. Борисенко 1901 г. сентября 17 дня.

Въ Галичскую земскую управу

Гласнаго дворянина Сергѣя Сергѣевича Философова.

По обстоятельствамъ службы, я долженъ производить ревизію казенныхъ винныхъ лавокъ, а потому имѣю честь просить Галичскую земскую управу освободить меня отъ присутствія на земскомъ собраніи 18 сего сентября. Гласный Философовъ сентября 14 дня 1901 года г. Галичъ.

3. Гласный А. А. Каликинъ пожелалъ узнать, какія имѣются свѣдѣнія о причинѣ неприбытія гласнаго Сѣдова, который, какъ ему извѣстно, очень желалъ быть на собраніи. И. д. предсѣдателя управы А. Н. Мухинъ пояснилъ, что повѣстка Сѣдову была послана своевременно въ деревню Льгово, гдѣ онъ живетъ, но оказалось, что онъ выбылъ въ Петербургъ, а домашніе его принявшіе повѣстку для доставленія ему, задержали повѣстку. Собраніе постановило: признать причину неявки гласнаго Сѣдова заслуживающею уваженія вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ принять всѣ мѣры къ своевременному доставленію гласнымъ повѣстокъ о предстоящемъ собраніи.

4. Прочитано прошеніе учителя Галичскаго приходскаго училища Василія Новгородскаго объ оказаніи ему

пособія на воспитаніе дѣтей. Городской голова Н. М. Пешпановъ поддерживалъ это ходатайство и просилъ его удовлетворить. Предсѣдатель собранія заявилъ, что Костромское губернское земское собраніе ежегодно распредѣляетъ около 12000 р. на пособіе служившимъ и служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ на воспитаніе дѣтей. Правомъ полученія пособія пользуются всѣ, прослужившіе земству не менѣе 10 лѣтъ и по этому если Новгородскій доставитъ удостовѣреніе, что онъ прослужилъ по земству не менѣе 10 лѣтъ, то безъ сомнѣнія, онъ получитъ отъ земства пособіе на воспитаніе своихъ дѣтей. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что съ увѣренностью сказать, что Новгородскому получить пособіе отъ губернскаго земства нельзя, такъ какъ ходатайствующихъ о пособіи всегда бываетъ много, а сумма ограничена. По этому и находя ходатайство крайнѣ симпатичнымъ онъ полагалъ-бы удовлетворить ходатайство просителя. Гласный Н. А. Королевъ заявилъ, что Собраніе постановило расходовать на пособіе на образованіе по 500 руб. ежегодно и по этому, если есть суммы изъ этого источника, то ходатайство просителя можетъ быть удовлетворено, въ противномъ же случаѣ слѣдуетъ отказать.

Предсѣдатель собранія пояснилъ, что изъ этой суммы выдаются стипендіи г-жѣ Смирновой, Громову и Успенскому, такъ что въ остаткѣ получается 104 руб., которые уже и распредѣлены.

Гласный Булкинъ заявилъ, что были случаи, что просившіе стипендіи изъ уѣзднаго земства, получали на воспитаніе своихъ дѣтей также и изъ губернскаго земства и нѣтъ свѣдѣній, не получаетъ ли и Новгородскій такого пособія на воспитаніе своихъ дѣтей.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что ему, какъ губернскому гласному, извѣстно, что Новгородскій никакого пособія отъ губернскаго земства не получаетъ.

Гласный Г. А. Дѣвочкинъ полагалъ бы, въ виду долговременной службы Новгородскаго такому симпатичному дѣлу, какъ народное образованіе, слѣдовало-бы дать ему пособіе, хотя-бы изъ какого либо другаго источника если ассигнованной спеціально на этотъ предметъ суммы недостаточно.

Предсѣдатель собранія предложилъ собранію рѣшить, угодно-ли дать пособіе Новгородскому, на что собраніе единогласно отвѣтило въ утвердительномъ смыслѣ. Затѣмъ предложено было указать размѣръ пособія и срокъ, на который дать его. Гласные Шишкинъ и Королевъ предложили дать 25 руб., а гласный Ратьковъ—ограничить выдачу однимъ годомъ собраніе согласилось съ этимъ и закрытою подачею голосовъ большинствомъ 18 противъ 6 постановило выдать Новгородскому пособіе на одинъ годъ въ размѣрѣ 25 руб., внеся эту сумму въ смѣту.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Учителя Галичскаго приходскаго училища Василія Новгородскаго.

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Изъ отчетовъ губернскаго земства и изъ частныхъ свѣдѣній извѣстно мнѣ, что какъ губернское земство, такъ нѣкоторыя и изъ уѣздныхъ весьма сочувственно относятся къ нуждамъ народныхъ учителей, помогая имъ въ образованіи дѣтей ихъ.

Основываясь на сихъ данныхъ, осмѣливаюсь и я обратиться къ Галичскому земскому собранію:—не найдетъ-ли оно возможнымъ оказать посильную помощь и мнѣ въ воспитаніи моихъ дѣтей, которыхъ у меня пятеро и изъ которыхъ двое уже учатся вдали отъ меня, требуя непосильныхъ расходовъ.—Въ текущемъ учебномъ году одинъ изъ сыновей поступилъ въ Макарьевское Красносельское лѣсное училище, а другой уже второй годъ учится въ 3-мъ классѣ Скопинскаго реальнаго училища.

Изъ формулярнаго списка моего видно, что я состою народнымъ учителемъ около 30 лѣтъ, а именно: въ Бушневскомъ училищѣ Чухломскаго уѣзда съ 7 февраля 1872 года по 30 декабря 1877 года (6 лѣтъ и 1 мѣсяцъ слишкомъ); въ Александровскомъ, въ селѣ Богчинѣ министерство народнаго просвѣщенія училищѣ съ 30 декабря 1877 года по 1 августа 1879 года 1 годъ и 7 мѣсяцевъ) и съ 1-го августа 1879 года по настоящее время въ Галичскомъ мужскомъ приходскомъ училищѣ. Кромѣ того я состоялъ учителемъ около двухъ съ половиною лѣтъ въ Матвѣевскомъ начальномъ народномъ училищѣ Кологривскаго уѣзда (1868—1869 и 1870 годы); но служба эта, по несообщенію Кологривскою земскою управою учебному начальству свѣдѣній, въ формулярный мой списокъ не записана.

Изъ выше приведенныхъ цифръ явствуетъ, что я болѣе десяти лѣтъ состоялъ собственно сельскимъ народнымъ учителемъ; и хотя въ настоящее время 22-й годъ состою учителемъ Галичскаго приходскаго училища, но это нисколько существенно не возвышаетъ моего положенія и не измѣняетъ званіе моего, какъ учителя сельскаго народнаго, такъ какъ въ Галичскомъ приходскомъ училищѣ за все время моего въ немъ преподованія каждо год-

по обучается среднимъ числомъ отъ 25 до 30 мальчиковъ крестьянъ изъ сосѣднихъ съ городомъ деревень и слободъ. Учитель Галичскаго приходскаго училища Василій Новгородскій 20 сентября 1901 года.

5. Прибылъ въ засѣданіе гласный Н. Д. Яковлевъ, который и приведенъ былъ къ присягѣ.

6. Прочитанъ докладъ управы № 83 съ прошеніемъ Е. Ф. Невской о сложеніи 43 руб. 96 коп. пени и справка доставленная по этому поводу управою, собраніе постановило: ходатайство Невской отклонить.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе.

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ. № 83.

Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Е. Ф. Невская прошеніями поданными въ управу 6-го іюня и 2-го августа ходатайствуетъ о сложеніи съ нея 43 руб. 96 коп. пени, въ виду ея неправильнаго начисленія.

Справками въ дѣлахъ управы выяснились слѣдующія обстоятельства этого дѣла: г. Невская съ публичнаго торга при Костромскомъ окружномъ судѣ 10 іюня 1900 года пріобрѣла имѣніе В. Ф. Сумарокова, заключающееся въ землѣ въ количествѣ 85 дес. 173 саж. на этомъ имѣніи ко дню торга состояло сборовъ недоимки 135 руб. 15 коп., пени 115 руб. 68 коп. и оклада 18 руб. 57 коп., но въ справкѣ, отосланной Галичскимъ казначействомъ судебному Приставу 7-го января 1900 года сборовъ, состоящихъ на этомъ имѣніи, было показано недоимки 135 руб. 15 коп. и пени 115 руб. 68 коп. каковыя и имѣлись въ виду во вре-

мя производства торга; за тѣмъ удержанныя на торгахъ деньги на по полненіе земскихъ сборовъ всего въ суммѣ 242 руб. 18 коп. были уплачены лишь 16-го декабря. Такимъ образомъ пеня въ суммѣ 43 рубля 96 коп. начисленіе которой г. Певская считаетъ неправильнымъ образовалось вопервыхъ оттого, что при торгахъ небыли полностью удержаны всѣ состоящіе на продаваемомъ имѣніи сборы, а вовторыхъ ввиду поступленія этихъ сборовъ лишь въ декабрѣ, вслѣдствіе чего была начислена на недоимку пеня за весь 1900 годъ.

Докладывая о ходатайствѣ г. Невской на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа, принимая во вниманіе что по закону, имѣнія проданныя съ публичнаго торга переходятъ къ новому владѣльцу безнедоимочными, что поступленіе сборовъ уплаченныхъ при торгахъ 10 іюня лишь 16-го декабря, вслѣдствіе чего начислена лишняя пеня, произошло не по волѣ г. Невской, полагала-бы: ходатайство г. Невской удовлетворить, сложивъ съ нея 43 руб. 96 коп. пени.

Журналъ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 29-го октября 1901 г.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ Н. М. Леонтьевъ.

Присутствовали:

Костромской губернскій предводитель дворянства А. Н. Шиповъ, управляющій Костромскою казенною палатою С. В. Котляровъ, прокуроръ Костромского окружнаго суда А. Н. Бѣльченко, предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ, Костромской городской голова Г. Н. Ботинковъ, членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костром-

ского губернскаго земскаго собранія С. П. Бирюковъ, и. д. непремѣннаго члена С. П. Шульцъ.

С Л У Ш А Л И:

Переданное г. губернаторомъ, въ порядкѣ 88 ст. полож. о земск. учрежд., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 21 сентября сего года (ст. 6) объ отклоненіи ходатайства жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника Е. Ф. Невской о сложеніи пени по недоимкѣ на имѣніи ея, купленномъ съ публичнаго торга. Изъ означеннаго постановленія видно, что Галичское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 21 сентября сего года, слушало докладъ мѣстной земской управы за № 83, въ которомъ управа изложила, что жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Е. Ф. Невская прошеніями поданными въ управу 6 іюня и 2 августа ходатайствуетъ о сложеніи съ нея 43 руб. 96 коп. пени, въ виду ея неправильнаго начисленія, и что справками въ дѣлахъ управы выяснились слѣдующія обстоятельства этого дѣла: г. Невская съ публичнаго торга при Костромскомъ окружномъ судѣ 10 іюня 1900 года пріобрѣла имѣніе г. В. Ф. Сумарокова, заключающееся въ землѣ въ количествѣ 85 дес. 173 саж.; на этомъ имѣніи ко дню торга состояло сборовъ недоимки 135 руб. 15 коп., пени 115 руб. 68 коп. и оклада 18 руб. 57 коп., но въ справкѣ отосланной Галичскимъ казначействомъ судебному приставу 7 января 1900 г. сборовъ, состоящихъ на этомъ имѣніи, было показано недоимки 135 руб. 15 коп. и пени 115 руб. 68 коп., каковыя и имѣлись въ виду во время производства торга; затѣмъ, удержанныя на торгахъ деньги на пополненіе земскихъ сборовъ всего въ суммѣ

242 руб. 18 коп. были уплачены лишь 16 декабря. Такимъ образомъ пеня въ суммѣ 43 руб. 96 коп., начисленіе которой г. Невская считаетъ неправильнымъ, образовалась во первыхъ оттого, что при торгахъ небыли полностью удержаны всѣ состоящіе на продаваемомъ имѣніи сборы, а во вторыхъ въ виду поступленія этихъ сборовъ лишь въ декабрѣ, вслѣдствіе чего была начислена на недоимку пеня за весь 1900 годъ. Докладывая о ходатайствѣ г. Невской на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная земская управа, принимая во вниманіе, что по закону, имѣнія, проданныя съ публичнаго торга, переходятъ къ новому владѣльцу безпедоимочно, что поступленіе сборовъ, уплаченныхъ при торгахъ 10 іюня, лишь 16 декабря, вслѣдствіе чего начислена лишняя пеня, произошло не по волѣ г. Невской, полагала ходатайство г. Невской удовлетворить, сложивъ съ нея 43 руб. 96 коп. пени. Выслушавъ изложенный докладъ, Галичское уѣздное земское собраніе постановило: ходатайство г. Невской отклонить.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 21 сентября сего года, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе нашло 1) что Галичское уѣздное земское собраніе отклонило ходатайство жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника Е. Ф. Невской о сложеніи съ нея 43 рублей 96 коп. пени, начисленной на недоимку съ имѣнія, пріобрѣтеннаго ею съ публичныхъ торговъ; 2) что между тѣмъ, на основаніи 121 ст. уст. о земск. повин. и согласно опред. правит. сен. отъ 19 іюня 1898 года за № 5283, уплата всѣхъ недоимокъ по земскимъ повинностямъ, накопив-

щихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, не лежитъ на обязанности новаго владѣльца, купившаго имѣніе съ публичныхъ торговъ, и если недоимки земскихъ сборовъ, по неточности имѣвшихся о нихъ у производившихъ публичные торги мѣстъ свѣдѣній не были своевременно обнаружены и не уплочены при продажѣ имѣнія съ торговъ, то сіе остается на отвѣтственности мѣста, производившаго продажу, но неуплаченная недоимка не можетъ быть взыскиваема съ лица, пріобрѣвшаго имѣніе съ публичнаго торга, и 3) что въ виду изложеннаго, постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 21 сентября сего года объ отклоненіи ходатайства г-жи Невской о сложеніи пени, начисленной на недоимку съ имѣнія ея, купленнаго съ публичнаго торга, является несогласнымъ съ закономъ и подлежитъ отмѣнѣ, а потому и руководствуясь 88 ст. полож. о зем. учрежд., губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: настоящее постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить; о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу; для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: и. д. непремѣннаго члена С. Шульцъ. Съ подлиннымъ журналомъ сверялъ секретарь А. Преображенскій.

7. Прочитанъ докладъ управы № 13 относительно выдачи изъ уѣздной управы торговыхъ документовъ на торговыя и промышленныя предпріятія, находящіяся въ уѣздѣ, гласный Н. Д. Яковлевъ заявилъ, что онъ сомнѣвается, чтобы вопросъ этотъ подлежалъ обсужденію земскаго собранія. По закону вопросъ этотъ разрѣшается взаимнымъ соглашеніемъ управы и казенной палаты, которымъ и нужно предоставить это сдѣлать, сообразно

мѣстнымъ условіямъ. Кромѣ того, въ распоряженіи казенной палаты есть еще органъ министерство финансовъ, а именно податной инспекторъ, на котораго по закону также можетъ быть возложена выдача торговыхъ документовъ.

Гласный Н. А. Королевъ высказалъ, что земское собраніе хозяинъ своего исполнительнаго органа земской управы и если оно поручитъ ему исполненіе извѣстнаго дѣла, напр. выдача торговыхъ документовъ, то онъ обязанъ его выполнить и по этому нельзя сказать, что вопросъ этотъ неподлежитъ обсужденію собранія. Предсѣдатель собранія присоединился къ мнѣнію гласныхъ Королева и замѣтилъ, что если управа по закону можетъ вступать въ соглашеніе относительно выдачи документовъ, то уѣздное земское собраніе вправѣ вмѣшаться въ это дѣло, въ интересахъ мѣстнаго населенія.

Гласный А. В. Постниковъ заявилъ, что коль скоро по закону выдача, торговыхъ документовъ возложена на городскую и земскую управу, а всю работу несетъ городская управа, то трудъ этотъ долженъ быть оплаченъ и поэтому онъ полагалъ бы выдавать городской управѣ за эту работу 100 руб. городской голова Нешпановъ заявилъ, что городская управа имѣетъ спеціальнаго писца для выдачи торговыхъ документовъ и по этому онъ ходатайствуетъ о о выдачѣ управѣ пособія на этотъ предметъ.

Гласный Н. А. Королевъ заявилъ, что въ прошломъ году канцелярскіе средства управы были увеличены на 240 рублей и между прочими мотивами этого увеличенія было заявленіе предсѣдателя управы И. Д. Яковлева, что работа канцеляріи управы увеличится выдачею торговыхъ документовъ, по этому онъ полагаетъ или производить выдачу этихъ документовъ въ уѣздной управѣ или же изъ

канцелярскихъ средствъ управы передать 100 рублей въ канцелярію городской управы.

Гласный Н. Д. Яковлевъ заявилъ: что между вопросомъ увеличенія содержанія и между вопросомъ о выдачѣ торговыхъ документовъ небыло никакой связи и что увеличенное жалованье уже распредѣлено между канцеляріей и уменьшить теперь это жалованье неудобно.

Гласный Н. Л. Владиміровъ сказалъ, что является вопросъ, должно-ли увеличивать канцелярію управы для выдачи документовъ; это будетъ дорого, и если городской голова соглашается на принятіе 100 руб. въ пособіе канцеляріи городской управы на выдачу документовъ, то для земства есть полное основаніе согласиться на это, въ видахъ сравнительной выгоды въ отношеніи расходовъ по этому предмету. Предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: угодноли будетъ собранію ассигновать въ пособіе городской управѣ 100 рублей и собраніе постановило: не внося въ смѣту отдѣльною статьею увеличить на 100 руб. смѣту на канцелярскіе расходы земской управы, обозначивъ на какой предметъ предназначены эти 100 руб.

8. Прочитанъ докладъ управы съ циркуляромъ г. губернатора за № 14 о приглашеніи врачебнаго инспектора въ засѣданія земскихъ собраній.

Гласный Н. А. Корлевъ выразилъ сомнѣніе, касается-ли этотъ циркуляръ собственно собраній или совѣщательнаго органа управы санитарнаго совѣта.

Гласный Н. Л. Владиміровъ предложилъ отложить сужденіе по этому предмету для справки по этому поводу въ законахъ. Собраніе постановило: отложить сужденіе.

9. Прочитанъ докладъ управы № 54 съ копіей опредѣленія губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія объ

отмѣнѣ постановленія уѣзднаго земскаго собранія по поводу назначенія гласнымъ собранія прогонныхъ денегъ собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 54.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія копію предѣленія Костромского губернатора по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 3-го ноября 1900 года объ отмѣнѣ постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября того-же года о назначеніи каждому гласному, собранія на отъѣздъ изъ гор. Галича прогонныхъ денегъ по 10 коп. съ версты на цару лошадей

Копія журнала Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 3-го ноября 1900 года напечатана въ сборникѣ постановленій Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1900 года см. стр. 525—527.

10. Прочитанъ докладъ управы № 43 съ отношеніемъ податного инспектора за № 2020 о сложеніи съ крестьянъ Дубянскаго общества, Игодовской волости 50 руб. 75 коп. недоимки, накопившейся на вымершихъ душахъ. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Въ Галичское уѣздное очередное земское собраніе

ДОКЛАДЪ № 43.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія отношеніе г. податного инспектора отъ 5 сентября сего го-

да за № 2020 относительно недоимки въ суммѣ 50 р. 75 к. числящейся на надѣльной землѣ крестьянъ Дубянскаго общества Игодовской волости и приговора крестьянъ того общества отъ 13-го января поэтому же дѣлу, уѣздная управа полагала-бы согласно заключенію г. податного инспектора, сложить со счетовъ означенную недоимку, такъ какъ дознаніемъ г. податного инспектора установлено, что недоимка эта накопилась на убылыхъ душахъ, слѣдовательно въ виду отсутствія круговой поруки, безнадежна къ поступленію.

М. Ф.

Податной инспекторъ
Галичскаго уѣзда
Костром. губерніи
5 сентября 1901 г.
№ 2020
г. Галичъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Въ числѣ недомокъ уѣзднаго земскаго сбора, остававшихся къ 1900 году, на надѣльныхъ земляхъ Галичскаго уѣзда, имѣется 50 руб. 75 коп. недоимки на всемъ Дубянскомъ обществѣ, Игодовской волости, и недоимка эта, на основаніи нынѣ дѣйствующаго закона о взиманіи окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, подлежало развсрсткѣ между селеніями этого общества. На сдѣланное мною крестьянамъ Дубянскаго общества предложеніе разверстать означенную недоимку, ими былъ составленъ приговоръ отъ 13 января сего года, коимъ они отъ развсрстки недоимки отказываются, ссылаясь на то, что недоимка накопилась на вымороченыхъ надѣлахъ, (убылыхъ душахъ), по деревнямъ Староселью и большому Пятину имѣнія Бодэ. Для провѣрки основательности приговора, мною были запрошены отъ земской управы свѣдѣнія о на числявшемся по Дубянскому обществу оклада земскаго сбора со времени начавшагося

образованія недоимки (съ 1880 года), на основаніи, которыхъ, а также принимая во вниманіе, что убыль душъ по обоимъ селеніямъ относилась всецѣло ко времени до 1880 года, по приговору слѣдуетъ дать такое заключеніе: такъ какъ согласно вѣдѣній управы средній окладъ земсбора за 13 лѣтъ съ 1880—1892 г. составило по всему Дубянскому обществу 215 рублей въ годъ, изъ коихъ одна девятая часть или 24 рубля приходится на деревню Староселье и одна сороковая или 5 р. 40 к. на Б. Пятино, а изъ числа этихъ послѣднихъ суммъ одна пятая часть или около 5 рублей въ годъ на убылыя души по деревнѣ Староселью, надолю которыхъ приходится пять земельныхъ надѣловъ изъ числа всѣхъ 25, числящихся по селенію, и двѣ трети или 3 руб. 60 коп. въ годъ на убылыя души селеніе Б. Пятино, надолю которыхъ изъ 5½ надѣловъ поселенію приходится 3½ надѣла, то за тринадцатилѣтній періодъ времени на выморочныхъ надѣлахъ могло образоваться всего 65 рублей (Староселье)+46 руб. 80 коп. (Б. Пятино)—111 руб. 80 коп. недоимки, а за сдѣланнымъ уже уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ прошломъ году сложеніемъ съ убылыхъ душъ Старосельи 43 руб. 64 коп. и за исключеніемъ 13 рублей, покрытыхъ арендою земли, остается на убылыхъ душахъ недоимки около 55 рублей (111 р. 80 к.—56 р. 64 к.=55 р. 16 к.), а потому и приговоръ крестьянъ слѣдуетъ признать основательнымъ и подлежащимъ удовлетворенію, а недоимку сложенію.

Въ виду этого, препровождая въ управу помянутый приговоръ крестьянъ Дубянскаго общества отъ 13 января и присланныя мнѣ управою свѣдѣнія отъ 8 февраля сего года за № 287, имѣю честь просить послѣднюю внести

на разсмотрѣніе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о сложеніи означенной выше недоимки, въ суммѣ 50 руб. 75 коп. съ Дубянскаго общества, Игодовской волости, какъ числящейся на убылыхъ душахъ и ко взысканію непадежной, и о послѣдующемъ меня увѣдомить. Податной инспекторъ Ал. Верховскій.

1901 года, января 13 дня. Галичскаго уѣзда, Игодовской волости, Дубянскаго общества, мы нижеподписавшіеся крестьяне разныхъ селеній изъ общаго числа 110 домохозяевъ 66 лицъ находясь сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи сельскаго старосты нашего общества Дмитрія Суворова слушали предписаніе Господина Податного Инспектора Галичскаго уѣзда отъ 22 Сентября 1900 года за № 1311, о предложеніи намъ разверстать между собою по имѣніямъ и селеніямъ нашего общества числящуюся по счетамъ Земской управы недоимку земскаго сбора за всѣмъ нашимъ обществомъ въ количествѣ 50 руб. 75 коп. и повыслушаніи предписанія, посовѣтовавшись между собою приговорили принимая во вниманіе, что недоимка годами накопилась за убылыми душами по деревнямъ, дер. Староселья и Большаго Пятина имѣнія г. Бодэ въ количествѣ 50 руб., 75 коп. а не за крестьянами всего Дубянскаго общества и что земская управа числитъ эту недоимку за цѣлымъ обществомъ только потому что въ прежніе годы (во время накопленія вышеозначенной недоимки) окладные листы выдавались одинъ на все общество, безъ подраздѣленія на селенія и имѣнія, а такъ какъ уплата недоимокъ за выморочныя имѣнія, необязанныя круговою порукою, закономъ не возлагается на общество крестьянъ уплатившихъ за себя повинности, то разверстаніе между нами вышеозначенной недоимки отклонить;

что и утвердить своимъ подписомъ. Подлинный за подписомъ крестьянъ домохозяевъ и сельскаго старосты Дмитрія Суворова.

1901 года, Января 15 дня. Приговоръ этотъ въ Итодовскомъ волостномъ правленіи явленъ и какъ подписанный опредѣленнымъ количествомъ голосовъ въ книги приговоровъ подлинникомъ подъ № 1 записанъ; въ чемъ Волостное правленіе и свидѣтельствуетъ. Волостной Старшина К. Лукояновъ Писарь Сашинъ.

Г. Податному Инспектору Галичскаго уѣзда

Галичской уѣздной земской управы.

На отношеніе за № 251, уѣздная земская управа имѣетъ честь увѣдомить васъ, милостивый государь, что недоимка на надѣльной землѣ крестьянъ Дубянскаго общества стала копиться съ 1880 года, постепенно увеличиваясь, а къ 1893 году-годъ раздробленія земли по отдѣльнымъ селеніямъ недоимки состояло 190 руб. 75 коп. въ уплату же-таковой поступило 140 р., а оставшіеся 50 руб. 75 к. остаются не уплоченными и до настоящаго времени годичный окладъ во весь поріодъ времени начислялся на цѣлое общество, а не по отдѣльнымъ селеніямъ, а потому въ управѣ нѣтъ вѣдомости, какія именно селенія оказались недоимочными. Наглядное теченіе уплаты сборовъ по обществу можно видѣть въ прилагаемой выпискѣ. Предсѣдатель управы Яковлевъ. Бухгалтеръ В. Дмитревскій.

СВѢДѢНІЯ

объ уплатѣ земскихъ сборовъ за надѣльную землю крестьянъ Дубянскаго общества за время съ 1880 по 1893 г.

	Слѣдовало къ поступленію.				Поступило.			
	Недоимки.		Оклада.		Недоимки.		Оклада.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1880 годъ.	—	—	169	50	—	—	84	75
1881 —	84	75	206	15	84	75	103	8
1882 —	103	7	207	32	103	7	81	93
1883 —	183	17	176	9	183	17	84	88
1884 —	180	37	185	54	83	—	—	—
1885 —	282	91	177	52	76	32	—	—
1886 —	384	11	211	88	300	64	—	—
1887 —	295	35	222	19	295	35	21	84
1888 —	200	35	238	22	200	35	117	87
1889 —	120	35	256	55	120	35	163	28
1890 —	93	27	248	53	93	27	136	—
1891 —	112	53	231	2	112	53	62	98
1892 —	168	4	261	13	168	4	70	38
1893 —	190	75	—	—	140	—	—	—
1894 —	50	75	—	—	—	—	—	—
Земли числилось 1161 дес.								

Бухгалтеръ *В. Дмитревскій.*

11. Прочитанъ докладъ управы № 42 съ актомъ Курновскаго волостного старшины о несостоятельности крестьянина Василія Сараева къ уплатѣ денегъ за лѣченіе 15 руб. 80 коп. Собраніе постановило: деньги за лѣченіе съ Сараева сложить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 42.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія актъ Курновскаго волостного старшины, отъ 31 января сего года, о несостоятельности крестьянина Курновской волости деревни Филева Василія Иванова Сараева къ уплатѣ начисленныхъ на него денегъ 15 руб. 80 коп. за лѣченіе въ Галичской больницѣ.

АКТЪ.

1901 года, января 31 дня. Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Курновской волости старшина Иванъ Ивановъ Маняевъ прибывъ сего числа въ дер. Филево гдѣ въ присутствіи нижеподписавшихся понятыхъ, согласно отношенія конторы Галичской земской больницы отъ 24 января 1901 года № 12 производилъ взысканіе съ крестьянина вышесказаннаго селенія Василія Иванова Сараева въ количествѣ 15 руб. 80 коп. слѣдующихъ съ него за лѣченіе причемъ на требованіе уплаты этихъ денегъ онъ добровольно отказался неимѣніемъ таковыхъ, и дѣйствительно по произведенному мною изслѣдованію оказалось, что Сараевъ въ услуженіи съ полученіемъ денежной платы не у кого не состоитъ, ремесломъ и торговлей не занимается, имѣнія приносящаго доходъ не имѣетъ, почему и было приступлено къ розысканію принадлежащаго ему имѣнія, которое можно бы было описать и назначить въ продажу на пополненіе означеннаго взыска-

нія; но изъ такового, кромѣ необходимыхъ въ крестьянскомъ быту вещей никакого не оказалось; о вышеизложенномъ и постановилъ записать въ настоящій актъ, который и утвердить подписомъ. Волостной старшина Иванъ Маняевъ. При составленіи сего присутствовали и правильность онаго вполнѣ удостовѣряемъ своимъ подписомъ понятые крестьяне д. Филева Иванъ Михайловъ Кирсановъ, а за неграмотнаго по просьбѣ и за себя росписался Феофилъ Звоновъ, Александръ Комисаровъ.

12. Прочитанъ докладъ управы № 86 съ заявленіемъ присяжнаго повѣреннаго Рушина о выдачѣ ему 33 руб. 20 коп. по исполнительному листу Костромского окружнаго суда. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 86.

Повѣренный крестьянъ Галичскаго уѣзда, деревни Афонина Сергѣя и Ильи Ивановыхъ съ товарищ. присяжный повѣренный Ф. П. Рушинъ при заявленіи отъ 16-го февраля сего года препроводилъ въ управу исполнительный листъ Костромского окружнаго суда отъ 21-го января 1897 года на взысканіе между прочимъ съ Галичскаго земства 33 руб. 20 коп. судебныхъ издержекъ по дѣлу объ утвержденіи за названными крестьянами права собственности на землю по деревнѣ Афонино, Бакунино и Крохино, бывшую собственностію г. Маковѣева.

Прилагая при этомъ на разсмотрѣніе собранія заявленіе г. Рушина съ приложеннымъ при немъ исполнительнымъ листомъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить,

что со своей стороны она полагала-бы ходатайство г. Рушина удовлетворить, уплативъ ему 33 руб. 20 к.; каковую сумму и взять изъ денегъ назначенныхъ на непредвидѣнные надобности на настоящій годъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Повѣреннаго крестьянъ Галичскаго уѣзда деревни Афонина Сергѣя и Ильи Ивановыхъ, Сергѣя Семенова, Михаила Егорова Скородумова, Павла Арсеньева, Фаддѣя Капитона и Іустина Иринарховыхъ, Евлампія Петрова, присяжнаго повѣреннаго Филофея Павловича Рушина, живущаго въ г. Костромѣ на Дворянской улицѣ въ своемъ домѣ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По прилагаемому при семъ исполнительному листу Костромского окружнаго суда отъ 30 марта 1898 года за № 2743 подлежитъ взысканію съ Галичскаго уѣзднаго земства судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ и расходовъ по приведенію рѣшенія въ исполненіе по разсчету судебнаго пристава въ надписи его на томъ листѣ всего 33 руб. 20 к. Таковая же сумма подлежитъ взысканію съ Галичской дворянской опеки и съ общества взаимнаго кредита Галичскаго уѣзднаго земства.

Заявляя о семъ и представляя на основаніи 1296 ст. уст. гр. суд. вышеобозначенный исполнительный листъ окружнаго суда,—имѣю честь просить земскую управу: 1) вышеозначенную сумму 33 руб. 20 копѣекъ выслать мнѣ чрезъ Костромское городское полицейское управленіе, сдѣлавъ на исполнительномъ листѣ надпись объ уплатѣ этой суммы; 2) по исполненіи сего препроводить

исполнительный листъ въ Галичскую дворянскую опеку для уплаты послѣднею мнѣ таковой же суммы и тѣмъ же порядкомъ, отсылкою этой суммы чрезъ Костромское городское полицейское управленіе съ учиненіемъ надписи на листѣ объ уплатѣ и съ возвращеніемъ мнѣ исполнительнаго листа для дальнѣйшихъ взысканій.

При семъ присовокупляю, что гербовый сборъ съ бумагъ по приведенію изложеннаго въ исполнительномъ листѣ рѣшенія на основаніи 958 ст. уст. гр. суд. подлежитъ взысканію съ отвѣтчиковъ, а такъ какъ земства и опеки пользуются правами казенныхъ управленій, то въ данномъ случаѣ бумаги эти и немогутъ подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ 1901 года февраля 5 дня. Повѣренный вышепоименованныхъ крестьянъ деревни Афонина присяжный повѣренный Филофей Павловичъ Рушинъ.

13. Прочитанъ докладъ управы № 75 съ приговоромъ крестьянъ Курновскаго волостнаго схода о выдачѣ 50 руб. 70 коп. израсходованныхъ на наемъ лошадей при проѣздѣ г. губернатора, собраніе постановило: докладъ этотъ передать въ ревизіонную коммиссію.

14. Прочитанъ докладъ управы № 90 съ актами о градобитіяхъ и выдачѣ пострадавшимъ вознагражденія. Собраніе постановило: принять докладъ управы лишь съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы между пострадавшими отъ градобитія, упомянутыми въ настоящемъ докладѣ, была распредѣлена вся наличность % части Полозовскаго капитала на этотъ предметъ, а именно 484 руб. полностью.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 90.

Представляя при этомъ на усмотрѣніе собранія: 1) приговоры крестьянъ дер. Лебедева, Говѣновской волости, отъ 19 іюня и деревни Копорья Селецкой волости отъ 30 іюня сего года, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ вознагражденія за понесенные отъ градобитія убытки, 2) рапорты Воскресенскаго, Игодовскаго и Ватамоновскаго волостныхъ правленій съ актами о размѣрахъ убытковъ отъ градобитій въ деревняхъ: Хмѣльникахъ, Воскресенской волости, селѣ Игодовѣ, дер. Селифонтовѣ, Сырцовѣ и Мочаловѣ, Игодовской волости и дер. Ояркovѣ, Ватамоновской волости и 3) акты дознаній агрономическаго смотрителя по тому же предмету,—уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что размѣры убытовъ, понесенныхъ крестьянами вышеозначенныхъ деревень отъ градобитій, бывшихъ 9 іюня и 19 іюля сего года, опредѣлились, по дознаніямъ агрономическаго смотрителя, въ 733 четв. 6 мѣръ.

Принимая во вниманіе, что суммы, изъ которой можетъ быть выдано вознагражденіе пострадавшимъ отъ градобитія—% Полозовскаго капитала—имѣется въ наличности 484 рубля оказывается возможнымъ выдать по 5 к. за мѣру убытка, что, по прилагаемому разсчету составитъ 293 руб. 50 коп.

ПРИГОВОРЪ.

1901 года, іюня 19 дня. Мы нижеподписавшіеся Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Говѣновской волости,

Лебедевскаго общества крестьяне домохозяева деревни Лебедева изъ общаго числа 34 голосовъ имѣющихъ право на сходѣ, въ числѣ 34 лицъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ подъ предсѣдательствомъ нашего сельскаго старосты Александра Орлова, имѣли сужденіе о томъ что 9-го числа сего іюня въ нашемъ селеніи выбило градомъ на половину всего посѣва ржанаго хлѣба, о чемъ волостнымъ старшиной и составленъ актъ, но нынѣ обнаружилось, что и въ оставшемся на корни хлѣбѣ оказывается весьма значительное поврежденіе отъ удара градомъ въ корень, что видно изъ побѣлѣвшихъ колосьевъ, которые и теперь уже высыхаютъ и неминуемо останутся пустыми, слѣдствіемъ чего оказывается, что все наше селеніе ограничится лишь самымъ ничтожнымъ сборомъ хлѣба, едвали достаточнымъ на продовольствіе семей нашихъ въ теченіи двухъ трехъ недѣль не говоря уже о посѣвѣ. Вслѣдствіе чего посовѣтовавшись между собой мы единогласно приговорили: ходатайствовать чрезъ господина земскаго начальника 4 участка Галичскаго уѣзда о представленіи настоящаго приговора на первое-же очередное земское собраніе, не признаетъ ли таковое возможнымъ оказать въ нашемъ бѣдственномъ положеніи безвозмездное вспомоществованіе изъ капитала господина Полозова, въ чемъ и составили сей приговоръ, который и утверждаемъ своимъ подписомъ. Подлинный за подписомъ сельскаго старосты А. Орлова и 34 домохозяевъ дер. Лебедева.

1901 года, іюля 26 дня. Приговоръ этотъ въ Говѣновскомъ волостномъ правленіи явленъ и по числу голосовъ оказался составленнымъ правильно, въ книгу приго-

воровъ подъ № 28 записанъ, въ томъ волостное правленіе удостовѣряетъ волостной старшина В. Рыбкинъ писарь Верховскій.

ПРИГОВОРЪ.

1901 года, іюня 30 дня, мы нижеподписавшіеся Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Селецкой волости, Федиковскаго общества, крестьяне домохозяева деревни Копорья бывъ сего числа въ общемъ собраніи на деревенскомъ сходѣ, на который изъ общаго числа 7 домохозяевъ прибыло 6 человѣкъ, въ присутствіи сельскаго старосты нашего общества, имѣли сужденіе объ исходатайствованіи вознагражденія за градобитіе нашего озимаго поля произшедшее 9 іюня сего года, посовѣтовавшись между собою постановили: просить Галичскую уѣздную земскую управу не найдетъ ли она возможнымъ дать намъ единовременное вознагражденіе изъ Полозовскаго капитала, для чего представляемъ при семъ приговорѣ актъ о градобитіи нашего озимаго поля, составленый Селецкимъ волостнымъ старшиною приговоръ намъ съ симъ актомъ представить на распоряженіе нашего г. земскаго начальника 1 уч. Галичскаго уѣзда. Каковой и утверждаемъ своимъ подписомъ. Терентій Еремѣевъ, Василій Михайловъ, Ларіонъ Федоровъ, Федоръ Денисовъ по безграмотству ихъ и личной просьбѣ росписался и за себя крестьянинъ Алексѣй Петровъ, Иванъ Власовъ. Сельскій староста А. Бѣлеховъ.

1901 года, іюня 30 дня, настоящій приговоръ составленъ на сельскомъ сходѣ и бывшими на ономъ крестьянами подписанъ правильно, въ чемъ Селецкое волостное правленіе свидѣтельствуетъ. Волостной старшина М. Смирновъ. Волостной писарь Алякритскій.

1901 года, іюня 29 дня, земскій начальникъ 1 участка Галичскаго уѣзда разсмотрѣвъ настоящій приговоръ крестьянъ деревни Копорья Селецкой волости, нашелъ его составленнымъ правильно, а потому наосновапіи 30 ст. пол. о зем. нач. постановилъ: таковой утвердить. Земскій начальникъ 1 участка Остенъ-Сакенъ.

1901 года, іюня 30 дня, волостной старшина Селецкой волости Смирновъ совмѣстно съ сельскимъ старостою Федиковскаго общества Александромъ Бѣлеховымъ, прибывъ сего числа въ деревню Копорья для осмотра озимаго ихъ поля поврежденнаго градомъ 9 іюня сего года и оказалось: іюня 9 числа въ 12 часовъ дня съ югозападной стороны поднялась грозовая туча съ сильнымъ дождемъ во время грозы выпалъ крупный градъ, которымъ повредило озимое поле у крестьянъ деревни Копорья по всему полю на пространствѣ 26 десятинъ и повредило на двѣ трети, а осталось неповрежденной не болѣе какъ на одну треть почему и ожидается урожай отъ 26 десятинъ только на третью часть, а потому постановилъ: составить объ этомъ актъ, который и выдать крестьянамъ деревни Копорья. Волостной старшина М. Смирновъ. Сельскій староста А. Бѣлеховъ. Крестьяне д. Копорья Терентій Ермѣевъ, Василій Махайловъ, Ларіонъ Федоровъ, Федоръ Даниловъ по безграмотству ихъ и личной просьбѣ роспсался и за себя крестьянинъ Алексѣй Петровъ, Иванъ Власовъ.

А К Т Ъ.

1901 года, іюня 18 дня, Галичскаго уѣзда, Воскресенской волости Еловскій сельскій староста Егоровъ, вслѣдствіе заявленія крестьянъ деревни Хмѣльниковъ о выби-

тіи у нихъ градомъ озимоваго хлѣба сего 9 іюня, прибывъ въ означенную деревню при нижеподписавшихся сторонних людяхъ производилъ осмотръ полей выбитыхъ градомъ, по которому оказалось, что поле засѣянное рожью выбито градомъ почти начисто болѣе 8 десятинъ, отъ чего понесено убытку до двухсотъ рублей, а потому постановилъ: о вышеизложенномъ составить настоящій актъ, который по утвержденіи подписомъ представить на распоряженіе Воскресенскаго волостнаго правленія на предметъ исходатайствованія означеннымъ крестьянамъ пособія. Еловскій сельскій староста Иванъ Егоровъ. Присемъ находились и правильность изложеннаго удостовѣряемъ крестьяне деревни Конорья Ларіонъ Ѳедоровъ, Петръ Тимофѣевъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ и за себя росписался крестьянинъ той же деревни Иванъ Власовъ.

1901 года, іюня 11 дня. Игодовской волостной старшина Кантонъ Лукояновъ, получивъ увѣдомленіе, что градомъ бывшимъ 9 числа сего іюня величиною отъ крупной горошины до волоцкаго орѣха выбило рожь въ селеніяхъ Игодовѣ, Селифонтовѣ, Сырневѣ и Мочаловѣ производилъ сего числа изслѣдованіе на мѣстѣ при нижеподписавшихся посторонних людяхъ при чемъ оказалось: градомъ 9 іюня выбило половину ржи въ поляхъ крестьянъ деревень Селифонтова на пространствѣ 45 десятинъ, Сырнева 40 десятинъ, Мочолова 15 десятинъ и села Игодова 50 десятинъ, а всего на пространствѣ 150 десятинъ, убытки опредѣлены въ 12 рублей съ десятины, что и составитъ сумму убытковъ въ 1800 рублей сер., яровыхъ хлѣбовъ попорчено градомъ на 300 рублей; а пото-

му постановилъ: о вышеизложенномъ записать въ настоящій протоколъ. Волостной старшина К. Лукояновъ. Справедливость протокола утверждаемъ своимъ подписомъ крест. деревни Шарунина Арсеній Вороновъ, Владиміръ Васильевъ и Осипъ Комисаровъ.

А К Т Ъ.

1901 года, Іюля 24 дня. Я Ватамоновскій Волостной старшина Сажинъ, вслѣдствіе донесенія Поярковскаго сельскаго старосты Михаила Яковлева, 24 Іюля о поврежденіи озимоваго и яроваго хлѣба градомъ величиною въ куриный желтокъ 19 Іюля сего года, прибывъ сего числа, съ нижеподписавшимися окольными лицами въ поля принадлежащія крестьянамъ домохозяевамъ деревни Пояркова, производилъ осмотръ полей и дознаніе объ убыткахъ понесенныхъ крестьянами отъ поврежденія хлѣба градомъ, при чемъ оказалось: повреждено градомъ хлѣба ржи $^1/_3$ часть и яроваго $^1/_3$ часть изъ всего посѣяннаго, засѣяно десятинъ, посѣяно хлѣба на нихъ и понесено убытку нижеслѣдующее количество:

Имя и отчество домохозяевъ.	Засѣяно десятинъ.			Посѣяно мѣръ.				Понесено убытковъ.	
	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Ржи.	Овса	Ячменя.	Повреждено.	Рубл.	Коп.
дер. Поярково:									
Г-жи Лялиной:									
Василій Ивановъ .	2	$^3/_4$	1 д.	16	20	6	$^1/_3$	14	85
Иванъ Львовъ . .	2	$^3/_4$	1	16	20	6	$^1/_3$	14	85
Иванъ Павловъ . .	2	$^3/_4$	1	16	20	6	$^1/_3$	14	85
Гавріилъ Ерастовъ .	2	$^3/_4$	1	16	20	6	$^1/_3$	14	85
Александръ Васильевъ	2	$^3/_4$	1	16	20	6	$^1/_3$	14	85

Ѳедоръ Павловъ . .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
дер. Поярково г. Жерв.									
Василій Ивановъ .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Павелъ Ѳедоровъ .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Тихонъ Васильевъ .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Василій Васильевъ .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Ѳедоръ Степановъ .	4	1 1/2	2	32	40	12	1/3	29	70
Андрей Григорьевъ .	3	1	2 1/2	24	30	9	1/3	21	46
Дмитрій Андреевъ .	1	6/8	1/2	8	10	3	1/3	7	43
Поярково Раздершиной									
Ософистъ Николаевъ	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Константинъ Павловъ	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Александръ Павловъ	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Василій Васильевъ .	1	6/8	1/2	8	10	3	1/3	7	43
Павелъ Константиновъ	4	1 1/2	2	32	40	12	1/3	29	70
Павелъ Макаровъ .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Александръ Макаровъ	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Егоръ Никитинъ . .	3	1	1 1/2	24	30	9	1/3	21	46
Дмитрій Егоровъ . .	1	6/8	1/2	8	10	3	1/3	7	43
Василій Ананьевъ .	1	6/8	1/2	8	10	3	1/3	7	43
Иванъ Ананьевъ . .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Левъ Аполлоновъ . .	3	1	1 1/2	24	30	9	1/3	21	46
Семенъ Захаровъ .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Василій Никитинъ .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Дмитрій Ѳедоровъ .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Кириллъ Филипповъ .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Андрей Павловъ . .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Сергѣй Ивановъ . .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Матрона Александрова	1	6/8	1/2	8	10	3	1/3	7	43
Андрей Ивановъ . .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Василій Серѣевъ . .	1	6/8	1/2	8	10	3	1/3	7	43
Михаилъ Яковлевъ .	2	3/4	1	16	20	6	1/3	14	85
Иванъ Михайловъ .	1	6/8	1/2	8	10	3	1/3	7	43
Иванъ Поганов . .	1	6/8	1/2	8	10	3	1/3	7	43
Дмитрій Михайловъ .	1	6/8	1/2	8	10	3	1/3	7	43
Викентій Ивановъ. .	4	1 1/2	2	32	40	12	1/2	29	70
Михаилъ Кирилловъ .	1	6/8	1/2	8	10	3	1/3	7	43
Итого . .	79	30	40 1/2	532	790	237	1/3	584	18

Ватамоновскій волостной старшина Сажинъ. При осмотрѣ полей находились и оцѣнку производили и правильность изложеннаго въ актѣ удостовѣряемъ своимъ подписомъ окольные лица крестьяне деревни Иванцева Семенъ Степановъ, Павелъ Порфеновъ и Степанъ Ивановъ. Сельскій староста Поярковскаго общества Михаилъ Яковлевъ.

1901 года, іюля 8 дня. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ, по порученію управы прибывъ въ деревню Лебедево, Говѣновской волости для производства дознанія о размѣрахъ убытковъ, понесенныхъ при градобитіи бывшемъ 9 іюня сего года, при чемъ оказалось что пострадало и уничтожено градомъ ½ всего посѣва. Считая урожай ржи самъ 4. получимъ потерю ржи въ 1332 мѣр. Постановилъ: о вышеизложенномъ составить актъ. При осмотрѣ полей находились, оцѣнку производили и правильность изложеннаго въ семъ актѣ удостовѣряемъ окольные деревни Печуръ, Говѣновской волости, Печурскаго общества крестьянинъ Павелъ Константиновъ Нарышкинъ и крест. того-же общества и деревни Ерастъ Васильевъ Быковъ. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ.

1901 года, іюля 8 дня. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ по порученію управы прибывъ въ деревню Хмѣльники, Воскресенской волости, для производства дознанія о размѣрахъ убытковъ, понесенныхъ при градобитіи, бывшемъ 9 іюня сего года, при чемъ оказалось, что при посѣвѣ 7 чт. ржи оказалось пострадавшими и уничтоженными градомъ ⅔ всего посѣва; считая урожай ржи самъ 4, получимъ потерю въ 144 м., постановилъ: о вышеизложенномъ составить актъ. При осмотрѣ полей находились, оцѣнку производили и правильность изложеннаго въ семъ актѣ удостовѣряемъ, окольныя деревни Конорье Селецкой

волости, Федиковскаго общества крестьянинъ Алексѣй Петровъ, Лебедевъ и крест. той-же деревни и общества Иванъ Власовъ Власовъ. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ.

1901 года, іюня 8 дня. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ по порученію управы прибывъ въ деревню Сырнево, Игодовской волости для производства дознанія о размѣрахъ убытковъ, понесенныхъ при градобитіи, бывшемъ 9 іюня сего года при чемъ оказалось, что при посѣвѣ 40 четв. ржи, оказалось пострадавшими и уничтоженными градомъ ½ всего посѣва, считая урожай сам. 4, получимъ потерю ржи въ 640 мѣръ, постановилъ: о вышеизложенномъ составить актъ. При осмотрѣ полей находились, оцѣнку производили и правильность изложеннаго въ семъ актѣ удостовѣряемъ: окольные деревни Селифонтово, Игодовской волости крестьянинъ Василій Ивановъ Соловьевъ и крест. деревни Селифонтово Игодовской волости, Теплинскаго общества Иванъ Бранковъ, а за неграмотнаго росписался Геннадій Ивановъ Захаровъ. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ.

1901 года, іюля 8 дня. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ, по порученію управы, прибывъ въ деревню Селифонтово, Игодовской волости, для производства дознанія о размѣрахъ убытковъ, понесенныхъ при градобитіи, бывшемъ 9 іюня сего года при чемъ оказалось, что при посѣвѣ 45 чт. ржи оказалось пострадавшими и уничтоженными градомъ ½ всего посѣва: считая урожай ржи сам. 4, получимъ потерю ржи въ 720 мѣръ; постановилъ: о вышеизложенномъ составить актъ. При осмотрѣ по ей находились, оцѣнку производили и правильность изложеннаго въ семъ актѣ удостовѣряемъ: окольные деревни Сырнева, Игодовской волости, Сырневскаго общества крестъ-

яниић Геннадій Ивановъ Захаровъ и крест. деревни Ерыкова Игодовской волости. Теплинскаго общества Арсеній Александровъ, а по безграмотству его и личной просьбѣ росписался крест. дер. Сырнева Ерастъ Ивановъ Захаровъ Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ.

1901 года, іюля 8 дня. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ по порученію управы прибывъ въ село Игодово, Игодовской волости для производства дознанія о размѣрахъ убытковъ, понесенныхъ при градобитіи бывшемъ 9 іюня сего года причемъ оказалось, что при посѣвѣ 64 четвертей ржи оказалось пострадавшими и уничтоженными градомъ ½ всего посѣва, считая урожай ржи самъ 4, получимъ потерю ржи 1024 мѣрп. Постановилъ: о вышеизложенномъ составить актъ. При осмотрѣ полей находились, оцѣнку производили и правильность изложеннаго въ семъ актѣ удостовѣряемъ: окольные деревни Анашино, Игодовской волости, Юрятинскаго общества Григорій Ѳедоровъ Тихомировъ и кр. деревни Шарунино, Игодовской волости и общества Николай Александровъ Надзоровъ, крестьянинъ деревни Скоморохово Теплинскаго общества Изосимъ Демидовъ Соколовъ. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ.

1901 года, іюля 8 дня. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ, по порученію управы, прибывъ сего числа въ д. Мочалово Игодовской волости, для производства дознанія о размѣрахъ убытковъ понесенныхъ при градобитіи, бывшемъ 9 іюня сего года, при чемъ оказалось, что при посѣвѣ 15 четвертей ржи оказалось пострадавшими и уничтоженными градомъ ¼ всего посѣва. Считая урожай ржи самъ 4, получили потерю ржи въ 120 мѣръ, постановилъ: о вышеизложенномъ составить актъ. При осмотрѣ полей

находились, оцѣнку производили и правильность изложеннаго въ семъ актѣ удостовѣряемъ: окольные деревни Селифонтова, Игодовской волости Теплинскаго общества, кр. Василій Ивановъ Соловьевъ и д. Сырнева Игодовской волости, Сырневскаго общества Геннадій Ивановъ Захаровъ, агрономическій смотритель М. Оедоровъ.

1901 года, Августа 7 дня. Агрономическій смотритель М. Оедоровъ, по порученію управы прибывъ въ деревню Поярково, Ватамоновской волости для производства дознанія о размѣрахъ убытковъ, понесенныхъ отъ градобитія, бывшаго 19 іюля сего года причемъ оказалось, что при посѣвѣ ржи 532 мѣръ и яроваго 1027, (овса 790 мѣръ и ячменя 237 мѣръ) оказалось пострадавшими и уничтоженными градомъ въ ржаномъ полѣ $^1/_3$ всего посѣва и въ яровомъ $^2/_3$ всего посѣва. Считая урожай ржи самъ 4, а яроваго самъ 2, получили потерю ржи $709^1/_3$ мѣръ и яроваго въ $684^2/_3$ мѣр. При осмотрѣ полей находились, оцѣнку производили и правильность изложеннаго въ семъ актѣ удостовѣряемъ понятые: крестьянинъ деревни Пояркова, Поярковскаго общества Ватамоновской волости Дмитрій Оедоровъ Оедоровъ и крестьянинъ деревни Пояркова, Голоченовскаго общества Ватамоновской волости Василій Ивановъ Смѣловъ, кр. дер. Пояркова, Покровскаго общества, Ватамоновской волости, Сергѣй Ивановъ Кудрявцевъ. Агрономическій смотритель М. Оедоровъ.

По порученію Галичской уѣздной земской управы 28 августа 1901 года, агрономическимъ смотрителемъ М. Оедоровымъ была сдѣлана повѣрка донесенія крестьянъ деревни Конорья о понесенныхъ ими убыткахъ отъ градобитія, бывшаго 9 іюня. По опросѣ крестьянъ сосѣдней деревни оказалось, что побито $^2/_3$ всего поля. Высѣяно было 185 мѣръ считая урожай самъ 4 получили, что кре-

стьяне должны были бы собрать 740 мѣръ, изъ которыхъ побито было $^2/_3$, слѣдовательно убытку потерпѣли 192 мѣры. Правильность изложеннаго удостовѣряютъ, крест. сосѣдней деревни Черницына, Федиковскаго общества, Селецкой волости Степанъ Алексѣевъ Мамаевъ и крестьянинъ деревни Хмѣльники, Воскресенской волости, Еловскаго общества Михаилъ Карповъ Колесовъ, за безграмотствомъ котораго росписался крестьянинъ деревни Конорья Никифоръ Петровъ Лебедевъ. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ.

Разсчетъ вознагражденія:

Наименованіе селеній.	Количество высѣянной ржи.		Предполагаемый урожай.		Размѣръ убытковъ.		Сумма вознагражденія.	
	Четвертей.	Мѣръ.	Самъ сколько.	Четвертей	Четвертей.	Мѣръ.	Рублей.	Коп.
Воскресенская вол.:								
О. кр. д. Хмѣльники	7	—	4	28	18	5	11	92
Говѣновской вол.:								
О. кр. д. Лебедево.	83	2	4	333	166	4	106	56
Ватамоновской вол.								
О. кр. д. Поярково								
озимой	66	5	4	266	88	5	111	52
яровой	128	3	2	256 ч. 6 м.	85	4		
Игодовская вол.:								
О. кр. д. Сырнево.	40	—	4	160	80	—	51	20
Селифонтово	45	—	4	180	90	—	57	60
с. Игодово	64	—	4	256	128	—	81	92
д. Мочалово	15	—	4	60	15	—	9	60
Селецкой вол.:								
О. кр. д. Конорья.	23	1	4	92 ч. 4 м.	61	4	39	36
Итого .	472	3	—	1632 ч. 2 м.	733	6	469	68

15 Прочитанъ докладъ управы № 63 съ прошеніемъ вдовы священника Смирновой объ увеличеніи ей платы за квартиру Говѣновскаго пункта. Гласный Н. А. Королевъ заявилъ, что квартира, занимаемая фельдшерскимъ пунктомъ, стоитъ 10 рублей, но въ виду затруднительности пріисканія другой квартиры, слѣдуетъ поручить управѣ поторговаться съ Смирновой и, въ случаѣ необходимости, продолжить срокъ аренды ея дома, не заключая контракта и подыскивать другое помѣщеніе. Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго Королева.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 63.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на усмотрѣніе собранія заявленіе вдовы священника села Говѣнова Елизаветы Константиновой Смирновой, объ увеличеніи ей платы съ 5 до 10 р. въ мѣсяцъ за занимаемую въ ея домѣ Говѣновскимъ фельдшерскимъ пунктомъ квартиру, въ виду дороговизны отопленія и ремонта помѣщенія.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Вдовы священника села Говѣнова
Елизаветы Константиновой Смирновой

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ домѣ моемъ занимаетъ квартиру фельдшерскій пунктъ съ платою по 5 рублей въ мѣсяцъ, въ виду того, что нынѣ отопленіе и ремонтъ его стоитъ мнѣ гораздо

дороже, чѣмъ въ прошлые годы. А потому имѣю честь покорнѣйше просить Галичскую уѣздную земскую управу предложить уѣздному земскому собранію не найдетъ-ли оно возможнымъ повысить квартирную плату пункта до десяти рублей; въ противномъ случаѣ отъ квартиры фельдшерскаго пункта я отказываю и прошу пріискать для этой цѣли другую квартиру. 1901 г. іюля 27 дня. Вдова священника села Говѣнова Елизавета Смирнова.

16. Прочитанъ докладъ управы № 61 съ прошеніемъ фельдшера И. Л. Бычкова о взносѣ за него денегъ въ эмеритальную кассу за его службу. Собраніе постановило: ходатайство Бычкова удовлетворить и продолжить взносъ за него въ эмеритальную кассу.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ. № 61.

Представляя при этомъ на обсужденіе и усмотрѣніе земскаго собранія прошеніе бывшаго фельдшера Углевскаго пріемнаго покоя Ивана Лукіанова Бычкова, ходатайствующаго о взносѣ за него въ эмеритальную кассу, въ виду долговременной его службы въ Галичскомъ земствѣ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что вопросъ о взносѣ въ эмеритальную кассу за старослужащихъ въ земствѣ лицъ возбужденъ былъ въ засѣданіи собранія 19 сентября 1899 года по прошенію о томъ Бычкова, при чемъ собраніе, согласно предложенію предсѣдателя собранія постановило: не дѣлая въ данномъ случаѣ исключенія въ пользу одного Бычкова, поручить управѣ собрать свѣдѣнія и доложить предстоящему собранію о размѣрѣ взносовъ, которые надлежало-бы внести въ кассу за служащихъ въ Галичскомъ земствѣ лицъ.

По исполненіи управою означеннаго порученія, вопросъ этотъ вновь обсуждался на собраніи прошлаго года, которое въ засѣданіи 24 сентября постановило: принять докладъ ревизіонной каммиссіи о внесеніи въ смѣту въ теченіи 10 лѣтъ ежегодно по 628 руб. 58 коп. въ уплату взноса въ эмиритальную кассу за старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ лицъ.

Въ число этихъ старослужащихъ включенъ былъ и фельдшеръ Бычковъ съ суммою взноса за него въ кассу 348 руб. за 19 лѣтъ и 4 мѣсяца службы его въ земствѣ (къ 1 января 1899 года). Но такъ какъ фельдшеръ Бычковъ въ настоящее время на службѣ Галичскаго земства уже не состоитъ, то, въ виду этого, уздная управа проситъ собраніе указать ей—продолжать ли за Бычкова взносъ въ эмеритальную кассу, согласно постановленію собранія прошлаго года.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Бывшаго фельдшера Углевскаго земскаго фельдшерскаго пункта Ивана Лукіанова Бычкова

ПРОШЕНІЕ

Болѣе 20 лѣтъ я состоялъ фельдшеромъ при Углевскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, который въ послѣднее время былъ уже устроенъ въ пріемный покой. Но земскимъ собраніемъ ассигнована сумма для внесенія въ эмеритальную кассу въ фондъ пенсіи старослужащихъ въ Галичскомъ земствѣ.

Принимая во вниманіе то что, я нѣсколько лѣтъ служилъ земству, на службѣ потерялъ свое здоровье я ходатайствовалъ предъ земскимъ собраніемъ въ 1899 году о взносѣ за меня въ эмеритальную кассу изъ моего жало-

нанья и о перечисленіи меня въ число пенсіоперовъ, но моя просьба была отклонена собраніемъ до слѣдующаго собранія (при семъ прилагаю копію съ отвѣта на мое прошеніе) между прочимъ до сихъ поръ ни чего не сдѣлано еще въ мою пользу не смотря на мои труды по службѣ. Если принять къ свѣдѣнію тѣ обстоятельства и условія, въ которыхъ я жилъ исполняя службу, то ясно будетъ, что при такихъ условіяхъ не мудрено человѣку сдѣлаться больнымъ хотя бы и имѣлъ крѣпкое тѣлосложеніе въ такой квартирѣ, въ которой замерзала въ теченіе ночи вода и мнѣ приходилась топить въ квартирѣ печь всю ночь., чтобы хотя незамерзнуть; всякій согласится, что легко получить въ такой квартирѣ ревматизмъ, которымъ я въ настоящее время и страдаю.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить и утруждать земское собраніе принять во вниманіе мою долголѣтнюю службу земству и въ обезпеченіе при болѣзненномъ состояніи меня въ средствахъ жизни внести за меня изъ образованнаго фонда въ эмеритальную кассу въ равной части съ прочими и назначить мнѣ по времени моей службы пенсію.

О послѣдующемъ распоряженіи земскаго собранія имѣю честь просить дать мнѣ знать по мѣсту моего жительства. Почтово-телеграфное отдѣленіе, село Воронье. фельдшеръ Иванъ Бычковъ.

ГАЛИЧСКАЯ
УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

ноября 29 дня 1899 г.

№ 2415.

Копія.

Фельдшеру Углевскаго пункта Бычкову.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 19 сентября сего года, выслушавъ прошеніе

ваше о взносѣ за васъ отъ земства въ эмеритальную кассу причитающуюся за 17 лѣтнюю службу вашу въ земствѣ сумму постановило отложить рѣшеніе вопроса до будущаго земскаго собранія. О чемъ уѣздная управа и увѣдомляетъ васъ. Предсѣдатель управы Яковлевъ. Дѣлопроизводитель В. Малиновскій.

17. Прочитанъ докладъ управы № 62 съ прошеніемъ фельдшерицы-акушерки Лебедевой о томъ же. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 62.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія ходатайство фельдшерицы-акушерки г. Лебедевой, вновь поступившей на службу въ Галичскую земскую больницу въ текущемъ году, о взносѣ за службу ея въ Галичскомъ земствѣ денегъ въ эмеритальную кассу, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что до времени открытія дѣйствія кассы г. Лебедева прослужила Галичскому земству 3 года 5 мѣсяцевъ, слѣдовательно, при жалованьи ея по 400 рублей въ годъ за нее слѣдуетъ внести всего 82 руб.

Высказываясь за внесеніе этихъ денегъ за г. Лебедеву, уѣздная управа полагала-бы разсрочить взносъ на 9 лѣтъ и каждогодно вносить по 9 руб. 11 коп., чтобы окончить этотъ взносъ одновременно со взносомъ за прочихъ служащихъ уѣзднаго земства производимымъ на основаніи постановленія земскаго собранія отъ 24 сентября прошлаго года.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Фельдшерицы-акушерки при Галичской земской больницѣ Александры Матвѣевны Лебедевой

ПРОШЕНІЕ.

Поступивъ на службу въ Галичское земство, (при Галичской больницѣ) 29 августа 1895 г.; я 18 іюля 1900 г. вслѣдствіе сложившихся обстоятельствъ оставила службу въ Галичскомъ земствѣ. 25-го апрѣля сего года я вновь поступила на службу въ Галичскую больницу и потому, въ виду состоявшагося въ очередную сессію прошлаго года постановленія уѣзднаго собранія о взносѣ въ эмеритальную кассу при губернской земской управѣ суммы за всѣхъ служащихъ въ земствѣ лицъ за время ихъ поступленія на службу и до открытія дѣйствій кассы, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе не найдетъ-ли оно возможнымъ сдѣлать взносъ въ эмеритальную кассу и за мою до открытія дѣйствій ея службу, за остальное же время, я внесу причитающуюся сумму изъ своихъ средствъ, 17 сентября 1901 года. Фельдшерица-акушерка Александра Лебедева.

18. Прочитанъ докладъ управы № 45 съ прошеніемъ бывшаго сторожа управы Румянцева о назначеніи ему пенсіи за службу. Собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 18 противъ 7 высказалось за выдачу бывшему сторожу управы Якову Румянцеву пожизненной пенсіи въ размѣрѣ 3 руб. въ мѣсяцъ, внеся потребную сумму въ смѣту.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 45.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія прошеніе бывшаго сторожа управы Якова Румянцева, коимъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи ему какой либо за его 16-ти лѣтнюю службу отъ земства пенсіи, уѣздная управа, съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе ходатайства Румянцева, такъ какъ за все время своей службы въ управѣ обязанности свои онъ исполнялъ честно и съ полнымъ усердіемъ и оставилъ службу вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ; участвовать въ эмеритальной кассѣ при губернской земской управѣ онъ немогъ, такъ какъ участниками въ послѣдней могутъ быть только лица, недостигшія 60 лѣтняго возраста, а Румянцевъ имѣетъ уже 68 лѣтъ отъ роду.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Бывшаго сторожа уѣздной управы
Якова Румянцева

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживъ сторожемъ при Галичской уѣздной земской управѣ 16 лѣтъ (съ 18 января 1885 г. по 18 января сего года) я вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ (68) вынужденъ былъ оставить эту службу.

Не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, кромѣ незначительнаго и при томъ не настоящаго заработка стрижкою и бритьемъ нѣкоторыхъ лицъ въ городѣ, я позволяю

себѣ обратиться къ уѣздному земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою не найдетъ ли оно возможнымъ назначить мнѣ какую либо за долголѣтнюю мою при уѣздной управѣ службу ежегодную пожизненную пенсію. Іюля 24 дня, 1901 года Яковъ Румянцевъ.

19. Прочитанъ докладъ управы № 46 съ прошеніемъ фельдшера Груздева о назначеніи ему квартирныхъ денегъ. Собраніе, имѣя въ виду, значительное повышеніе цѣнъ на квартиры въ г. Галичѣ постановило: поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ губернскую управу объ отпускѣ ветеринарному фельдшеру квартирныхъ денегъ, выяснивъ предъ губернской управой недостаточность получаемаго ветеринарнымъ фельдшеромъ содержанія при существующей въ настоящее время дороговизнѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 46.

Представляя при этомъ на распоряженіе уѣзднаго собранія прошеніе губернскаго ветеринарнаго фельдшера Николая Груздева о назначеніи ему отъ уѣзднаго земства въ какомъ либо размѣрѣ квартирныхъ денегъ, уѣздная управа съ своей стороны подагала бы: ходатайство Груздева удовлетворить, такъ какъ дѣйствительно цѣны на квартиры въ г. Галичѣ въ послѣднее время повысились; кромѣ того выдача квартирныхъ денегъ губернскому ветеринарному фельдшеру для уѣзднаго земства даже обязательна. Что касается дѣятельности Груздева, то жалобъ на него въ уѣздную управу за все время служенія его въ

Галичскомъ уѣздѣ ни отъ кого не поступало и, какъ извѣстно управѣ, на помощь животнымъ онъ ѣдетъ по первому же призыву, хотя бы только что прибылъ изъ уѣзда съ практики.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичскаго ветеринарнаго фельдшера
Николая Іоасафова Груздева.

ПРОШЕНІЕ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года будетъ шесть лѣтъ моей службы въ Галичскомъ уѣздѣ. Въ виду вздорожанія въ послѣдніе годы въ Галичѣ даже такихъ квартиръ, какія занималъ и занимаю въ настоящее время я, т. е. небольшихъ и на окраинѣ города (квартира отдававшаяся только за 3 рубля въ мѣсяцъ, въ настоящее время отдается не менѣе 5—6 рублей). Я вынужденъ нахожусь обратиться къ уѣздному земскому собранію съ покорною просьбою назначить мнѣ въ какомъ либо, по его усмотрѣнію, хотя незначительномъ размѣрѣ квартирныя деньги, и тѣмъ обезпечить мое съ семействомъ, только на получаемое отъ губернскаго земства жалованье, существованіе. Что касается моей дѣятельности, какъ ветеринарнаго фельдшера, то таковая извѣстна уѣздной управѣ и, смѣю думать, многимъ изъ числа господъ гласныхъ земскаго собранія. Іюля 26 дня 1901 года. Губернскій ветеринарный фельдшеръ Николай Груздевъ.

20. Прочитанъ докладъ управы № 59 по прошенію учительницы Палкинской школы Ю. Кудрявцевой о возвратѣ ей 20 руб. уплаченныхъ за квартиру и объ ассигнованіи таковыхъ на будущее время. Собраніе постановило: ходатайство Кудрявцевой удовлетворить и поручить

управѣ, впредь до устройства квартиры въ новомъ школьномъ домѣ, выдавать Кудрявцевой деньги на квартиру и отопленіе.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 59.

Представляя при этомъ на обсужденіе земскаго собранія прошеніе учительницы Палкинскаго начальнаго училища Юліи Кудрявцевой, о возмѣщеніи ей расходовъ въ размѣрѣ 20 рублей, понесенныхъ ею по найму и отопленію въ 1900 году квартиры для себя и объ ассигнованіи ей на этотъ предметъ какой либо суммы и въ предстоящемъ учебномъ году, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы означенное ходатайство г-жи Кудрявцевой удовлетворить.

Въ Галичское земское собраніе

Учительницы Палкинскаго начальнаго училища Юліи Кудрявцевой.

Поступивши въ 1897 году въ Палкинское училище, я немогла воспользоваться квартирой, такъ какъ квартира для учительницы была лишь при старомъ зданіи школы, въ которой жила учительница Покровская, а приспособленное зданіе для второго училища было лишено квартирнаго помѣщенія. Проживши два года въ напятомъ помѣщеніи, я получила въ возмѣщеніе расходовъ отъ земскаго начальника Василія Петровича Араповскаго 30 рублей. Въ прошломъ году мнѣ пришлось вновь нанимать квартиру и отопить ее на свой счетъ, такъ какъ поку-

паемыхъ священникомъ дровъ, на деньги собранныя съ учениковъ, было недостаточно. Въ виду того, что школьное зданіе не будетъ готово въ текущемъ году, мнѣ придется жить вновь въ наемномъ помѣщеніи и нести расходы.

На основаніи изложеннаго, я имѣю честь просить земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ возместить мнѣ расходы по найму помѣщенія за прошлый годъ (мною издержано 15 рублей за квартиру и 5 рублей на покупку дровъ) и ассигновать мнѣ какую либо сумму для найма помѣщенія въ предстоящемъ учебномъ году. Считаю необходимымъ добавить, что квартира другой учительницы состоитъ изъ одной комнаты и что вмѣстѣ съ нею живутъ двѣ ея сестры. Учительница Палкинскаго начальнаго училища Юлія Кудрявцева 1901 года 21-го августа.

21. Прочитано отношеніе правленія Галичскаго общества вспомоществованія нуждающимся учащимся объ ассигнованіи пособія. Собраніе постановило: выдать означенному обществу пособіе въ размѣрѣ 100 руб., внеся ее въ смѣту, при чемъ было бы желательно, чтобы въ отчетахъ общества дѣлалось указаніе на распредѣленіе этого пособія и чтобы управа принимала участіе въ распредѣленіи его.

М. В. Д.

ПРАВЛЕНІЕ
ГАЛИЧСКАГО ОБЩЕСТВА
ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ
НУЖДАЮЩИМСЯ УЧАЩИМСЯ
въ г. Галичѣ и его уѣздѣ.

Сентября 13 д. 1901 г.
№ 144.
Почт. адресъ г. Галичъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе.

Правленіе Галичскаго общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Галичѣ и его уѣздѣ приноситъ глубокую благодарность земскому собранію за назна-

ченіе отъ земства на настоящій 1901 годъ на нужды общества пособія въ размѣрѣ 100 руб.

Какъ изволитъ усмотрѣть земское собраніе изъ прилагаемаго при семъ отчета общества, въ истекшемъ году общество оказало пособіе 82 учащимся по 109 просьбамъ на сумму 410 руб. 85 коп. Этою помощію общества воспользовались какъ учащіеся городскихъ школъ, такъ и земскихъ, при чемъ значительное число учащихся, воспользовавшихся помощію общества, было изъ крестьянскаго сословія.

Видя въ ежегодномъ пособіи земства, сочувствіе земскаго собранія къ цѣлямъ общества, правленіе общества имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи обществу пособія и на 1902 годъ. Подписали: предсѣдатель правленія Алякритскій. Секретарь В. Дмитревскій.

22. Прочитанъ докладъ управы № 66 относительно распространенія въ народѣ популярныхъ брошюръ по гігіенѣ и объ инфекціонныхъ болѣзняхъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять и внести 20 рублей въ смѣту по медицинской части.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 66.

По постановленію V съѣзда русскихъ врачей при обществѣ въ память Н. И. Пирогова образована коммиссія, имѣющая главною своею задачею популяризацію въ народѣ здравыхъ понятій по медицинѣ и гігіенѣ путемъ пе-

чатнаго и устнаго слова. Практическіе результаты дѣятельности этой коммиссіи до настоящаго времени выразились въ изданіи популярныхъ брошюръ: «Для чего доктора дѣлаютъ операціи», «О дурной болѣзни», «О сибирской язвѣ и стѣнныхъ листовъ о скарлатинѣ, сифилисѣ, объ оспопрививаніи и о родахъ.

При ознакомленіи съ присланными образцами стѣнныхъ листовъ врачебно-санитарной коммиссіи, послѣдняя, признавая распространеніе въ народѣ свѣдѣній объ инфекціонныхъ болѣзняхъ полезнымъ, постановила: признать желательность выписки на будущей годъ означенныхъ свѣдѣній.

Представляя при этомъ копію означеннаго постановленія коммиссіи 3 іюня сего года и съ своей стороны также признавая желательность распространенія въ народѣ означенныхъ популярныхъ свѣдѣній, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что, въ виду крайней дешевизны стѣнныхъ листовъ (40 копѣекъ за сотню), расходъ по выпискѣ ихъ, а равно и другихъ популярныхъ брошюръ едва ли превыситъ 20 рублей.

К о п і я.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданіе врачебно-санитарной коммиссіи Галичской уѣздной земской управы 3-го іюня 1901 года.

3. Предсѣдатель коммиссіи, заявилъ о присылкѣ въ уѣздную управу образцовъ популярныхъ свѣдѣній объ инфекціонныхъ болѣзняхъ, предложилъ коммиссіи, не признаетъ-ли она необходимымъ выписать эти свѣдѣнія для распространія ихъ въ народѣ. Коммиссія, признавая распространеніе въ народѣ свѣдѣнія объ инфекціонныхъ бо

лѣзняхъ полезнымъ, постановила: признать желательность выписки на будущій годъ означенныхъ свѣдѣній. Подлинный подписали: председатель коммиссіи Яковлевъ и члены: Н. Королевъ и Лившицъ. Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Председателя управы А. Мухинъ. свѣрялъ: секретарь Островскій.

23. Прочитанъ докладъ управы № 96 съ циркуляромъ г. губернатора № 148 о Высочайшей отмѣткѣ о желательности распространенія яслей-пріютовъ и принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 96.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ уѣздному земскому собранію циркуляръ г. Костромского губернатора отъ 17 августа за № 148 послѣдовавшій по сообщенію хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 8 августа за № $^{32}/_{6006}$ о Высочайшей Его Величества отмѣткѣ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1900 годъ о состояніи одной изъ губерній въ отношеніи устройства яслей-пріютовъ.

24. Прочитанъ докладъ управы № 71 относительно неустройства яслей у г-жи Шестинской. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 71.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 25-го сентября прошлаго года постановило: поручить управѣ

устроить, въ видѣ опыта, ясли-пріютъ у г-жи Шестинской.

Въ исполненіе означеннаго постановленія уѣздная управа въ іюнѣ текущаго года сносилась по этому предмету съ г-жею Шестинскою, которая письмомъ отъ 7-го іюня сообщила, что по собраннымъ ею справкамъ въ ближнихъ деревняхъ всѣ крестьяне изъявили полное нежеланіе приносить своихъ дѣтей въ ясли, въ виду чего, не разсчитывая на успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, просила освободить ее отъ завѣдыванія яслями.

О чемъ уѣздная управа, съ представленіемъ при семъ подлиннаго письма г-жи Шестинской имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

По собраннымъ мною справкамъ въ ближнихъ деревняхъ всѣ крестьяне изъявили полное нежеланіе приносить своихъ дѣтей въ ясли, въ виду чего не разсчитывая на успѣхъ въ этомъ дѣлѣ прошу освободить меня отъ завѣдыванія ими. Варвара Шестинская 7 іюня 1901 г. ус. Андрюшино.

25. Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія.

22-го сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 23 гласныхъ, представитель отъ управленія госу-

дарственными имуществами В. Л. Лурія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. протоіерей Спѣгиревъ и Галичскій городской голова И. М. Нешпановъ.

1) Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

2) Прочитано отношеніе земскаго начальника 3 уч. Галичскаго уѣзда за № 1428 съ приговоромъ крестьянъ Сигонтинскаго сельскаго общества о выдачѣ имъ денежнаго пособія 500 рублей на постройку зданія Сигонтинскаго училища. Собраніе постановило: передать это отношеніе вмѣстѣ съ приговоромъ въ уѣздную управу и поручить ей къ будущему собранію доставить свѣдѣнія по ходатайству, а также проектъ смѣтъ на постройку училищнаго зданія съ указаніемъ степени участія мѣстнаго крестьянскаго общества въ постройкѣ и плана школьнаго дома, который истребовать отъ мѣстнаго общества.

М. В. Д.
ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
3-го участка
ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА
21 Сентября 1901 г.
№ 1428.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Препровождая при семъ приговоръ Сигонтинскаго сельскаго схода отъ 10 сентября, имѣю честь просить управу означенный приговоръ доложить очередному земскому собранію. Земскій начальникъ В. Горталовъ.

1901 года, сентября 10 дня. Мы нижеподписавшіеся Галичскаго уѣзда, Котельской волости, крестьяне домохозяева разныхъ селеній Сигонтинскаго общества, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на сельскомъ сходѣ въ числѣ 178 человѣкъ изъ 255 общаго числа всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, находясь въ присутствіи своего сельскаго старосты Степана Анкудинова, имѣли сужденіе о исходатайствованіи передъ Галичскимъ уѣзд-

нымъ земскимъ собраніемъ денежнаго пособія въ количествѣ пятьсотъ рублей (500) на постройку вновь зданія для Сигоптинскаго сельскаго народнаго училища, въ виду ветхости нынѣ существующаго и малопомѣстительности, посовѣтовались между собою единогласно приговорили: просить настоящимъ приговоромъ Галичское уѣздное земское собраніе оказать денежное пособіе въ количествѣ пятисотъ (500) рублей на постройку вновь зданія въ селѣ Сигоптинѣ, для сельскаго народнаго училища, въ чемъ настоящій приговоръ и утверждаемъ своимъ подписомъ. Подлинный за подписомъ крестьянъ домохозяевъ и сельскаго старосты Сигоптинскаго общества Степана Анкудинова.

1901 года, сентября 10 дня, что дѣйствительно настоящій приговоръ составленъ правильно и при участіи болѣе $^2/_3$ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ и въ книгу приговоровъ сельскихъ сходовъ подъ № 21, подлинникомъ записанъ, въ томъ Котельское волостное правленіе подписомъ съ приложеніемъ печати удостовѣряетъ. За волостнаго старшину членъ правленія Павелъ Смирновъ, за волостнаго писаря Русаковъ.

3. Прочитанъ докладъ управы № 52 со справкою управы по вопросу о сложеніи пени съ земли крестьянъ Рылѣевской волости, деревни Шалыгина Евгенія Иванова съ товарищами. Собраніе, усматривая изъ приведенной справки, что неправильно числившейся пени на этой землѣ состоитъ 85 руб. 31 коп. постановило: пеню эту, какъ неправильно начисленную сложить, а въ остальной части ходатайство Евгенія Иванова отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 52.

По поводу ходатайства крестьянъ Рылѣевской вол. деревни Шалыгина Евгенія Иванова, Ивана, Григорія и Василія Павлова, о сложеніи съ нихъ пени, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что дѣйствительно означенные крестьяне въ 1884 году возбудили ходатайство о переоцѣнкѣ ихъ земли, каковое и было удовлетворено лишь постановленіемъ земскаго собранія сессію 1890 года. Къ этому году на землѣ крестьянъ деревни Шалыгина состояло пени всего 35 р. 31 к., а въ настоящее время таковой числится 159 руб. 84 коп. т. е. болѣе на 124 руб. 53 коп., каковыя накопились съ 1891 года т. е. за то время когда крестьяне уже получали аккуратно окладные листы и когда сборъ съ нихъ начислялся по новой, пониженной оцѣнкѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Крестьянъ Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Рылѣевской волости тогоже общества, дер. Шалыгина Евгенія Иванова, Ивана Григорьева, и Василья Павлова

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1884 году, нами подано было прошеніе въ Галичскую уѣздную земскую управу, о неправильной выдачѣ окладныхъ листовъ, на денежные земскіе сборы и земскія повинности исчисленныя съ земель принадлежащихъ намъ

по Галичскому уѣзду въ поименованной выше волости и деревнѣ въ которыхъ значилась причисленность къ 1-му разряду съ 3-хъ лицъ въ размѣрѣ 5-ти десятинъ, а такъ какъ у насъ таковой земли въ нашемъ владѣніи не находилось, то въ виду этого, и просили управу выслать на мѣсто нашего владѣнія члена управы и тѣмъ прекратить ошибочный окладъ, но на наше прошеніе членъ Галичской земской управы на мѣстоположенія не выѣзжалъ, а сама управа прекратила и выдачу намъ окладныхъ листовъ до 1888 года. Такимъ путемъ по винѣ во всѣ не отъ насъ зависящей накопилась у насъ недоимка, а съ ней и пеня, такъ что мы принуждены были подать еще просьбу въ 1888 году, почему невысылается членъ управы на мѣсто нашего владѣнія и прекращена выдача окладныхъ листовъ, но листы намъ послѣ нашей просьбы выдали, но выдали въ той же старой формѣ т. е. съ той же причисленностью 5-ти десят. земли къ 1-му разряду. Но уже въ 1890 году выѣхалъ г. Готовцовъ, въ Рылѣевское волостное правленіе и вызвалъ насъ владѣльцевъ и 3 крестьянъ свидѣтелей разныхъ деревень, по опросу которыхъ и снесены эти 5 десятинъ 1 разряда, тогда какъ накопленная недоимка совершенно не по нашей винѣ, а также вмѣстѣ съ ней и пеня не прекращены, первую мы т. е. недоимку очистили всю въ 1899 году въ размѣрѣ съ насъ причитающемся, но что касается пени которая и по сіе время за нами числится.

А потому на основаніи всего выше изложеннаго, имѣетъ честь покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе, пеню причитающуюся съ насъ за всѣ года отъ 1884 года и по сей годъ во все не по нашей винѣ накопленной совершенно сложить, такъ какъ пеп-

равильность оклада послѣдовала ошибкой, и если на нашу просьбу непослѣдовало своевременно разъясненія ошибки то и въ этомъ не наша вина, а все той же земской управы, такъ въ силу этого обстоятельства и просимъ постановить свое рѣшеніе 1901 года сентября 17 дня. Подлинное подписали крестьяне за смертію Евгенія Иванова сынъ его Иванъ Евгеніевъ, а также и за смертію Ивана Григорьева Исаакъ Терентьевъ и Василій Павловъ а за неграмотностью ихъ и личной просьбѣ Дмитрій Алексѣевъ Наумовъ росписался.

4. Прочитанъ докладъ управы № 53 съ циркуляромъ г. губернатора за № 14 о приглашеніи въ засѣданія земскихъ собраній врачебнаго Инспектора. Гласный И. Л. Владиміровъ заявилъ, что въ Положеніи о земск. учрежд. ни гдѣ не говорится объ обязанности земства по этому поводу и только въ ст. 45 уст. врачебн. говорится объ обязанности врачебнаго инспектора являться по приглашеніямъ земскихъ и городскихъ учрежденій для совѣщанія; по этому онъ полагаетъ, заслушавъ циркуляръ губернатора, руководствоваться существующими законоположеніями. Собраніе постановило: принять мнѣніе гласнаго Владимірова и руководствоваться существующими законоположеніями.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 53.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на усмотрѣніе собранія циркулярное предложеніе г. Костромского губернатора отъ 8 августа сего года за № 14,

о приглашеніи, на основ. 45 ст. уст. врачеб. (св. зак. т. XIII изд. 1892 г.) губернскаго врачебнаго инспектора во всѣ засѣданія земскихъ собраній къ разсмотрѣнію въ коихъ будутъ назначены дѣла о благоустройствѣ состоящихъ въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій, заведеній общественнаго призрѣнія и вопросы, касающіеся врачебной части.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

Костромского
ГУБЕРНАТОРА
по губернскому
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОД.
дѣламъ присутствіе
8 августа 1901 года.
№ 14

г. Кострома.

Циркулярно.

Губернской и уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ и городскимъ старостамъ Костромской губерніи.

По ст. 45 уст. врачеб. (св. зак. т. XIII изд. 1892 года), губернскій врачебный инспекторъ приглашается въ засѣданія земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій, для совѣщанія съ правомъ голоса, по дѣламъ о благоустройствѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи заведеній общественнаго призрѣнія и при обсужденіи вопросовъ, касающихся врачебной части.

Между тѣмъ, изъ представляемыхъ мнѣ, на основаніи ст. 80 полож. оземск. учрежд. 1890 года и ст. 76 город. полож. 1892 года, земскими и городскими управами и городскими старостами постановленій земскихъ собраній, городскихъ думъ и городскихъ уполномоченныхъ, между прочимъ, усматривается, что дѣла о благоустройствѣ состоящихъ въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій, заведеній общественнаго призрѣнія и вопросы, касающіеся врачебной части, разсматриваются земскими собраніями, городскими думами и собраніями городскихъ уполномоченныхъ безъ участія въ засѣданіяхъ ихъ губернскаго врачебнаго инспектора или лица его замѣняющаго.

Вслѣдствіе сего предлагаю земскимъ и городскимъ управамъ и городскимъ старостамъ ввѣренной мнѣ губерніи, на основаніи приведенной выше 45 ст. уст. врачеб. (св. зак. т. XIII изд. 1892 г.), заблаговременно приглашать губернскаго врачебнаго инспектора во всѣ засѣданія земскихъ собраній и городскихъ думъ и собраній городскихъ уполномоченныхъ, къ разсмотрѣнію въ коихъ будутъ назначены дѣла о благоустройствѣ состоящихъ въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій заведеній общественнаго призрѣнія и вопросы, касающіеся врачебной части.

Подписали: губернаторъ, въ должности егермейстера Высочайшаго двора И. Леонтьевъ и И. д. непремѣннаго члена С. Шульцъ. Скрѣпилъ: секретарь А. Преображенскій. Вѣрно: секретарь А. Преображенскій.

5. Прочитанъ докладъ управы № 94 по вопросу объ отводѣ помѣщенія для уѣзднаго по воинской повинности присутствія. Собраніе постановило: докладъ управы принять и отвести помѣщеніе для воинскаго присутствія въ земскомъ домѣ при условіи уплаты за это помѣщеніе 250 рублей въ годъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 94.

Согласно закону 12 іюня 1900 года, содержаніе уѣздныхъ по воинской повинности присутствій съ 1901 года отнесено на средства казны. Но въ виду возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ событій, вызвавшихъ чрезвычайныя

издержки государственнаго казначейства, министерство внутреннихъ дѣлъ внесло въ смѣту на 1901 годъ на содержаніе означенныхъ присутствій незначительную сравнительно сумму сверхъ той, которая отпускалась ранѣе земствами на нужды присутствій. По этому министерство признало желательнымъ сохранить и на текущій годъ существующій порядокъ совмѣстнаго помѣщенія воинскихъ присутствій съ земскими учрежденіями, если земства, принявъ во вниманіе затруднительность немедленнаго обезпеченія уѣздныхъ воинскихъ присутствій квартирами, оставятъ въ пользованіи сихъ присутствій занимаемыя ими комнаты или безвозмездно или за возможно болѣе пониженную съ мѣстными цѣнами плату.

Вслѣдствіе сего предсѣдатель Галичскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія обратился въ январѣ текущаго года въ управу съ словеснымъ заявленіемъ объ уступкѣ на текущій годъ помѣщенія для присутствія въ домѣ Галичскаго уѣзднаго земства и уѣздная управа согласно постановленію своему отъ 25 января признала возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство, отведя безплатно помѣщеніе для присутствія въ домѣ земства съ тѣмъ, чтобы расходъ по освѣщенію присутствія и приведеніе его въ должный порядокъ послѣ наборовъ производился за счетъ присутствія.

Докладывая о вышеизложенномъ и въ виду того, что безплатное помѣщеніе для воинскаго присутствія управою отведено лишь на текущій годъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе высказаться о томъ, угодно ли ему будетъ предоставить на будущее время помѣщеніе для присутствія также безплатно или же за плату и, въ послѣднемъ случаѣ, за какую именно. Съ своей стороны

управа полагала-бы назначить плату въ 250 руб. въ годъ съ отопленіемъ на счетъ земства.

6. Прочитанъ докладъ управы № 49 съ прошеніемъ жены титулярнаго совѣтника Софіи Малиновской о сложеніи 135 руб. пени съ ея дома. Гласный А. А. Каликинъ заявилъ, что предоставляется много случаевъ, когда сложеніе пени является совершенно справедливымъ и было-бы правильнѣе не слагать пеню въ единичныхъ случаяхъ, а поставить общій вопросъ о порядкѣ и условіяхъ сложенія пени.

Предсѣдатель собранія сообщилъ, что земство по закону можетъ слагать пеню при условіи уплаты всей недоимки впередъ къ назначенному сроку. Подобнаго рода сложеніе пени съ имѣній полностью покрывшихъ недоимку практиковались многими земствами и мѣра эта признана сенатомъ законною. Гласный Сотниковъ пожелалъ узнать, сколько въ прошломъ году взыскано пени.

И. д. предсѣдателя управы А. П. Мухинъ сообщилъ, что въ прошломъ году получено около 3000 руб. пени.

Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что есть случаи, когда пеня накапливается на имѣніяхъ людей богатыхъ, неплатящихъ повинности или по небрежности или потому, что они живутъ далеко отъ своихъ имѣній; въ настоящемъ же случаѣ о сложеніи пени проситъ женщина бѣдная, имущество, на которомъ накопилась пеня, можно назвать разбитымъ кузовомъ и по этому слѣдуетъ пеню съ нея сложить. Въ отношеніи же общаго вопроса о сложеніи пени онъ присоединяется къ мнѣнію предсѣдателя собранія. Собраніе постановило: пеню съ имѣнія Малиновской сложить, а общій вопросъ о порядкѣ сложенія пени передать въ коммиссію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы.

ДОКЛАДЪ № 49.

Представляя при этомъ на распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія прошеніе жены титулярнаго совѣтника, Софіи Васильевны Малиновской о сложеніи накопившейся на ея имѣніи домѣ и флигелѣ пени, уѣздная управа съ своей стороны удостовѣряетъ, что домъ Малиновской, находящійся на Благовѣрновской улицѣ, дѣйствительно нѣсколько лѣтъ уже стоитъ пустой и никакого дохода ей не приноситъ, во флигелѣ же проживаетъ она съ мужемъ и семьею. Накопившаяся на имѣніи Малиновской недоимка въ настоящемъ году ею сполна уплачена.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Жены титулярнаго совѣтника, Софіи Васильевны Малиновской

ПРОШЕНІЕ.

На принадлежащихъ мнѣ въ городѣ Галичѣ деревянныхъ домѣ и флигилѣ, находящихся первый близъ Благовѣрновской церкви и второй на Успенской улицѣ, за несвоевременную уплату мною земскаго сбора, накопилось 135 рублей пени.

Уплативъ сполна въ настоящемъ году состоявшую на имѣніи моемъ недоимку земскаго сбора, я, руководствуясь разъясненіемъ правительствующаго сената, что пеня есть ни что иное какъ карательная для плательщиковъ зем-

скаго налога мѣра и что сложеніе ея всецѣло зависитъ отъ земскаго собранія, если послѣднее будетъ имѣть достаточныя данныя, что тотъ или другой владѣлецъ имѣнія немогъ уплатить своевременно земскій сборъ потому, что имѣніе дохода ему ни какого не приноситъ, а слѣдовательно и карать его, въ видѣ наложенія на него еще пени, нѣтъ основанія, позволяю себѣ обратиться къ земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою не найдетъ ли оно возможнымъ сложить съ меня накопившуюся пеню въ указанномъ размѣрѣ во вниманіе того, что находящійся на Благовѣрновской улицѣ домъ мой, вслѣдствіе неустройства его, по неимѣнію мною къ тому средствъ, стоитъ близъ 20 лѣтъ пустой и не только не приноситъ мнѣ дохода, но причиняетъ частый убытокъ въ видѣ уплаты земскаго и городскаго сборовъ, уплаты ночному караульщику и проч., флигель на Успенской улицѣ также дохода ни какого не приноситъ, если же считать, что я съ мужемъ и семьею живу въ немъ. Что домъ мой дѣйствительно стоитъ давно уже пустой, не принося мнѣ ни какого дохода вполнѣ извѣстно земской управѣ, да, думаю и многимъ гг. гласнымъ земскаго собранія, а слѣдовательно и карать меня въ видѣ наложенія и взысканія пени за несвоевременно уплаченную недоимку, врядъ ли будетъ справедливо. Іюля 24 дня 1901 года. Софья Васильевна Малицовская.

7. Прочитанъ журналъ засѣданія 20-го сентября и утвержденъ подписомъ.

8. Гласный А. Калинкинъ просилъ предложить управѣ доставить собранію справку о томъ, въ какую сумму оцѣненъ заводъ его и его братьевъ.

И. д. предсѣдателя управы А. П. Мухинъ сообщилъ, что заводы братьевъ Калинкиныхъ оцѣнены для взиманія повинностей въ 5000 рублей.

9. Прочитанъ докладъ управы № 81 съ прошеніемъ землевладѣлицы Глафиры Ломинской о сложеніи недоимки и пени. Собраніе постановило: докладъ этотъ передать въ коммиссію.

10. Прочитано прошеніе Александра Николаевича Макарова о сложеніи недоимки и пени. Собраніе постановило: прошеніе это передать въ коммиссію.

11. Прочитанъ докладъ управы № 87 по вопросу распредѣленія по капиталамъ денегъ, полученныхъ въ возвратъ за квартирное довольствіе чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей. Собраніе постановило: докладъ управы принять и капиталъ распредѣлить согласно предположенію управы.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 87.

На основаніи ст. ст. II и IV Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 г. мнѣнія государственнаго совѣта земствомъ возмѣщаются издержки на квартирное довольствіе чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей и содержаніе воинскихъ присутствій въ размѣрѣ дѣйствительнаго расхода по этимъ статьямъ, произведеннаго въ 1899 году.

Въ силу означеннаго закона черезъ г. губернатора и предсѣдателя Костромского окружнаго суда, уѣздною управою было получено 25 апрѣля сего года въ возмѣще-

ніе расходовъ Галичскаго земства за 1899 годъ по содержанію воинскаго присутствія и квартирному довольствію чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей всего 3695 рублей, т. е. менѣе на 400 рублей противъ дѣйствительнаго расхода по этимъ статьямъ, произведеннаго въ 1899 году, каковая сумма, какъ видно изъ циркулярнаго сообщенія г. губернатора отъ 28 марта за № 509 будетъ возмѣщена земству впослѣдствіи.

На эти деньги уѣздная управа пріобрѣла 3 свидѣтельства государственной 4% ренты по тысячѣ руб. каждое съ уплатою за нихъ 2907 руб. 10 коп. свидѣтельства эти дали по іюньскимъ и сентябрскимъ купонамъ 57 руб. процентовъ и такимъ образомъ наличность вышеозначенныхъ суммъ къ настоящему времени равна 3844 руб. 90 коп. принимая стоимость государственной ренты по ея нарицательной цѣнѣ. Докладывая о полученіи означенныхъ денегъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе указать ей какое назначеніе угодно будетъ собранію дать этимъ суммамъ. По мнѣнію управы онѣ могли-бы быть внесены въ приходную смѣту будущаго года, если-бы смѣта эта сводилась съ значительнымъ превышеніемъ расхода противъ смѣты настоящаго года, чего, по крайней мѣрѣ, по представляемому управою проэкту смѣтъ въ виду не имѣется; по этому уѣздная управа имѣетъ честь предложить земскому собранію всѣ эти деньги обратить полностью на пополненіе растраты капиталовъ Контръ-Адмирала Полозова, мѣщанскаго продовольственнаго и капитала на устройство мѣсть заключенія, такъ какъ растраты изъ прочихъ капиталовъ уже пополнены, при чемъ между капиталами сумму эту распредѣлить такимъ образомъ— три тысяче-рублевые свидѣтельства госу-

дарственной ренты внести въ капиталъ Контръ-Адмирала П. И. Полозова, по одному свидѣтельству на каждый изъ трехъ разрядовъ капитала затѣмъ пополнить всю растрату мѣщанскаго продовольственнаго капитала, коей значится къ настоящему времени 552 р. 27 к., а остальные 292 руб. 63 коп. внести на пополненіе растраты капитала на устройство мѣстъ заключенія.

12. Прочитанъ докладъ управы № 88 по поводу взноса въ сберегательную кассу 300 руб. на имя малолѣтней Николаевой. Собраніе постановило: докладъ управы принять и деньги, внесенныя въ сберегательную кассу, въ случаѣ смерти Николаевой до ея совершеннолѣтія внести въ пособіе обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 88.

Исполняя постановленіе собранія отъ 9-го сентября 1897 года уѣздная управа 24 декабря прошлаго года внесла въ Галичскую сберегательную кассу подъ особую книжку деньги триста рублей, назначенные, указаннымъ выше постановленіемъ земскаго собранія въ пользу малолѣтней дочери умершей пожизненной владѣлицѣ ус. Турилова Кудрявцевой по крестномъ отцѣ Николаевой съ тѣмъ условіемъ, что бы управа ежегодно могла получать причитающіеся на внесенную сумму проценты, для передачи таковыхъ, согласно постановленію собранія, на содержаніе той же Николаевой, а затѣмъ въ случаѣ смерти

Николаевой прежде достиженія ею совершеннолѣтія, могла бы получить обратно и самый вкладъ.

Затѣмъ при отношеніи отъ 27 марта за № 305 Галичская сберегательная касса препроводила въ управу копію съ отношенія управленія государственною сберегательною кассою изъ котораго видно, что вкладъ, сдѣланъ управою при условіи обратной его выдачи, въ случаѣ смерти Николаевой той же управѣ, не можетъ быть принятъ въ сберегательную кассу и можетъ оставаться въ ней лишь тогда, когда въ случаѣ смерти Николаевой до ея совершеннолѣтія, ему будетъ дано другое назначеніе, кромѣ обратной выдачи его управѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа, для исполненія постановленія собранія отъ сентября 1897 года полагала бы или согласиться съ требованіемъ управленія сберегательною кассою и такимъ образомъ указать назначеніе вложенныхъ денегъ, на случай смерти Николаевой, назначивъ эти деньги на дѣла благотворительности, напримѣръ пожертвовать ихъ Галичскому обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся или поручить управѣ истребовать ихъ обратно изъ кассы и пріобрѣсти на нихъ процентные бумаги.

13. Прочитанъ докладъ управы № 74 съ постановленіями съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, касающимися земскихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій и взаимныхъ между ними отношеній, а равно и вопроса о мелкой земской единицѣ.

Предсѣдатель собранія предложилъ передать ему постановленія означеннаго съѣзда, для предварительнаго ознакомленія съ ними и затѣмъ доклада собранія. Собраніе

соглашаясь съ этимъ, просило предсѣдателя, принять на себя трудъ разсмотрѣнія постановленій съѣзда и затѣмъ доложить собранію.

14. Прочитанъ докладъ управы № 48 съ представленіемъ вѣдомости о собранномъ хлѣбѣ и сѣнѣ въ 1900 г. и объ урожаѣ хлѣбовъ въ текущемъ году. Предсѣдатель собранія предложилъ, принявъ представленный обзоръ къ свѣдѣнію, поручить управѣ доставлять предстоящимъ собраніямъ обстоятельные обзоры урожаевъ текущаго года, такъ какъ весьма важно земскому собранію имѣть при обсужденіи различныхъ мѣропріятій точныя данныя объ экономическомъ состояніи уѣзда къ данному времени. Собраніе постановило: докладъ управы принять и поручить ей принять къ исполненію предложеніе предсѣдателя собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 48.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія вѣдомость о количествѣ собраннаго по Галичскому уѣзду хлѣба и сѣна въ 1900 году, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящемъ году урожай озимоваго хлѣба вообще въ уѣздѣ былъ удовлетворительный а мѣстами даже хорошій—зерно крупное и тяжеловѣсное, безъ примѣси сорныхъ травъ; яровой же хлѣбъ въ общемъ по уѣзду въ отношеніи урожая будетъ нѣсколько ниже удовлетворительнаго—зерно мелкое и легковѣсное, но мѣстами и этотъ хлѣбъ по урожаю можетъ счи-

таться даже свыше удовлетворительнаго; сѣна хотя на-кошено и менѣе, сравнительно съ прошлымъ годомъ, но уборка его производилась при весьма благопріятной погодѣ—жаркой и сухой, а потому оно хорошаго качества зеленое и совершенно сухое.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душ обоего пола.	Количество пахотной земли въ десятинахъ.	Количество луговой земли въ сятинахъ	
1	Богчинская . .	4947	2664	1122	
2	Быковская . .	4865	2830	1134	
3	Ватамоповская .	4990	6322	730	
4	Вознесенская .	5868	4047	2776	1
5	Воскресенская .	4619	3705	972	1
6	Говѣповская . .	6272	4929	876	2(
7	Данилковская . .	1816	1261	1050	
8	Дурцовская . .	2360	2213	578	
9	Замѣрская . .	2488	2045	281	
10	Игодовская . .	4659	4210	1548	1(
11	Костомская . .	6341	4180	2457	184
12	Котельская . .	6719	2590	1400	110(
13	Курновская . .	3689	4209	893	109
14	Нагатинская . .	2713	1285	532	60(
15	Новографская .	3270	2052	1343	60(
16	Пречистенская .	4820	3367	838	174
17	Рылѣевская . .	4341	3923	617	134(
18	Свиньинская . .	3370	4197	1389	81
19	Селецкая . . .	3655	2240	344	114
20	Срѣтенская . .	4010	3706	1848	131
21	Холмовская . .	2541	2080	932	74(
22	Яхпобольская . .	6095	2673	2000	98
23	Ѳоминская быв. к.	5717	3838	847	118
24	Ѳоминская быв. у.	1713	1117	441	52(
	ИТОГО .	101878	75683	26948	2663

15. Прочитанъ докладъ управы № 89 по вопросу распредѣленія капитала завѣщаннаго А. Ф. Гермесъ и объ учрежденіи въ Галичской больницѣ одной койки имени ея. Собраніе постановило: капиталъ принять и доходы съ него вносить въ смѣту по содержанію Галичской уѣздной земской больницы отдѣльною статьею на содержаніе койки, которой присвоить наименованіе безплатной койки имени А. Ф. Гермесъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 89.

Дворянинъ Николай Николаевичъ Аносовъ, какъ душеприкащикъ дворянки Анны Федоровны Гермесъ, исполняя завѣщаніе послѣдней, препроводилъ въ управу въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года три свидѣтельства государственной 4% ренты по тысячѣ рублей каждое за №№ 5272, 5273 и 5274 завѣщенные г. Гермесъ и въ пользу Галичской земской больницы на учрежденіе въ ней одной койки для больныхъ въ память мужа завѣщательницы Николая Николаевича Гермесъ. „Затѣмъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отъ него же Аносова получено два свидѣтельства государственной ренты по тысячѣ рублей каждое за №№ 1560 и 2507 и одно въ 500 рублей за № 2639, составляющіе одну треть суммы, вырученной отъ продажи скота и всей хозяйственной утвари въ усадьбѣ Бородино и завѣщанные г. Гермесъ и на поддержку и учрежденіе земскихъ школъ„.

Докладывая земскому собранію о поступленіи въ кассу земства капиталовъ, завѣщанныхъ г. Гермесъ, уѣздная управа полагала бы, для исполненія воли завѣщательницы, во первыхъ учредить при Галичской больницѣ еще одну койку, сверхъ существующаго комплекта, назвавъ ея койкой имени Николая Николаевича Гермесъ, расходъ по содержанію этой койки производить изъ процентовъ, причитающихся на пожертвованные 3000 рублей, т. е. изъ 114 рублей, каковую сумму и вносить въ смѣту по смѣтѣ на содержаніе Галичской больницы; во вторыхъ—проценты, причитающіеся съ 2500 руб. капитала, пожертвованнаго на нужды народнаго образованія всего въ суммѣ 95 руб. вносить къ расходу по смѣтѣ на народное образованіе и расходовать по постановленіямъ земскаго собранія на выдачу безвозвратныхъ пособій на постройку или значительный ремонтъ зданій начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ при пособіи со стороны земства.

16. Прочитанъ докладъ управы № 56 по докладу Губернской земской управы относительно введенія всеобщаго обученія. Собраніе постановило: докладъ этотъ передать въ коммиссію.

17. Прочитано прошеніе В. П. Араповскаго о разсрочкѣ недоимки и пени. Собраніе постановило: прошеніе это передать въ коммиссію для разсмотрѣнія въ связи съ общимъ вопросомъ о сложеніи пени.

18. Прочитано прошеніе жены титулярнаго совѣтника Аполлинаріи Крутиковой объ оказаніи ей пособія на воспитаніе дѣтей за службу ея мужа. Собраніе постановило: ходатайство Крутиковой отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Жены титулярнаго совѣтника Аполлинарія Ивановой Крутиковой.

ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой Владиміръ Евгеньевичъ Крутиковъ съ 1-го января сего 1901 года находится безъ всякихъ служебныхъ занятій по несчастному случаю, и въ настоящее время выбылъ въ г. Кострому, для явки въ судебную палату, въ качествѣ обвиняемаго оставивъ меня безъ всякихъ средствъ къ существованію съ пятерыми малолѣтними дѣтьми, въ виду такого крайнѣ бѣдственнаго положенія моего, я осмѣливаюсь обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ уѣздному земскому собранію разрѣшить выдать по своему усмотрѣнію мнѣ единовременно денежное пособіе, на воспитаніе ни чемъ не повинныхъ въ дѣйствіяхъ своего отца пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей, за службу моего мужа въ Галичскомъ земствѣ въ теченіи тринадцати лѣтъ съ 13-го Октября 1893 г. по 25 августа 1896 года, въ подтвержденіе чего представляю удостовѣреніе Галичской земской управы за № 1729. Сентября 19 дня 1901 года, Аполлинарія Иванова Крутикова.

19. Прочитано прошеніе Алексѣя Полленского о сложеніи съ его имѣнія недоимки и пени. Собраніе постановило: прошеніе это передать въ коммиссію.

20. Прочитано прошеніе Александра и Геннадія Прѣснецовыхъ о томъ-же. Собраніе постановило: прошеніе Прѣснецовыхъ передать въ коммиссію.

21. Прочитано прошеніе учительницы Бартеневскаго училища Софіи Птицыной о сохраненіи ей содержанія во время леченія. Гласный В. А. Шишкинъ и городской го-

лова Нешпаповъ высказались за удовлетвореніе ходатайства Птицыной. Собраніе постановило: сохранить Птицыной на одинъ годъ содержаніе во время ея лѣченія.

ЕГО ВЫСОКОБЛАГОРОДІЮ.

Господину Галичскому уѣздному предводителю дворянства Всеволоду Николаевичу Каратыгину.

Учительницы Бартеневскаго училища Софіи Птицыной.

ПРОШЕНІЕ.

Тринадцать лѣтъ (съ 1888 года) я состою учительницей земскихъ школъ Галичскаго уѣзда. За это время служебы здоровье мое разстроилось, а въ настоящемъ году я совершенно не въ состояніи продолжать учебныя занятія и, по совѣту врачей, должна предпринять продолжительный отдыхъ и серьезное лѣченіе. По этому я подала уже въ училищный совѣтъ заявленіе отомъ, что я немогу продолжать занятій. Но и отдыхъ, а въ особенности лѣченіе, требуютъ средствъ къ жизни; между тѣмъ, я въ теченіи своей службы, не могла скопить средствъ, которыя позволили бы мнѣ воспользоваться необходимымъ отдыхомъ и особенно предпринять лѣченіе. Въ виду всего этого, я осмѣливаюсь обратиться къ вашему высокородію съ покорнѣйшей просьбой: несоблаговолите ваше высокородіе ходатайствовать предъ текущей сессіей уѣзднаго земскаго собранія предоставить мнѣ необходимый для меня годичный отпускъ съ сохраненіемъ моего содержанія. Если же настоящая моя просьба не можетъ быть уважена, то покорнѣйше прошу ваше высокородіе исходатайствовать мнѣ необходимое пособіе на лѣченіе. Учительница Бартеневскаго училища Софія Птицына. 1901 года сентября 19 дня.

22. Прочитанъ докладъ управы № 39 по вопросу о призрѣніи хрониковъ, а также и докладъ ревизіонной коммиссіи. Гласный Булкинъ заявилъ, что если принять докладъ ревизіонной коммиссіи, то пособіе будетъ дано 20 хроникамъ, вмѣсто 10 получающихъ теперь пособіе, между тѣмъ по предварительному подсчету управы, всѣхъ хрониковъ 80, по этому было бы желательно увеличить ассигнованіе на этотъ предметъ, что бы всѣ хроники могли получать пособіе. Гласный Н. А. Королевъ поддерживая мнѣніе Булкина высказалъ, что слѣдовало бы поручить управѣ при участіи земскихъ врачей собрать точныя свѣдѣнія о количествѣ хрониковъ, и вообще престарѣлыхъ крестьянъ, неимѣющихъ родныхъ и нуждающихся въ средствахъ для существованія и затѣмъ представить будущему собранію свои соображенія о порядкѣ и способѣ оказанія помощи такимъ лицамъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять и поручить управѣ привести въ исполненіе предложеніе гласнаго Королева.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы за № 39 относительно призрѣнія хрониковъ полагала-бы размѣръ пособія, выдаваемаго каждому хронику уменьшить до 2-хъ рублей въ мѣсяцъ, чѣмъ и увеличить число призрѣваемыхъ лицъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 39.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 22-го сентября прошлаго года, поручило управѣ разработать вопросъ о призрѣніи хрониковъ и составленіи предположеній какимъ порядкомъ возможно оказывать помощь имъ въ другомъ видѣ, чѣмъ въ настоящее время.

Исполняя изложенное постановленіе уѣзднаго собранія уѣздная управа сносилась нетолько съ уѣздными земствами Костромской губерніи, но съ нѣкоторыми уѣздными земствами и другихъ губерній—Нижегородскимъ, Владимірскимъ, Московскимъ, Ярославскимъ, Пермскимъ и Вятскимъ, прося ихъ сообщить ей какъ организована у нихъ помощь хроникамъ.

Уѣздныя земства Костромской и другихъ губерній сообщили управѣ—Макарьевское, что помощи хроникамъ не организовано, а помѣщаются они въ больницѣ; Солигаличское, что богодаленъ для хрониковъ устроенныхъ и содержимыхъ на счетъ земства нѣтъ; Чухломское, что призрѣніе хрониковъ остается на обязанности сельскихъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ и что земство пополамъ съ городомъ имѣетъ въ Чухломѣ богадѣльню, гдѣ за свой счетъ содержитъ 5 кроватей для призрѣваемыхъ крестьянъ тѣхъ обществъ, которыя представляются сравнительно бѣдными; участіе земства въ содержаніи богодѣльни обходится въ 250 руб. въ годъ; Кологривская, что помѣщеніе для хрониковъ имѣется пока при Парфентьевской больницѣ, устроенное на частныя пожертво-

ванія, содержаніе же хрониковъ производится изъ общихъ земскихъ средствъ, ассигнуемыхъ на больницу; кромѣ того состоящему при управѣ обществу пособія бѣднымъ на оказаніе помощи неимущимъ лицамъ отпускается каждогодно изъ средствъ земства по 500 рублей; Буйская, что богодѣленъ, содержимыхъ непосредственно земствомъ нѣтъ, но послѣднее каждогодно отпускаетъ обществу вспомоществованія бѣднымъ субсидію въ 200 рублей на содержаніе устроенной въ г. Буѣ этимъ обществомъ богадѣльни и еще 25 рублей на сельскую богадѣльню, устроенную въ Ильинской волости; Ветлужская, что никакой помощи хроникамъ земствомъ не организовано и хроники въ единичныхъ случаяхъ время отъ времени пользуются лѣченіемъ въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ; Юрьевецкая, что помощь хроникамъ по возможности оказывается въ существующихъ земскихъ больницахъ, особыхъ же какихъ либо домовъ призрѣнія хрониковъ или богодѣленъ въ уѣздѣ нѣтъ; Кинешемская, что въ уѣздѣ находятся двѣ богодѣльни Покровская и Шилекотская, первая устроена на 10 человѣкъ и содержится на средства оставленныя по духовному завѣщанію г. Н. Н. Молчановою, вторая содержится на % % съ капитала, внесеннаго на этотъ предметъ купцомъ (бывшимъ удѣльнымъ крестьяниномъ) Сыренковымъ, учреждена эта богадѣльня для призрѣнія престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, открыта она въ 1801 году и въ вѣдѣніе земства перешла въ 1867 году. Въ 1900 году земское собраніе возбудило ходатайство и постановило о преобразованіи этихъ богодѣленъ въ стариковскія отдѣленія при Адищевской и Шилекотской больницахъ. Что касается расходовъ на призрѣніе хрониковъ, то опредѣ-

лить таковые съ точностію не представляется возможнымъ, такъ какъ таковые производятся въ связи съ другими расходами на содержаніе больныхъ въ Кинешемской больницѣ; Нижегородская, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ помощь хроникамъ уѣзднымъ земствомъ не организована; Владимірская, что вопроса о призрѣніи хрониковъ въ Владимірскомъ уѣздномъ земствѣ не обсуждалось. Московская, что призрѣніе хрониковъ организовано при губернскомъ земствѣ, въ лѣчебницахъ котораго устроены особыя для нихъ пріюты и во всѣхъ случаяхъ, когда уѣздному земству приходится оказать помощь хронику, оно обращается въ губернское земство; расходовъ на этотъ предметъ уѣздное земство никакихъ не несетъ. Въ настоящее время, благодаря частному пожертвованію уѣзднымъ земствомъ устраивается домъ призрѣнія на 200 человѣкъ, часть котораго будетъ отведена и для хрониковъ; Ярославская, что больные хроники Ярославскаго уѣзда призрѣваются въ больницѣ, состоящей въ завѣдываніи губернскаго земства, которому уѣздное земство уплачиваетъ ежегодно за содержаніе такихъ больныхъ своего уѣзда, положенные за каждаго больного по 200 рублей, въ завѣдываніи же уѣзднаго земства ни богодѣленъ, ни больницъ нѣтъ и денежныхъ пособій хроникамъ не выдается; Вятская, что Вятскимъ уѣзднымъ земствомъ никакихъ суммъ на содержаніе или выдачу пособій хроникамъ не расходуется и Пермская, что до 1897 года въ Пермскомъ уѣздѣ хроническіе больные призрѣвались земствомъ и подлежащими сельскими обществами исключительно выдачею повременныхъ пособій на руки деньгами или хлѣбомъ (обществами), а съ 1897 г. уѣзднымъ земствомъ въ одномъ изъ селеній уѣзда (мѣстѣ жительства

участковаго земскаго врача) открыть спеціальный пріютъ для хрониковъ на 20 кроватей, но и съ учрежденіемъ этого пріюта не представилось возможнымъ удовлетворить всей потребности въ отношеніи призрѣнія хрониковъ въ уѣздѣ, а потому нѣкоторымъ изъ нихъ и въ настоящее время выдается пособіе отъ земства или сельскихъ обществъ, проживаютъ же они въ семьяхъ своихъ родственниковъ или другихъ лицъ. На содержаніе пріюта съ ремонтными работами на 1900 г. ассигновано было 1080 рублей.

Изъ всѣхъ выше изложенныхъ сообщеній уѣздныхъ земствъ, земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что призрѣніе хрониковъ въ уѣздахъ какъ Костромской, такъ и другихъ губерній производится въ различныхъ формахъ или же совершенно не производится.

Что касается мнѣнія управы, то правильная организація установлена, по ея мнѣнію, въ Пермскомъ уѣздномъ земствѣ, но примѣненіе ея врядъ-ли будетъ посильно для Галичскаго земства, такъ какъ, по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, всѣхъ нетрудящихъ родственниковъ и нуждающихся въ призрѣніи, вслѣдствіе болѣзни или старости, лицъ насчитывается болѣе 80 человѣкъ и на устройство для нихъ помѣщенія, а равно и на содержаніе ихъ на уходъ за ними потребуется значительная сумма; волости же отъ участія въ расходѣ на этотъ предметъ отказались, а потому уѣздная управа высказывается за оставленіе пока существующаго порядка призрѣнія хрониковъ. И. д. Предсѣдателя управы А. Мухинъ. Членъ Остенъ-Сакенъ.

23. Затѣмъ собраніе было объявлено закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія.

23-го сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 21 человѣкъ гласныхъ, представитель отъ казны В. Л. Лурія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. протоіерей Спѣгиревъ и Галичскій городской голова И. М. Нешпановъ.

1. Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитанъ журналъ собранія 21-го сентября и по исправленіи его согласно желанія гласнаго Н. Д. Яковлева, утвержденъ подписомъ.

3. Предсѣдатель собранія сообщилъ собранію, что, въ виду увеличивающейся эпидеміи скарлатины имъ согласно словесному предложенію г. губернатора, созванъ комитетъ общественнаго здравія. На борьбу съ эпидеміями нынѣ вносится въ смѣту 300 рублей, но комитетъ полагаетъ необходимымъ просить земское собраніе объ увеличеніи ассигнуемой суммы еще на 200 руб. на случай, если борьба съ эпидеміею потребуетъ усиленныхъ расходовъ: на сожженіе вещей, на наемъ прислуги для больныхъ, которые будутъ изолированы и т. подоб; поэтому онъ, въ качествѣ предсѣдателя комитета, вноситъ въ собраніе это ходатайство комитета и проситъ его удовлетворить съ тѣмъ, чтобы уполномочить управу, въ случаѣ необходимости и въ текущемъ году расходовать изъ этой статьи на борьбу съ эпидеміею. Собраніе постановило: ходатайство это удовлетворить и поручить управѣ внести потребную сумму въ смѣту.

4. Гласный А. А. Каликинъ просилъ занести въ журналъ, что онъ въ связи съ объясненіями, данными имъ въ засѣданіи, сентября по поводу оцѣнки его кожевеннаго завода онъ добавляетъ, что постройками заводовъ занята 1981 кв. сажень. Собраніе постановило: записать въ журналъ настоящее заявленіе гласнаго Каликина.

5. Прочитанъ докладъ управы № 40 по вопросу устройства библіотекъ—читаленъ по предложенію душеприкащика Ф. Павленкова а также и докладъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять и внести въ смѣту 200 руб. поручивъ управѣ немедленно сообщить душеприказчику Павленкова о состоявшемся постановленіи собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 40 объ устройствѣ въ уѣздѣ библіотекъ по предложенію душеприкащика покойнаго Ф. Ф. Павленкова, ревизіонная коммиссія полагала-бы поручить управѣ открыть таковыя въ с. с. Палкинѣ, Готовцовѣ, Сельцѣ и Рязановѣ, какъ мѣстностяхъ болѣе многолюдныхъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 40.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 20-го сентября прошлаго года поручило управѣ воспользоваться предложеніемъ душеприказчика покойнаго Ф. Ф. Павленкова

относительно устройства библіотекъ въ уѣздѣ и снестись со всѣми волостными правленіями и священниками приходовъ уѣзда по вопросу объ устройствѣ ими библіотекъ.

Исполняя означенное постановленіе собранія, уѣздная управа сносилась со всѣми волостными правленіями относительно того, не пожелаютъ ли они устроить у себя библіотеку, съ принятіемъ на себя расходовъ, по освѣщенію и отопленію помѣщенія библіотеки, а равно и объ указаніи лица, которое могло имѣть надзоръ за нею или же указать кого либо изъ проживающихъ въ волости лицъ, которыя изъявятъ согласіе помѣстить у себя библіотеку и имѣть за нею надзоръ, за тѣмъ обращалась ко всѣмъ священникамъ уѣзда, прося ихъ не признаютъ ли они возможнымъ дать помѣщеніе для библіотеки въ своихъ домахъ, а равно принять на себя трудъ по завѣдыванію библіотекою безплатно, или, въ случаѣ не возможности дать помѣщеніе для библіотеки въ своихъ домахъ, подыскать таковое у кого либо изъ своихъ прихожанъ.

Волостныя правленія, за исключеніемъ Воскресенскаго и Селецкаго, донесли управѣ, что они отказываются отъ устройства у себя библіотекъ съ принятіемъ расхода по ихъ освѣщенію и отопленію, а равно что ни кто и изъ проживающихъ въ волости лицъ согласія на это не изъявилъ. Воскресенское волостное правленіе донесло, что завѣдывать библіотекою изъявилъ согласіе волостной писарь и при этомъ принимаетъ на себя расходъ по освѣщенію ея, помѣщена же библіотека можетъ быть въ волостномъ правленіи и отдѣльнаго расхода на отопленіе ея не потребуется. Селецкое волостное правленіе донесло, что ему крайнѣ желательно устроить у себя библіотеку—читальню и что помѣстить ее можно во вновь

устраиваемомъ зданіи училища, такъ какъ зданіе это довольно велико, или въ томъ зданіи, гдѣ въ настоящее время помѣщается земская школа, расходы по освѣщенію и отопленію будутъ общіе съ школою.

Священники существующихъ въ уѣздѣ приходовъ, за весьма незначительными исключеніями (вслѣдствіи преклонныхъ лѣтъ или тѣсноты помѣщенія) изъявили согласіе какъ дать въ своихъ домахъ безплатное помѣщеніе для библіотеки, такъ и принять на себя трудъ по завѣдыванію ею. О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію на его распоряженіе.

6. Прочитаны докладъ № 57 и докладъ по нему ревизіонной коммиссіи о принятіи Упорожской церковно-приходской школы въ вѣдѣніе земства. Представитель отъ казны В. Л. Лурія полагалъ необходимымъ выдавать школѣ пособіе 50 рублей впредь до полнаго пріема ея земствомъ. Собраніе открытою подачею голосовъ постановило: предложеніе г-на Лурія отклонить и принять докладъ ревизіонной коммиссіи.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 57 по поводу Упорожской церковно-приходской школы, ревизіонная коммиссія полагала бы въ принципѣ принять Упорожскую школу, на общемъ основаніи въ вѣдѣніе земства т. е. при условіи составленія приговора сельскими обществами о доставленіи топлива, найма сторожа и устройства зданія, или

квартиры, на крестьянской землѣ, отвѣчающаго школьнымъ требованіямъ; въ смѣту же расхода не вносить на будущій годъ въ виду того, что возводимое въ настоящее время школьное помѣщеніе не готово и по заявленію гг. членовъ ревизіонной коммиссіи, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ безъ исправленій.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 57.

Исполняя постановленіе уѣзднаго собранія отъ 24 сентября прошлаго года, уѣздная управа запрашивала губернскій епархіальный училищный совѣтъ о томъ, не встрѣчается ли со стороны совѣта препятствій къ причисленію церковно-приходскаго училища въ селѣ Упорожѣ къ числу начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ при пособіи отъ земства. На запросъ этотъ, епархіальный училищный совѣтъ отношеніемъ отъ 15 декабря за № 3410 увѣдомилъ управу, что со стороны совѣта препятствій къ причисленію Упорожскаго церковно-приходскаго училища къ числу училищъ земскихъ неимѣется.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа, въ виду выраженнаго прошедшей сессіей земскаго собранія въ принципѣ согласія на принятіе расхода по содержанію Упорожскаго училища на счетъ земства, полагала бы внести въ смѣту на 1902 годъ расходъ на содержаніе этого училища въ суммѣ всего 385 рублей, а именно: на жалованье учителю 300 руб. на выдачу поурочнаго вознагражденія законоучителю 50 рублей и на

пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 35 рублей, ходатайствовать о переименованіи училища изъ церковно-приходскаго въ начальное народное училище, а выдачу ассигнованныхъ суммъ обусловить прекращеніемъ сбора съ мѣстнаго сельскаго общества на вознагражденіе преподавателямъ и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій.

Отношеніе епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 15 декабря за № 3410 при семъ прилагается.

7. Прочитанъ докладъ управы № 64 по поводу перевода Костомскаго фельдшерскаго пункта съ праваго берега рѣки Тебзы на лѣвый, а также и докладъ по нему ревизіонной коммиссіи, который и принятъ собраніемъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 64 объ оставленіи Костомскаго фельдшерскаго пункта на прежнемъ мѣстѣ полагала бы принять его.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 64.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 23-го сентября прошлаго года, выслушавъ заявленіе гласнаго Булкина о желательности перевода Костомскаго фельдшерскаго пункта съ праваго берега рѣки Тебзы на лѣвый, постановило: поручить управѣ составить къ будущему очередному собранію докладъ по этому вопросу, обсудивъ его въ санитарномъ совѣтѣ.

При обсужденіи означеннаго вопроса во врачебно-санитарной коммиссіи, послѣднія, не находя основаній къ переводу названнаго пункта, высказалась за оставленіе его на томъ же мѣстѣ.

Представляя при этомъ копію протокола засѣданія коммиссіи 20 іюня сего года по означенному вопросу, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что и она съ своей стороны присоединяется къ заключенію санитарной коммиссіи, полагая оставить пункъ на томъ же мѣстѣ.

Копія.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія врачебно-санитарной коммиссіи Галичской уѣздной земской управы 20 іюня 1901 года.

Ст. 1. Предсѣдатель коммиссіи предложилъ обсудить вопросъ переводѣ Костомскаго пункта съ праваго берега рѣки Тебзы на лѣвый. По обсужденіи вопроса, коммиссія, не находя достаточныхъ основаній къ переводу названнаго пункта, высказалась за оставленіе его на томъ же мѣстѣ. Подлинный за подписомъ г.г. присутствовавшихъ. Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. предсѣдателя управы А. Мухинъ. Свѣрялъ: секретарь Островскій.

8. Прочитанъ докладъ управы № 65 относительно устройства Палкинскаго фельдшерскаго пункта, а также и докладъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной коммиссіи.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 65 объ устройствѣ въ сѣлѣ Палкинѣ фельдшерска-

го пункта, съ своей стороны полагала бы: докладъ управы принять и уполномочить ее, совершить крѣпостной документъ на землю жертвуемую купцомъ Иваномъ Николаевичемъ Юниковымъ; за даръ же сдѣланный имъ Галичскому земству выразить г. Юникову благодарность.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 65.

Уѣздное земское собраніе, выслушавъ 23-го сентября прошлаго года докладъ ревизіонной коммиссіи, въ коемъ послѣдняя высказалась за открытіе фельдшерскаго пункта въ селѣ Палкинѣ, ставя условіемъ что бы зданіе пункта съ квартирой фельдшера было устроено по одобренному управою плану, а до устройства зданія пунктъ можетъ помѣщаться во временно-наемной квартирѣ, постановило: принять докладъ коммиссіи и внести въ смѣту 736 рублей на открытіе фельдшерскаго пункта въ селѣ Палкинѣ, при условіи устройства не-далѣе какъ въ теченіи двухъ лѣтъ мѣстными средствами дома для пункта и квартиры фельдшера, съ отнесеніемъ ремонта его на тѣ же средства.

Идя на встрѣчу означенному постановленію, довѣренный Галичской купчихи Е. Л. Архангельской, сынъ ея Андрей Михайловичъ Архангельскій заявленіемъ, поданнымъ въ управу 6 ноября 1900 года, предложилъ безплатное помѣщеніе для пункта и квартиры фельдшера въ усадьбѣ Новоселкахъ, приблизительно въ полуверстѣ отъ села Палкина. По осмотрѣ предложеннаго помѣщенія членомъ управы Н. І. Остенъ-Сакенъ, таковое оказалось состоя-

щимъ изъ 3-хъ комнатъ и кухни, въ общемъ довольно удобнымъ и достаточно теплымъ, въ виду чего уѣздная управа открыла 1-го марта сего года въ означенномъ помѣщеніи Палкинскій фельдшерскій пунктъ, снабдивъ его медикаментами и другими принадлежностями. Что касается за тѣмъ до постройки постояннаго зданія для пункта, то управа имѣетъ честь доложить собранію, что Галичскимъ купцомъ Иваномъ Николаевичемъ Юниковымъ жертвуется въ собственность Галичскаго земства участокъ земли въ усадьбѣ Ивакинѣ, Пречистенской волости, въ количествѣ 1200 квадр. саж. съ правомъ отчужденія его подъ постройку на немъ зданія фельдшерскаго пункта; по осмотру, произведенному 18 апрѣля сего года членомъ управы Н. І. Остенъ-Сакенъ, жертвуемое мѣсто оказалось расположеннымъ довольно высоко, сухимъ и вполнѣ удобнымъ для устройства означеннаго пункта.

Представленный затѣмъ Галичскимъ мѣщаниномъ Андреемъ Михайловичемъ Архангельскимъ планъ постройки самаго зданія пункта, по разсмотрѣніи его, врачебно-санитарною коммиссіею, былъ одобренъ управою.

Докладывая о семъ собранію уѣздная управа имѣетъ честь просить, въ случаѣ согласія на принятіе дара Юникова и устройство фельдшерскаго пункта въ ус. Ивакинѣ, поручить ей взять отъ Юникова крѣпостной документъ на жертвуемый имъ участокъ земли.

При этомъ представляется актъ члена управы Н. І. Остенъ-Сакенъ отъ 18 апрѣля сего года.

1901 года, апрѣля 18-го дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа, согласно порученія управы, въ усадьбу Ивакино, Пречи-

степской волости, принадлежащую Галичскому купцу Ивану Николаевичу Юникову, производилъ обмѣръ и осмотръ участка земли въ количествѣ 1200 кв. саженъ пожертвованнаго имъ въ собственность Галичскаго земства, съ правомъ отчужденія подъ фельдшерскій пунктъ.

При обмѣрѣ и осмотрѣ выяснилось слѣдующее: границы означеннаго участка; 1) дорога ведущая изъ деревни Палкина въ дер. Черепенино по Словинскому тракту по правую ея сторону отъ дому купца Юникова въ 20-ти погонн. саженяхъ до мѣста отведеннаго подъ пунктъ, который въ длину по дорогѣ 30 погонн. саженъ и вглубь владѣній параллельно съ домомъ Ивана Николаевича Юникова 40 погон. саженъ, а въ заднемъ концѣ 30 погон. саженъ, въ означенное количество 1200 квадратныхъ саженъ площади включается вышеозначенная дорога въ количествѣ 30 саж. длины и 1½ аршина ширины. Обмѣръ и осмотръ производился въ присутствіи владѣльца усадьбы Иванино Ивана Николаевича Юникова и Галичскаго купца Андрея Михайловича г. Архангельскаго о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы Остепъ-Секенъ. Галичскаго 2-й гильдіи купца Ивана Николаевича Юникова и Андрея Михайлова Архангельскаго.

9. Предсѣдатель собранія просилъ собраніе дать уполномочіе управѣ на совершеніе акта на пріобрѣтеніе земствомъ 10 десятинъ земли съ строевымъ лѣсомъ и того участка, на которомъ устроенъ Алексинскій фельдшерскій пунктъ, такъ какъ теперешніе владѣльцы этой земли М. И. Клишкова желаетъ отчудить эту землю въ пользу земства. Собраніе постановило: уполномочить управу на совершеніе крѣпостнаго акта на эти участки земли.

10. Прочитано отношеніе земскаго начальника 2-го участка Галичскаго уѣзда съ 3 приговорами волостей: Пречистенской, Ватамоповской и Дапилковской о принятіи на счетъ земства расходовъ по найму лошадей при проѣздѣ губернатора и докладъ по сему предмету ревизіонной коммиссіи. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ слѣдующее: въ собраніе 3 волостныхъ схода обратились съ просьбою выдать имъ въ пособіе 170 рублей. Безъ сомнѣнія этому примѣру послѣдуютъ многія другія волости, и до какой цифры могутъ быть доведены эти ходатайства теперь опредѣлить не легко. Ревизіонная коммиссія идетъ имъ на встрѣчу и проэктируетъ, въ видѣ общей мѣры, выдавать въ пособіе отъ 15 до 20 коп. за версту и лошадь, постановленную для проѣзда губернатора. Между тѣмъ на обязанности земства не лежитъ оплачивать его проѣздъ, внѣ предѣловъ указанныхъ уставомъ о земскихъ повинностяхъ и общимъ губернскимъ учрежденіемъ. Изъ этихъ законовъ ясно, что весь этотъ вопросъ поставленъ у насъ неправильно, такъ какъ съ одной стороны крестьяне, необязанные нанимать 16 и 14 лошадей съ платою 80 рублей за 24 версты – дѣлаютъ это, и земство не уполномоченное производить эти расходы намѣревается это дѣлать и въ нынѣшнемъ году, не смотря на то, что расходы эти увеличиваются ежегодно. Надо найти выходъ изъ этого ненормальнаго состоянія и принять во вниманіе, что по своему территоріальному положенію нашъ уѣздъ есть проѣздной, работающій въ этомъ случаѣ большею частію для другихъ уѣздовъ губерніи и что кромѣ того, многіе изъ нихъ находятся въ несравненно болѣе благопріятныхъ условіяхъ, обладая желѣзнодорожными и иными сообщеніями. Я съ своей стороны полагалъ бы, удовле-

творивъ настоящія просьбы волостей, въ виду нашего бѣднаго бюджета, обратиться съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе о принятіи на себя въ будущемъ неуказанныхъ закономъ расходовъ крестьянъ по подъему высокопоставленныхъ лицъ. Собраніе постановило: предложеніе гласнаго П. Л. Владимірова принять, просьбу крестьянъ удовлетворить внеся потребную сумму въ смѣту и возбудить предложенное ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ приложенные при отношеніи г. земскаго начальника 2-го участка Галичскаго уѣзда три приговора крестьянъ: Пречистенской, Ватамоповской волостей о возвратѣ имъ денегъ израсходованныхъ на наемъ лошадей для проѣзда г. Костромского губернатора и архіерея и прошеніе крестьянина деревни Кострыгина Григорья Васильева Хазова о помѣщеніи его сына въ Чухломское Чижевское училище на счетъ земства, ревизіонная коммиссія съ своей стороны полагала бы: 1) ходатайства крестьянъ—Пречистенской, Ватамоповской и Дапилковской волостей, за выставленныхъ лошадей удовлетворить выдачею прогонныхъ денегъ въ размѣрѣ 15 копѣекъ за версту и лошадь, поручивъ управѣ произвести расходъ изъ суммъ назначенныхъ на этотъ предметъ по смѣтѣ текущаго года и такимъ же порядкомъ удовлетворять и другія волости въ случаѣ поступившихъ ходатайствъ. Въ измѣненіе же постановленія собранія отъ 22 сентября 1889 года сдѣлать

прибавки за экстренныя поѣздки г. губернатора и архіерея и выдавать по 15 коп. за лошадь и версту въ хорошую дорогу и по 20 копѣекъ въ распутицу, и 2) по ходатайству крестьянина Хазова поручить управѣ въ случаѣ освободившейся, назначенной губернскимъ земствомъ—уѣздному стипендіи въ Чижовскихъ училищахъ замѣстить таковую сыномъ его Дмитріемъ Хазовымъ.

М. В. Д.

Земскій Начальникъ
2-го участка
ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА
Костромской губ.
Сентября дня 1901 г.
№ 1467.

Галичскому уѣздному земскому собранію.

При семъ имѣю честь представить прошеніе крестьянина Григорія Васильева Хазова и три ходатайства волостныхъ сходовъ—Пречистенской, Ватамоповской и Данилковской волостей. Земскій начальникъ 2 участка В. Арановскій.

Приговоръ Данилковскаго волостнаго схода.

1901 года, іюня 29 дня. Мы нижеподписавшіеся, Галичскаго уѣзда, Данилковской волости, должностные лица волостнаго и сельскаго управленій и выборные крестьяне разныхъ селеній и наименованій собравшись сего числа на волостной сходъ съ разрѣшенія господина земскаго начальника 2 участка Галичскаго уѣзда, послѣдовавшаго въ предписаніи отъ 9 сего іюня за № 1050, на который изъ общаго числа 4 волостныхъ судей прибыло 4 человѣка и числа 4 сельскихъ старостъ 3 человѣка и изъ числа 26 выборныхъ 19 человѣкъ, признавъ собраніе схода законнымъ на основаніи 71, 77, 2 п. 78 и 79 ст. общ. пол. въ присутствіи нашего волостнаго старшины Дмитрія Алексѣева Крутикова имѣли сужденіе въ томъ,

что согласно предписанію г. Галичскаго уѣзднаго исправника отъ 20-го мая 1899 года за № 818, отъ здѣшней волости были наняты лошади совмѣстно съ волостями Пречистенской, Куриовской и Ватамоновской при проѣздѣ его превосходительства господина Костромского губернатора въ 1899 году и израсходовано на наемъ 10 руб., а такъ какъ согласно постановленію земскаго собранія расходы при проѣздѣ г. губернатора принимаются на счетъ земства то и постановили: ходатайствовать предъ Галичской уѣздной земской управой о возвращеніи принятаго волостью расхода десяти рублей въ пользу мирскаго капитала здѣшней волости, въ томъ настоящій приговоръ и утверждаемъ своимъ подписомъ. Подлинный подписали: волостной старшина Д. Крутиковъ, сельскіе старосты обществъ, волостные судьи и выборные крестьяне.

1901 года, іюля 29 дня. Что настоящій приговоръ дѣйствительно составленъ подписавшими должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій и выборными крестьянами и въ установленную книгу въ ст. подъ № 7 записанъ, въ томъ Данилковское волостное правленіе и удостовѣряетъ. Волостной старшина Д. Крутиковъ. Волостной писарь Малютовъ.

ПРИГОВОРЪ.

1901 года, августа 31 дня. Мы нижеподписавшіеся Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Ватамоновской волости, крестьяне домохозяева и выборщики отъ разныхъ селеній избранныя на текущій годъ, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ въ числѣ 53 лицъ въ присутствіи нашего волостнаго старшины Якова Сажина, который

предъявилъ сходу, что въ 1899 и 1901 году проѣзжалъ его превосходительство господинъ губернаторъ и его преосвященство епископъ Костромской и Галичскій, на которыхъ по проѣзду волостью былъ произведенъ расходъ, на проѣзды вышеозначенныхъ лицъ въ суммѣ 82 руб. 39 коп., то мы посовѣтовавшись между собою единогласно постановили: расходъ этотъ исходатайствовать предъ Галичской земской управой о возвратѣ денегъ въ волостное правленіе, такъ какъ за ихъ проѣзды должны отвѣчать весь уѣздъ, въ томъ и подписуемся. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1901 года, сентября 4 дня, настоящій приговоръ въ Ватамоновскомъ волостномъ правленіи явленъ и въ книгу приговоровъ въ статьѣ подъ № 8 въ томъ и учинена сія подпись. Волостной старшина Сажинъ. Волостной писарь Знаменскій.

ПРИГОВОРЪ.

1901 года, августа 26 дня. Мы нижеподписавшіеся, Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Пречистенской волости должностныя лица и выборные крестьяне бывъ сего числа въ общемъ собраніи на волостномъ сходѣ, на который изъ общаго числа 85 выборныхъ прибыло 59 человѣкъ 22 сельскіе старосты 4 волостные судьи въ присутствіи волостнаго старшины Ивана Дубровина выслушали предъявленные старшиною счета о произведенныхъ на счетъ волости расходовъ на наемъ лошадей при проѣздѣ въ текущемъ 1901 году его превосходительства господина Костромского губернатора, каковыхъ расходовъ на наемъ лошадей для всей свиты причтается съ волости 80 рублей, такой значительный расходъ для волости становится весьма обременительнымъ, такъ какъ наша Пречи-

стенская волость кромѣ означенныхъ 80 рублей прилачивала въ 1899 году при проѣздѣ его превосходительства и его преосвященства за лошадей сверхъ прогонныхъ 45 рублей. Въ виду такихъ значительныхъ отъ волости расходовъ волостной сходъ единогласно приговорилъ: ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о принятіи хотя послѣднихъ произведенныхъ на счетъ волости расходовъ на наемъ лошадей при проѣздѣ въ 1901 году его превосходительства, въ количествѣ 80 рублей на счетъ уѣзднаго земства; при этомъ присовокупляемъ, что въ 1901 году уѣздная земская управа на наемъ лошадей ни какой при платы нашей волости не выдавала. На ходатайство предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ земства произведенныхъ отъ волости расходовъ въ 80 рублей на наемъ лошадей въ 1901 году уполномочиваемъ нашего волостнаго старшину крестьянина дер. Дубровы Ивана Иванова Дубровина, каковый приговоръ и утверждаемъ своимъ подписомъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. 1901 года, августа 27 дня. Пречистенское волостное правленіе Галичскаго уѣзда симъ удостовѣряетъ, что приговоръ этотъ составленъ согласно 71, 78 и 79 ст. о крест. полож. и въ книгу приговоровъ волостнаго схода подлинникомъ подъ № 7 записанъ. Волостной старшина И. Дубровинъ. Волостной писарь Чистяковъ.

11. Прочитано прошеніе крестьянина Ватамоповской волости, деревни Костыгина Григорія Хазова, ходатайствующаго о помѣщеніи сына его Дмитрія стипендіатомъ отъ земства въ Уткинскую селько-хозяйственную или же Чухломскую Чижовскую школы. Собраніе постановило: помѣстить просителя въ то изъ этихъ учебныхъ заведеній, въ которомъ есть стипедія, предоставленная губернскимъ земствомъ для Галичскаго уѣзда.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Крестьянина Ватамоповской волости, деревни Костырина, Григорія Васильева Хазова

ПРОШЕНІЕ.

Родной мой сынъ Дмитрій Григорьевъ Хазовъ 2 года тому назатъ окончилъ полный курсъ въ Понизовской земской школѣ при самыхъ хорошихъ успѣхахъ, получа даже и похвальный листъ за свои отличные успѣхи и отличное поведеніе. Но нынче мнѣ весьма желательно сына своего отдать обучаться въ одно изъ училищъ, а именно: въ Уткинскую сельско-хозяйственную или же Чухломскую Чижовскую школу, такъ какъ имѣетъ хорошіе способности.

Объяснивъ вышеизложенное, я честь имѣю покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе, такъ какъ я положительно средствъ на это не имѣю воспитывать своего сына, по способности мальчика къ ученію, мнѣ его бросить нехочется, то нельзя ли собраніе возможнымъ опредѣлить сына моего на средства земства и сдѣлать его полѣзнымъ человѣкомъ. 1901 года, Августа 8 дня. Григорій Васильевъ Хазовъ.

12. Гласные Н. Н. Куломзинъ и Рыбкинъ заявили собранію, что волости Замѣрская и Говѣновская также поставляли лошадей для проѣзда губернатора и поэтому они ходатайствуютъ, чтобы этимъ волостямъ также было сдѣлано пособіе въ этомъ расходѣ, въ формѣ выдачи денегъ, затраченныхъ на проѣздъ губернатора. Собраніе предложило имъ доставить къ слѣдующему засѣданію свѣдѣнія о размѣрѣ затратъ Замѣрской и Говѣновской волостей.

13. Прочитанъ докладъ управы № 76 съ приговоромъ крестьянъ Костомской волости объ устройствѣ въ селѣ Костомѣ земской станціи. Собраніе постановило: докладъ управы принять и ходатайство крестьянъ села Костомы отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 76.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на обсужденіе и распоряженіе уѣзднаго собранія приговоръ Костомскаго волостного схода, коимъ крестьяне ходатайствуютъ объ устройствѣ въ селѣ Костомѣ земской станціи, такъ какъ въ настоящее время чиновники изъ Костромы въ Галичъ и изъ Галича въ Кострому ѣдутъ на Костому, гдѣ и требуютъ лошадей, а въ послѣднихъ часто встрѣчается недостатокъ.

ПРИГОВОРЪ

Костомскаго волостного схода, Костомской волости, Галичскаго уѣзда.

1901 года, іюля 1 дня. Мы нижеподписавшіеся Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Костомской волости должностные лица и выборные разныхъ селеній и наименованій бывъ сего числа на волостномъ сходѣ собранномъ съ разрѣшенія господина земскаго начальника 1 участка Галичскаго уѣзда, о чемъ онъ далъ знать предписаніемъ отъ 24 іюня сего года за № 1017, на который изъ общаго числа 108 должностныхъ и выборныхъ лицъ

прибыло 90 человѣкъ признавъ собраніе схода законнымъ, гдѣ подъ предсѣдательствомъ нашего волостного старшины А. Мельникова, слушали предложеніе его Мельникова относительно ходатайствованія предъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ селѣ Костомѣ земской станціи лошадей для проѣзда гг. чиновниковъ и другихъ лицъ имѣющихъ открытые листы на суммы земства предложеніе свое старшина Мельниковъ мотивировалъ именно тѣмъ, что въ настоящее время трактъ изъ города Костромы до города Галича, чрезъ село Костому явился проѣзжимъ, такъ какъ постоянно гг. чиновники изъ гор. Костромы въ г. Галичъ и изъ города Галича въ г. Кострому ѣдутъ чрезъ село Костому, гдѣ и требуютъ лошадей въ которыхъ часто бываетъ недостатокъ потому что лошадей для этой надобности волость содержитъ лишь только одну пару; посовѣтовавшись между собою единогласно постановили: поручить нашему волостному правленію ходатайствовать чрезъ Галичскую уѣздную земскую управу предъ уѣзднымъ собраніемъ объ открытіи въ селѣ Костомѣ настоящей земской станціи лошадей, для проѣзда гг. чиновниковъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы на открытіе станціи въ селѣ Костомѣ и содержаніе лошадей отнесены были-бы на суммы Галичскаго уѣзднаго земства, въ чемъ и составили настоящей приговоръ который и утверждаемъ своимъ подписомъ.

1901 года, іюля 1 дня. Приговоръ этотъ въ Костомскомъ волостномъ правленіи явленъ и въ книгу приговоровъ волостного схода за 1901 годъ подъ № 9 записанъ, въ чемъ волостное правленіе и удостовѣряетъ своимъ подписомъ и приложеніемъ печати. Волостной старшина Мельниковъ. Волостной писарь Груздевъ.

1901 года, іюля 4 дня. Земскій начальникъ 1 участка Галичскаго уѣзда разсмотрѣвъ настоящій приговоръ, нашелъ его составленнымъ правильно, а потому руководствуясь 30 ст. пол. о зем. нач. постановилъ: таковой утвердить. Земскій начальникъ 1 участка Остенъ Сакенъ.

14. Прочитанъ докладъ управы № 41 по вопросу о снабженіи лошадями проѣзжающихъ чиновниковъ при выѣздѣ ихъ изъ города Галича и докладъ по нему ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять и остаться при прежнемъ порядкѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 41 по вопросу снабженія лошадьми проѣзжающихъ чиновниковъ полагалабы принять его.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 41.

Уѣздное земское собраніе, въ очередную его сессію прошлаго года, между прочимъ, поручило управѣ выработать детальный докладъ по вопросу о снабженіи лошадьми проѣзжающихъ чиновниковъ при выѣздѣ ихъ изъ города Галича, снесясь при этомъ съ сосѣдними управами для выясненія порядка, практикуемаго въ этомъ отношеніи въ другихъ уѣздахъ.

Исполняя означенное постановленіе собранія, уѣздная управа сносилась съ таковыми же сосѣдними и нѣкоторыми уѣздными управами другихъ губерній.

Запрошенныя по этому вопросу уѣздныя управы сообщили: Солигаличская, что земскихъ станцій въ уѣздѣ нѣтъ, а крестьянамъ, отбывающихъ подводную повинность натурою, земствомъ ассигновано выдать, въ видѣ дополнительныхъ прогоновъ, 600 рублей каждогодно; Чухломская, что, въ помощь волостямъ по отбыванію дорожной повинности въ уѣздѣ, земство содержитъ за свой, исключительно, счетъ станціи: въ гор. Чухломѣ съ 10, въ селахъ Бушневѣ и Судаѣ и деревнѣ Зеленцинѣ съ 4 лошадьми; содержаніе этихъ станцій, вмѣстѣ съ этапными станціями въ дер. Зеленцинѣ и Сидоровѣ съ 2 лошадьми на каждой, въ 1900 году обошлось земству въ 2423 руб. 39 коп.; въ 1900 году земское собраніе постановило выдавать волостямъ, которыя при правленіяхъ поставятъ за свой счетъ лошадей для разъѣздовъ чиновниковъ уплачивать отъ земства дополнительныя прогоны по 3 коп. на версту и лошадь; Кологривская, что земскія станціи учреждены въ 14 пунктахъ уѣзда съ комплектомъ на всѣхъ станціяхъ 58 лошадей; комплектъ на каждой станціи отъ 2 до 10 лошадей; плата за содержаніе всѣхъ станцій 3380 руб. 50 коп. въ годъ; Буйская, что въ Буйскомъ уѣздѣ, 3 станціи въ г. Буѣ на 15 лошадей, въ селѣ Молвитинѣ на 8 лошадей и въ дер. Мысы на 6 лошадей, съ платою за первую 1950 руб., вторую 1200 руб. и третью 560 руб. въ годъ, кромѣ того земство уплачиваетъ прогоны содержателямъ волостныхъ станцій за разъѣзды на волостныхъ лошадяхъ чиновниковъ мѣстнаго земства; содержаніе станцій въ 1900 году обошлось въ

4953 руб. 95 коп. и кромѣ того выдано прогоновъ волостямъ 437 руб. 8 коп.; Ветлужская, что въ Ветлужскомъ уѣздѣ земскихъ станцій съ земскими лошадьми по всему уѣзду не существуетъ, а учреждено ихъ лишь двѣ въ г. Ветлугѣ, вслѣдствіе большаго разгона и на Хуторѣ «Красная» вслѣдствіе глухой мѣтности, въ городѣ Ветлугѣ станція сдана на 5 лѣтъ за 345 р. въ годъ, комплектъ лошадей по указанъ, а на хуторѣ «Красная» также на 5 лѣтъ за 359 руб. 50 коп. съ комплектомъ въ 3 лошади; Юрьевецкая, что въ 4-хъ пунктахъ уѣзда учреждены земскія станціи (въ Юрьевцѣ, Пучежѣ, Лухѣ и дер. Камешкахъ) въ первомъ съ платою въ годъ 1750 руб. при комплектѣ въ 10 лошадей, въ 2 съ платою въ годъ 1650 руб. при комплектѣ въ 8 лошадей, въ 3 съ платою въ годъ 1600 руб., при комплектѣ 8 лошадей и въ 4 съ платою въ годъ 1400 руб., при комплектѣ въ 8 лошадей; за тѣмъ при каждомъ волостномъ правленіи учреждены волостныя станціи и земство уплачиваетъ волостнымъ правленіямъ въ видѣ пособія прогоны по 5 коп. на пару съ версты за всѣхъ лицъ, проѣзжающихъ по открытымъ листамъ земскихъ управъ. Кромѣ того, ввиду усиленныхъ разъѣздовъ на станціяхъ Порздневской, Филисовской и Родниковской, земствомъ въ помощь волостямъ добавлено по одной парѣ лошадей съ платою 150 рублей въ годъ за пару; затѣмъ въ помощь волостнымъ станціямъ Мордвиновской, Дьяконовской и Горбунихинской въ ближайшихъ къ нимъ селеніяхъ учреждены еще три станціи за плату отъ земства однихъ только вторичныхъ прогоновъ въ добавленіе къ тѣмъ, которыя выдаетъ проѣзжающій. На уплату вторичныхъ прогоновъ и содержаніе волостныхъ станцій въ 1900 году израсходовано 2762 р. 69 к.; Костромская,

что въ уѣздѣ учреждено земскихъ станцій 18-ть съ количествомъ лошадей въ городѣ Костромѣ 20, а на остальныхъ станціяхъ отъ 3 до 5 лошадей; въ 1900 году содержаніе всѣхъ станцій обошлось земству въ 17375 руб. 19 к. при чемъ въ 1900 году станція съ наибольшимъ числомъ лошадей (20-ть). Костромская сдана была за 4700 руб., а съ наименьшимъ (въ 3 лошади) Калиниковская за 220 руб., въ настоящемъ же году Костромская станція съ увеличеніемъ комплекта лошадей до 25 сдана за 6000 руб., а Калиниковская притомъ же комплектѣ лошадей за 260.; Макарьевская, что поставка за прогоны лошадей проѣзжающимъ чиновникамъ лежитъ на натуральной повинности обывателей, при чемъ волостямъ, лежащимъ на проѣзжихъ трактахъ выдается отъ земства пособіе въ размѣрѣ отъ 50 до 228 руб. въ годъ и лишь на болѣе бойкихъ трактахъ учреждены станціи, а именно въ г. Макарьевѣ на 3 пары; въ дер. Марковицѣ на 2 пары и деревнѣ Марьинѣ на 2 пары; въ пособіе волостямъ и на содержаніе станцій въ 1900 году земствомъ израсходовано 2976 рублей; Кинешемская, что въ уѣздѣ имѣется 12 земскихъ станцій, которыя содержатся на счетъ волостей, при пособіи послѣднимъ отъ земства опредѣленномъ на 1900 годъ земскимъ собраніемъ въ размѣрѣ 2500 руб., сумма эта расходуется на выдачу содержателямъ станцій за провозъ лицъ, ѣдущимъ по билетамъ Губернской уѣздной управъ, въ размѣрѣ 2 коп. на версту и лошадь; Нижегородская, что земскихъ станцій учреждено 18-ть, наибольшее число лашадей на станціи 25 и наименьшее 2, содержаніе станцій въ 1900 году обошлось въ 23918 руб.; Московская, что, съ развитіемъ въ уѣздѣ желѣзныхъ путей, надобности въ устройствѣ земской почты

нѣтъ и земство выдаетъ только разъѣздныя деньги въ размѣрѣ 300 руб. на лошадь: исправнику на 3 лошади, судебнымъ слѣдователямъ на 3 лошади, полицейскому управленію и становымъ приставамъ на 2 лошади, служащіе въ уѣздномъ земствѣ получаютъ разъѣздныхъ по 10 коп. съ версты; Владимірская, что уѣзднымъ земствомъ станціи учреждены въ 8 пунктахъ съ числомъ лошадей отъ 4 до 19, смотря по степени нужды въ разъѣздахъ; содержаніе лошадей сдается съ торговъ и въ 1899 году обошлось земству въ 12217 руб 75 к.; Ярославская, что уѣздное земство содержитъ одну только станцію въ Ярославлѣ съ количествомъ въ 9 лошадей съ платою 150 руб. за лошадь въ годъ, за исключеніемъ получаемыхъ содержателемъ прогоновъ съ проѣзжающихъ чиновниковъ, кромѣ предсѣдателя и членовъ управы, которые прогоновъ не уплачиваютъ и Вятская, что земствомъ учреждено въ уѣздѣ 24 станціи, изъ нихъ 22 при волостныхъ правленіяхъ, одна въ городѣ Вяткѣ и одна въ деревнѣ Швецовской по Казанскому почтовому тракту, наибольшій комплектъ лашадей на станціи 23 и наименьшій 5; въ 1900 году содержаніе станцій обошлось уѣздному земству въ 22323 руб. 25 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ, что если земское собраніе найдетъ необходимымъ устроить въ городѣ Галичѣ станцію для разъѣздовъ г.г. чиновниковъ, то при устройствѣ ея, всего удобнѣе придержаться того порядка, какой практикуется въ Ярославскомъ уѣздномъ земствѣ, т. е. опредѣливъ комплектъ лошадей на станціи, назначить за содержаніе каждой лошади опредѣленную сумму въ годъ, при чемъ въ пользу содержателя поступаютъ

и уплачиваемые проѣзжающими чиновниками прогоны, за исключеніемъ лицъ состоящихъ на службѣ земства и имѣющихъ право на разъѣзды по открытымъ листамъ, которыя прогоновъ содержателю не платятъ, а дѣлаютъ разъѣзды за счетъ платимой земствомъ опредѣленной на каждую лошадь годовой суммы. При разъѣздахъ же чиновниковъ въ уѣздѣ на лошадяхъ, содержимыхъ при волостныхъ правленіяхъ, уплачивать, какъ и въ настоящее время, дополнительныя прогонныя деньги содержателямъ лошадей.

При этомъ управа считаетъ необходимымъ высказать еще слѣдующее—въ неотдаленномъ будущемъ черезъ Галичъ проведена будетъ желѣзная дорога и движеніе пассажировъ на Кострому изъ Галича прекратится, слѣдовательно лица, содержашія въ настоящее время лошадей для возки въ Кострому пассажировъ, работы этой имѣть уже не будутъ и, держа лошадей для отвоза пассажировъ уже только въ уѣзды Чухломскій, Солигаличскій и Кологривскій, весьма возможно, согласятся взять на себя и содержаніе лошадей для разъѣздовъ чиновниковъ за не высокую годичную плату отъ земства, а потому, по мнѣнію управы, удобнѣе было бы въ настоящее время устройствомъ станціи въ городѣ Галичѣ пріостановиться и остаться пока при существующемъ порядкѣ снабженія лошадьми гг. чиновниковъ. Подлинный за подписомъ и. д. предсѣдателя управы А. Мухина, члена Остенъ-Сакенъ.

15. Затѣмъ собраніе объявлено закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія

24-го сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 21 гласныхъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. протоіерей Снѣгиревъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитанъ журналъ засѣданія собранія 22-го сентября и утвержденъ подписомъ.

3. Прочитанъ докладъ управы № 72 съ отчетомъ ветеринарнаго врача по Галичскому уѣзду за 1900 годъ и докладъ по нему ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 72 съ отчетомъ ветеринарнаго врача по Галичскому уѣзду г. Соловьева за 1900 годъ, ревизіонная коммиссія полагала бы докладъ ветеринарнаго врача принять къ свѣдѣнію и просить г-на ветеринарнаго врача, обратить усиленное вниманіе на непрекращающуюся эпидемію чесотки, имѣющую такое большое распространеніе въ уѣздѣ, и принять самыя энергичныя мѣры къ прекращенію ея. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 72.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на обсужденіе земскаго собранія, отчетъ ветеринарнаго врача по Галичскому уѣзду г. Соловьева за 1900 г.

Отчетъ по ветеринарной части въ Галичскомъ уѣздѣ за 1900 годъ.

Въ отчетномъ году въ Галичскомъ уѣздѣ наблюдались слѣдующія заразныя болѣзни: сибирская язва, мытъ, чесотка, злокачественная катарральная горячка, лишай, бѣшенство, ленточно-глистная болѣзнь и печеночно-глистная болѣзнь.

Сибирская язва наблюдалась въ одномъ пунктѣ Быковской волости, гдѣ заболѣла и пала одна лошадь. Причины возникновенія болѣзни въ точности не выяснены.

Мытъ наблюдался въ 15-ти волостяхъ уѣзда: Быковской (17 селеній), Богчинской (8 селеній), Свиньинской (8 селеній), Ѳоминской б. к. (7 селеній), Костомской (7 селеній), Вознесенской (5 селеній), Рылѣевской (5 селеній), Воскресенской (5 селеній), Нагатинской (5 селеній), Пречистенской (4 селенія), Холмовской (3 селенія), Курновской (3 селенія), Селецкой (2 селенія), Говѣновской и Срѣтенской по 1-му селенію и въ городѣ Галичѣ. Всѣхъ больныхъ мытомъ лошадей было 138, изъ коихъ 2 пали, а остальныя выздоровѣли. Смертность по отношенію къ заболѣвшимъ животнымъ—около $1\frac{1}{2}\%$. Мытъ носитъ спорадическій характеръ за исключеніемъ дер. Петрищево

Говѣновской волости, гдѣ одновременно болѣло 8 лошадей. Причиною появленія болѣзни были атмосферныя вліянія.

Чесоткою въ отчетный годъ болѣло 127 лошадей изъ которыхъ 2 были убиты по безнадежности къ выздоровленію. Отходъ около $1^3/_4$%. Чесотка наблюдалась въ 77 селеніяхъ 17-ти волостей уѣзда: Вознесенской (15 селеній), Новографской (9 селеній), Богчинской (7 селеній), Ѳоминской б. к. (6 селеній), Рылѣевской (6 селеній), Котельской (6 селеній), Быковской (5 селеній), Пречистенской (4 селенія), Свиньинской (4 селенія), Костомской (4 селенія), Селецкой (3 селенія) Воскресенской (2 селенія), Яхнобольской, Пагатинской, Говѣновской, Срѣтенской и Данцлковской по 1-му селенію и въ г. Галичѣ. Какъ на причину распространенія чесотки можно указать на тайную продажу лошадей, страдающихъ чесоткою.

Одинъ случай **бѣшенства** наблюдался въ г. Галичѣ, гдѣ сбѣсилась одна собака.

Злокачественная катарральная горячка наблюдалась въ 5-ти пунктахъ 5-ти волостей уѣзда, гдѣ заболѣло 6 коровъ, изъ которыхъ 4 выздоровѣли и 2 пали. Смертность—$33^2/_3$%. Причина появленія болѣзни точно неизвѣстна.

Лишаемъ болѣло 74 головы крупнаго рогатаго скота; всѣ больныя животныя выздоровѣли. Болѣзнь наблюдалась въ 10 волостяхъ уѣзда: Быковской (4 селенія), Ѳоминской б. к. (3 селенія), Яхнобольской (2 селенія), Костромской (2 селенія), Пречистенской, Ѳоминской б. уд.; Пагатинской, Богчинской, Замѣрской и Курповской по одному селенію. Причиною возникновенія болѣзни были сырыя пастбища грязныя помѣщенія для скота, а распространенность ея зависила отъ небрежнаго ухода за скотомъ, особенно въ лѣтнее время.

Ленточно-глистная болѣзнь наблюдалась въ 2 волостяхъ уѣзда: Селецкой (5 селеній) и Дурцовской (2 селенія). Болѣло 538 ягнятъ, изъ которыхъ 19 пало. Смертность около 4%. Причиною появленія болѣзни были сырыя пастбища.

Печеночно-глистная болѣзнь наблюдалась на овцахъ и ягнятахъ въ 6-ти селеніяхъ 3-хъ волостей уѣзда: Костомской (3 селенія), Дурцовской (2 селенія) и Селецкой (1 селеніе). Заболѣло 60 животныхъ, 1 выздоровѣло, 21 пало и 38 убито. Смертность около 100%. Причиною появленія болѣзни были сырыя пастбища.

Для прекращенія вышеозначенныхъ эпизоотій кромѣ лѣченія примѣнялись ветеринарно-полицейскія мѣры, указанныя въ обязательныхъ постановленіяхъ губернскаго земства.

Спорадическихъ больныхъ животныхъ въ отчетномъ году было осмотрѣно 2697 штукъ (2103 лош., 561 кор., 9 овецъ, 1 свинья, 22 собаки и 1 птица), изъ которыхъ въ амбулаторіи 2471 животное (1981 лош., 463 кор., 3 овцы, 1 свинья, 22 собаки и 1 птица) и въ уѣздѣ 226 животныхъ (122 лош., 98 кор. и 6 овецъ).

Операцій было произведено 400 (377 лош., 19 кор. и 4 собакамъ).

Проѣхано верстъ: мною 2543, фельдшеромъ 4783; проведено сутокъ въ уѣздѣ: мною 51 фельдшеромъ 100.

Вскрытій произведено 15 (4 лош., 5 кор., 4 овцы, 1 соб. и 1 птица). Ветеринаръ Соловьевъ.

4. Прочитанъ докладъ управы № 68 о трудности пріисканія фельдшерицъ акушерокъ въ Галичскій уѣздъ и докладъ ревизіонной коммиссіи. Гласный П. А. Королевъ заявилъ, что онъ не можетъ себѣ уяснить, какъ

произошло то, что никто изъ приглашенныхъ фельдшерицъ-акушерокъ не согласился принять мѣсто въ Галичскомъ земствѣ и просить управу объяснить почему фельдшерица-акушерка Лебедева поступила на службу только въ апрѣлѣ и отчего никто небылъ приглашенъ ранѣе.

Гласный Н. Д. Яковлевъ высказалъ, что онъ, какъ бывшій предсѣдатель управы, можетъ сообщить, что медленность въ назначеніи фельдшерицы Лебедевой произошла слѣдующимъ образомъ: въ Галичской больницѣ была фельдшерица Фелькперъ, но она была удалена по распоряженію властей въ февралѣ мѣсяцѣ; управа, не зная, что Лебедева пойдетъ, сейчасъ же стала пріискивать другую фельдшерицу-акушерку и, получивъ въ мартѣ заявленіе отъ Лебедевой, немедленно ее и пригласила.

Гласный Н. А. Королевъ заявилъ, что въ прошлую сессію земскаго собранія, когда Лебедевой уже небыло на службѣ земства, и возникъ вопросъ о пріисканіи фельдшерицы-акушерки въ Галичскую земскую больницу, гласные А. А. Каликинъ и П. Ф. Сотниковъ заявили, что Лебедева пойдетъ опять въ земскую больницу и просили пригласить ее по телеграфу. Вообще управа мало приложила стараній къ тому, чтобы своевременно пригласить фельдшерицъ-акушерокъ въ больницы и на пункты.

Гласный Н. Д. Яковлевъ возразилъ, что замѣчаніе Королева ошибочно, такъ какъ управа произвела массу публикацій, но изъ поступившихъ заявленій большинство было отъ лицъ, не прошедшихъ полнаго фельдшерскаго курса, а потому не могущихъ занять мѣстъ, изъ остальныхъ же лицъ, несмотря на то, что управа сносилась съ каждымъ изъ нихъ, въ концѣ концовъ согласилась занять мѣсто лишь одна фельдшерица, остальныя или не присылали отвѣтовъ или же отказывались.

Гласный П. А. Королевъ заявилъ, что изъ переписки управы съ фельдшерицами-акушерками видно, что фельдшерицы-акушерки ждали отвѣта управы по мѣсяцу. Кромѣ того былъ такой случай: въ Углевскій пріемный покой на должность фельдшерицы-акушерки была принята А. И. Смирнова, которая при поступленіи заявила, что поступаетъ на короткій срокъ, что осенью она уѣдетъ и что она ничего не имѣетъ противъ того, чтобы управа и ранѣе опредѣлила на это мѣсто кого-либо, кто будетъ принимать это мѣсто, какъ постоянное. Но управа не озаботилась въ періодъ временнаго пребыванія на этомъ мѣстѣ Смирновой подыскать кого-либо для ея замѣны и когда Смирнова заявила, что она уходитъ и онъ гласный Королевъ отправился въ управу узнать, есть-ли ввиду замѣстительница этого мѣста, то оказалось, что управа никого въ виду не имѣетъ и Углевскій пріемный покой остался безъ фельдшерицы-акушерки, хотя во время служенія Смирновой одна изъ приглашенныхъ заявляла управѣ о желаніи поступить, но управа отвѣтила, что мѣсто занято.

Гласный Н. Д. Яковлевъ заявилъ, что случай, про который говорилъ Н. А. Королевъ, вѣроятно былъ уже послѣ его ухода: онъ его не помнитъ.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что управа въ своемъ докладѣ рекомендуетъ три мѣры: усиленіе содержанія, приглашеніе фельдшерицъ-акушерокъ съ Суворовскихъ и Поспѣловскихъ курсовъ, т. е. лицъ не имѣющихъ правъ фельдшерицъ-акушерокъ и приглашеніе только акушерокъ, а не фельдшерицъ-акушерокъ и фельдшеровъ.

Ни съ однимъ изъ этихъ предложеній нѣтъ основаній согласиться. У земскаго собранія строго и опредѣленно сложилось воззрѣніе на этотъ вопросъ и рядомъ поста-

повленій, управѣ поручено приглашать именно фельдшерицъ-акушерокъ. Но дѣйствія управы говорятъ о нежеланіи ея поступать согласно нашему взгляду.

Гласный Н. Д. Яковлевъ заявилъ, что, такъ какъ онъ не участвовалъ въ составленіи этого доклада, то можетъ быть безпристрастнымъ, онъ не видитъ большаго грѣха со стороны управы, если она, желая найти выходъ изъ ненормальнаго положенія въ вопросѣ о пріисканіи фельдшерицъ, представила собранію свои соображенія.

Гласный Н. Ф. Сотниковъ заявилъ, что 18 фельдшерицъ-акушерокъ подавали заявленія о своемъ желаніи поступить на службу Галичскаго земства. Безъ сомнѣнія онѣ учились географіи и знали гдѣ городъ Галичъ и какъ отдаленъ отъ желѣзныхъ дорогъ и не потому отказывались, что узнавали все это отъ управы, а потому-что по мѣсяцамъ ждали отвѣта отъ управы.

Предсѣдатель собранія, находя вопросъ достаточно выясненнымъ, предложилъ собранію: угодно-ли принять докладъ ревизіонной коммиссіи и предложить управѣ чтобы она въ своихъ объявленіяхъ о приглашеніи на службу точнѣе излагала условія службы, такъ какъ всякая неясность въ этомъ отражается на успѣхѣ дѣла. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять и поручить управѣ исполнить вмѣстѣ съ предложеніемъ предсѣдателя собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 68 по вопросу о пріисканіи фельдшерицъ—акушерокъ на службу Галич-

ского земства, ревизіонная коммиссія полагала бы докладъ управы отклонить, и поручить ей, согласно предшествовавшимъ постановленіямъ собранія, пригласить лицъ, имѣющихъ званіе фельдшерицы—акушерки, на установленное собраніемъ содержаніе и принять болѣе энергичныя мѣры къ выполненію постановленія собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 68.

Уѣздное земское собраніе выслушавъ 25 сентября прошлаго года докладъ управы относительности трудности пріисканія фельдшерицъ—акушерокъ въ Галичскій уѣздъ и въ виду этого, увеличенія содержанія имъ, постановило принять докладъ ревизіонной коммиссіи по этому поводу, которая полагала увеличить содержаніе фельдшерицамъ—акушеркамъ, а именно: фельдшерицѣ Алексинскаго пункта до 600 руб. при условіи окончанія Рождественскихъ курсовъ, для остальныхъ же фельдшерицъ—акушерокъ, окончившихъ другія учебныя заведенія до 500 рублей.

На сдѣланныя управою въ газетахъ «Врачъ», «Русскія Вѣдомости» и «Костромской листокъ» публикаціи о приглашеніи на службу Галичскаго земства фельдшерицъ-акушерокъ съ октября 1900 года по 8 Августа текущаго года отозвалось 40 лицъ, изъ коихъ 22 получившихъ образованіе въ фельдшерскихъ школахъ и на Рождественскихъ курсахъ и 18 лицъ съ Поспѣловскихъ (въ Москвѣ) и Суворовскихъ (въ Петербургѣ) курсовъ. Изъ числа первыхъ управа вела переговоры съ 18 лицами, но изъ нихъ приняли приглашеніе управы лишь 2 фельдшерицы—аку-

шерки, изъ коихъ 1 служитъ и въ настоящее время, остальныя же частію не отказывались, частію же на телеграммы управы недавали никакихъ отвѣтовъ.

Такимъ образомъ, хотя недостатка въ первоначальныхъ заявленіяхъ о желаніи занять мѣсто фельдшерицъ въ Галичскомъ уѣздѣ въ текущемъ году и небыло, тѣмъ не менѣе управѣ и нынѣ, какъ и въ предыдущіе годы, приходится вновь констатировать фактъ неуспѣшности переговоровъ по приглашенію фельдшерицъ—акушерокъ.

Эта неуспѣшность, очевидно, нестоитъ въ зависимости отъ малаго оклада содержанія фельдшерицамъ—акушеркамъ, потому что назначенные собраніемъ прошлаго года оклады, само собою разумѣется, ни въ какомъ случаѣ нельзя признать малыми, а обусловливается, вѣроятно, другими причинами, какъ напримѣръ дальностью разстоянія Галича отъ культурныхъ центровъ. Что такое соображеніе вполнѣ основательно,—на это отчасти указываетъ тотъ фактъ, что многія изъ фельдшерицъ—акушерокъ изъявившихъ первоначально согласіе на занятіе мѣстъ въ Галичскомъ уѣздѣ, по полученіи на запросы ихъ отъ управы свѣдѣній о разстояніи мѣстъ служенія отъ города и отъ станціи желѣзной дороги, тотчасъ-же прекращали переговоры съ управою.

Между тѣмъ при такомъ положеніи вещей, когда съ одной стороны фельдшерицы-акушерки изъ имѣющихъ право на занятіе должности въ Галичскомъ уѣздѣ, на службу Галичскаго земства не идутъ, а съ другой, управа лишена возможности замѣщать эти должности другими лицами, дѣло поданія акушерской помощи населенію уѣзда, можно сказать почти совершенно отсутствуетъ. Неговоря уже о томъ, что Орѣховскій и Туриловскій ме-

дицинскіе участки лишены абсолютно такой помощи, за неимѣніемъ въ нихъ акушерокъ (въ Туриловской больницѣ вакансія фельдшерицы-акушерки свободна вотъ уже два года).

Управа можетъ указать фактъ, когда послѣ ухода со службы фельдшерицы-акушерки Углевскаго пріемнаго покоя и до приглашенія г-жи Лебедевой въ Галичскую больницу, т. е. съ 15-го января до 25 апрѣля сего года, во всемъ Галичскомъ уѣздѣ не было ни одной земской акушерки.

Въ виду этого управа озабочиваясь найдти выходъ изъ даннаго положенія, внесла вопросъ о фельдшерицахъ-акушеркахъ, на обсужденіе врачебно-санитарной коммиссіи, которая въ засѣданіи своемъ 20 іюля сего года высказалась большинствомъ 4 голосовъ противъ одного, за раздѣленіе должности фельдшерицы-акушерки временную замѣну фельдшерицы-акушерки фельдшеромъ и акушеркою.

Представляя при этомъ копію протокола вышеозначеннаго засѣданія врачебно-санитарной коммиссіи, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что долѣе оставаться при настоящемъ положеніи въ вопросѣ о приглашеніи фельдшерицъ-акушерокъ не возможно, выходы же изъ него по мнѣнію управы могутъ быть: 1) или увеличить еще болѣе жалованье фельдшерицамъ-акушеркамъ, 2) или приглашать на службу Галичскаго земства фельдшерицъ-акушерокъ съ Суворовскихъ (въ Петербургѣ) и Поспѣловскихъ (въ Москвѣ) курсовъ т. е. лицъ не получившихъ полнаго фельдшерскаго образованія или же 3) раздѣлить должность фельдшерицы-акушерки, т. е. имѣть фельдшера и акушерку. Какой вообще найдти выходъ изъ даннаго положенія, объ этомъ уѣздная управа и проситъ собраніе рѣшить.

Копія.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія врачебно-санитарной коммиссіи Галичской уѣздной земской управы 20 іюня 1901 года.

2. Предсѣдатель коммиссіи возбудилъ вопросъ о томъ слѣдуетъ-ли увеличивать содержаніе фельдшерицамъ-акушеркамъ въ виду того, что ненаходится лицъ желающихъ занять свободные вакансіи, или же держатся другаго порядка, т. е. приглашать на службу земства вмѣсто одной фельдшерицы-акушерки, двухъ лицъ фельдшера и акушерки. Врачъ В. П. Бруммеръ высказался за раздѣленіе должности фельдшерицы-акушерки. Врачъ Н. А. Королевъ заявилъ, что необходимо имѣть фельдшерицъ-акушерокъ, которыя, въ виду большаго развитія и культурности ихъ, принесутъ несомнѣнно и больше пользы населенію сравнительно съ акушерками. Предсѣдатель предлагаетъ коммиссіи найти выходъ изъ положенія въ настоящее время, когда фельдшерицы-акушерки на службу Галичскаго земства не идутъ. Врачи В. П. Бруммеръ и Д. М. Лифшицъ находятъ, что отъ замѣны фельдшерицы-акушерки-фельдшеромъ и акушеркою медицинская помощъ нисколько непострадаетъ. обсудивъ означенный выше вопросъ, коммиссія большинствомъ 4-хъ голосовъ противъ одного врача Королева высказалась за временную замѣну фельдшерицы-акушерки-фельдшеромъ и акушеркою. Подлинный подписали: за предсѣдателя коммиссіи А. Мухинъ и члены: Лифшицъ, Н. Королевъ В. Бруммеръ и Жуковъ. Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. Предсѣдателя управы А. Мухинъ. Свѣрялъ: секретарь Островскій.

5. Прочитанъ докладъ управы № 37 съ прошеніемъ попечителя Попизовскаго училища Якова Сажина о вы-

дачѣ пособія на достройку зданія училища, а также и докладъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять и ходатайство удовлетворить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія докладъ управы съ представленіемъ ходатайства попечителя Понизовскаго училища крестьянина Я. К. Сажина о выдачѣ пособія на достройку Понизовскаго училища, ревизіонная коммиссія полагала бы удовлетворить означенное ходатайство, выдавъ крестьянину Сажину изъ % Полозовскаго капитала, внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей на текущій годъ 100 рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 37.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на обсужденіе и усмотрѣніе собранія, прошеніе попечителя Понизовскаго народнаго училища, крестьянина деревни Пуминова Якова Кузьмина Сажина, о выдачѣ пособія на достройку Понизовскаго училища.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Попечителя Понизовскаго народнаго училища крестьянина деревни Пуминова Якова Кузьмина Сажина.

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣю покорнѣйше просить уѣздную земскую управу, въ слѣдующемъ настоящемъ году мною произведена постройка сказаннаго выше училища: 1) произведенъ капитальный ремонтъ въ нижнемъ этажѣ и нанесенъ второй этажъ, который въ настоящее время уже покрытъ, а средства наши истощились. Отдѣлать второй этажъ не представляется никакой возможности. Крестьяне очень обѣднѣли и всякій сборъ имъ непосиленъ, а отдѣлка втораго этажа потребуетъ капиталъ не менѣе 250 рублей, но если оставить отдѣлку до будущаго года, то въ нижній этажъ всѣ дѣти не помѣстятся и волей неволей придется многимъ отказать.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь въ уѣздную земскую управу съ покорнѣйшею просьбою не признаетъ ли она возможнымъ выдать изъ имѣющихся въ уѣздной земской управѣ капиталовъ 250 рублей безвозвратно, или же передать на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія это дѣло.

Попечитель Понизовскаго народнаго училища крестьянинъ дер. Пуминова Яковъ Кузьминъ Сажинъ.

6. Прочитанъ докладъ управы № 47 объ отпускѣ случныхъ жеребцовъ на случной періодъ 1902 года и докладъ ревизіонной коммиссіи по этому поводу. Гласный Г. А. Дѣвочкинъ заявилъ, что по поводу высказаннаго въ докладѣ предположенія о замѣнѣ при высылкѣ жереб-

цовъ на предстоящій случной періодъ верховаго жеребца жеребцомъ рабочей породы онъ, какъ уполномоченный собраніемъ лично поддержать ходатайство собранія о назначеніи въ Галичскій уѣздъ случныхъ жеребцовъ, уже имѣлъ личные разговоры и переписку съ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства по поводу выбора сортовъ племенныхъ жеребцовъ и уже имѣется отвѣтъ главнаго управленія, что состоялась резолюція его высочества главноуправляющаго Государственнымъ коннозаводствомъ объ удовлетвореніи ходатайства Галичскаго земства предпочтительно предъ прочими и по этому достаточно указать управляющему Ярославскою заводскою конюшнею статскому совѣтнику Шиповалову на резолюцію его высочества, чтобы ходатайство земства было удовлетворено. При этомъ онъ представилъ отношеніе главнаго управленія Государственнаго коннозаводства отъ 31 декабря 1899 года за № 8792. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи съ добавленіемъ гласнаго Дѣвочкина принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 47 по вопросу объ отпускѣ въ Галичскій уѣздъ случныхъ жеребцовъ на случной періодъ 1902 г. Ревизіонная коммиссія полагала бы докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 47.

Согласно ходатайству Галичскаго земства, въ Галичскій уѣздъ на случной періодъ настоящаго года изъ Ярославской Государственнаго коннозаводства конюшни были отпущены два случныхъ жеребца—одинъ арденской породы (Уладъ) и другой верховой, а не рабочей, какъ ходатайствовало земство, породы (Дожъ), вѣроятно за недостаткомъ въ конюшнѣ жеребцовъ рабочей породы.

Съ приволомъ этихъ жеребцовъ въ г. Галичъ, жеребецъ финской породы, купленный Государственнымъ коннозаводствомъ для постояннаго случнаго пункта въ Галичскомъ уѣздѣ, былъ уѣздною управою, согласно постановленію земскаго собранія очередной сессіи 1900 года, поставленъ въ усадьбѣ Доровинѣ у Галичскаго мѣщанина Андерсонъ за плату за ставку и прокормленіе его 25 руб. въ мѣсяцъ, всего на этого жеребца израсходовано 85 руб. 85 коп.

Устройство случнаго пункта въ городѣ Галичѣ обошлось въ 281 руб. 17 коп. а именно выслано въ Ярославскую заводскую конюшню на проводъ жеребцовъ 30 руб.; израсходовано на содержаніе ихъ въ городѣ Галичѣ—сѣно, овесъ и солому, въ размѣрѣ указанномъ управленіемъ Государственнаго коннозаводства, 78 руб. 17 коп. на наемъ квартиры и на содержаніе конюха 40 руб., на устройство манежа съ привозомъ песку въ послѣдній 61 р. и на наемъ помѣщенія для жеребцовъ 72 руб.

Результаты устройства случнаго пункта въ городѣ Галичѣ получились вполнѣ желательные, а именно какъ жеребцомъ арденской породы, такъ и верховымъ, не смотря на ненадобность разведенія этой послѣдней породы въ уѣздѣ, покрыто полное разрѣшенное правилами Государственнаго коннозаводства, количество матокъ и многимъ желающимъ поставить маткъ приходилось уже отказывать,—съ жеребцомъ же финской породы, на котораго былъ большой спросъ въ Галичѣ, какъ со стороны жителей послѣдняго, такъ и со стороны жителей волостей лежащихъ ближе къ городу Галичу, нежели къ усадьбѣ Доровинѣ поставлено всего 18 матокъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайствовать предъ Государственнымъ коннозаводствомъ объ отпускѣ въ Галичскій уѣздъ случныхъ жеребцовъ и на случной періодъ 1902 года, причемъ просить коннозаводство отпустить одного жеребца арденской породы, а другаго рабочаго какой либо другой породы, но не верховаго, жеребца финской породы не помѣщать гдѣ либо на пунктѣ въ уѣздѣ, ввиду неудовлетворительности ставки его въ настоящемъ году на пунктѣ — въ ус. Доровицѣ, а оставить въ городѣ Галичѣ, какъ мѣстѣ болѣе центральномъ для уѣзда и кромѣ того ставка съ нимъ въ Галичѣ будетъ производится подъ руководствомъ спеціальнаго въ этомъ дѣлѣ лица-конюха Государственнаго коннозаводства. Приведенные изъ Государственнаго коннозаводства жеребцы были помѣщены въ конюшнѣ при флигилѣ Софьи Васильевны Малиновской и на ея же землѣ устроенъ манежъ для ставки; послѣдній устроенъ такъ, что во всякое время можетъ быть перенесенъ на другое мѣсто.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ГОСУДАРСТВЕН. КОННОЗАВОДСТВА.

КАНЦЕЛЯРІЯ
Столъ 2.

31 декабря 1899 г.
№ 8792.

Гласному Галичскаго уѣзднаго земснаго собранія, дворянину Георгію Александровичу Дѣвочкину.

По докладу главноуправляющему Государственнымъ Коннозаводствомъ вашего прошенія, отъ 21 сего декабря, о назначеніи на обыкновенный случной пунктъ въ г. Галичъ двухъ жеребцовъ—производителей изъ состава Ярославской заводской конюшни, Его Императорское Высочество, принимая во вниманіе, что къ удовлетворенію означеннаго ходатайства къ случному періоду 1900 года не представляется возможности, за состоявшимся уже на этотъ годъ распредѣленіемъ по случнымъ пунктамъ всѣхъ жеребцовъ означенной конюшни,—приказать изволилъ: предложить управляющему Ярославскою заводскою конюшнею статскому совѣтнику Шиповалову имѣть настоящую потребность Галичскаго земства въ виду для удовлетворенія ея къ случному періоду 1901 года, назначеніемъ въ г. Галичъ предпочтительно предъ остальными ходатайствами, обязательно двухъ просимыхъ жеребцовъ—производителей, изъ состава ввѣренной ему конюшни, о чемъ канцелярією вмѣстѣ съ симъ сообщено статскому совѣтнику Шиповалову для надлежащаго и своевременнаго исполненія.

О таковой резолюціи Его Высочества канцелярія имѣетъ честь васъ увѣдомить для сообщенія Галичскому уѣздному земскому собранію. Директоръ Лихаревъ. Дѣлопроизводитель Бржадовскій.

7. Прочитанъ докладъ управы № 38 объ открытіи телеграфа въ селѣ Орѣховѣ и докладъ по нему ревизіон-

пой коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять:

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 38 относительно открытія телеграфа въ селахъ Палкинѣ и Орѣховѣ съ изложенными въ немъ условіями, сообщенными главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ и представленіемъ приговора Котельскаго волостнаго схода объ ассигнованіи въ теченіи трехъ лѣтъ субсидіи по 175 рублей въ годъ, для наймы квартиры для Орѣховскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, ревизіонная коммиссія полагала бы, въ виду проведенія въ будущемъ желѣзной дороги въ 2-хъ верстахъ отъ села Орѣхова, ходатайство Котельскаго волостнаго схода отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 38.

Уѣздное земское собраніе, въ очередную его сессію прошлаго года, поручило управѣ возбудить ходатайство предъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ объ открытіи телеграфа въ селахъ Палкинѣ и Орѣховѣ, указавъ на преимущественную важность перваго изъ этихъ селъ.

Согласно означенному постановленію собранія, уѣздная управа сносилась относительно устройства телеграфа

въ названныхъ селахъ съ начальникомъ Ярославскаго почтово-телеграфнаго округа.

Начальникъ Ярославскаго почтово-телеграфнаго округа, отношеніемъ за № 24382, увѣдомилъ управу, что вопросъ объ устройствѣ телеграфа въ селѣ Орѣховѣ можетъ быть возбужденъ предъ главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ при условіи, если жители: 1) внесутъ пособіе казнѣ единовременно хотя 300 рублей на покрытіе части расхода казны по означенному устройству; 2) предоставить одинъ безплатно сосновый столбъ, который долженъ быть длиною 4 саж., толщиною въ вершинѣ 4 вершка хорошаго качества, безъ табачныхъ сучьевъ, очищенной отъ наружной и оболочной коры, сверху заостренный на два ската и доставленъ въ село Орѣхово; 3) предоставятъ безплатно не менѣе какъ на три года помѣщеніе для отдѣленія и чиновъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, состоящее изъ 4 комнатъ и кухни, при чемъ комната для отдѣленія должна быть размѣромъ не менѣе 8—9 аршинъ въ длину и ширину. Для устройства же телеграфа въ селѣ Палкинѣ, кромѣ вышеозначенныхъ условій, необходимо предоставить безплатно потребное количество столбовъ для линіи отъ Палкина до Галича, считая по 13 штукъ на версту, а всего около 630 столбовъ, которые должны быть сосновые длиною 4 саж., толщиною въ верхнемъ отрубѣ 4 вершка, хорошаго качества, очищены отъ наружной и оболочной коры и сверху заострены на два ската, доставлены на трактъ и уложены въ штабеля по 50—75 штукъ въ каждомъ.

Жители села Палкина, какъ донесло управѣ Пречистенское волостное правленіе, рапортомъ за № 62, отъ устройства въ этомъ селѣ при почтовомъ отдѣленіи, на

предложенныхъ начальникомъ Ярославскаго почтово-телеграфнаго округа, телеграфа положительно отказались.

Жители же Котельской волости представили въ управу, чрезъ земскаго начальника 3 го участка приговоръ, коимъ ходатайствуютъ предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ имъ въ теченіи 3 лѣтъ субсидіи по 175 руб. въ годъ для найма квиртиры подъ отдѣленіе.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе и распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія, съ представленіемъ приговора крестьянъ Котельской волости.

ПРИГОВОРЪ

Котельскаго волостнаго схода.

1901 года, марта 2 дня, мы нижеподписавшіеся, крестьяне Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Котельской волости, выборные крестьяне разныхъ селеній и наименованій, въ числѣ 68 лицъ отъ 107 выборныхъ и должностныхъ лицъ, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ, бывшемъ съ разрѣшенія г. земскаго начальника 3 участка Галичскаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ волостнаго старшины Алексѣя Яковлевича Князева, гдѣ и слушали предложеніе г. начальника Орѣховскаго почтоваго отдѣленія отъ 1 марта сего года за № 97, объ открытіи телеграфа при Орѣховскомъ почтовомъ отдѣленіи, возбуждавшагося еще въ 1899 году, на каковое и получилось отъ г. начальника Ярославскаго почтово-телеграфнаго округа объявленіе, что это ходатайство можетъ быть возбуждено предъ главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ при условіи, если жители: 1) внесутъ въ пособіе казнѣ единовременно хотя 300 рублей на покрытіе части

расхода казны по означенному устройству; предоставятъ одинъ сосцовый столбъ длиною 4 сажени, толщиною въ вершинѣ 4 вершка хорошаго качества и 2) предоставятъ безплатно не менѣе какъ на три года помѣщеніе для отдѣленія и чиновъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, состоящее изъ 4 комнатъ и кухни, причемъ комната для отдѣленія должна быть не менѣе 8—9 квадр. аршинъ. Въ настоящее время единовременное пособіе 300 рублей находится по подпискѣ между окрестными интеллигентами, остается открытымъ вопросъ о квартирѣ съ отопленіемъ и объ одномъ столбѣ, только на три года, каковые расходы и г. начальникъ села Орѣхова и предлагалъ намъ принять на себя; или же ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о субсидіи въ теченіи 3-хъ лѣтъ на квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ по 175 руб. въ годъ. Послѣ чего мы посовѣтовавшись между собою и имѣя въ виду, что учрежденіе телеграфа при селѣ Орѣховѣ будетъ весьма полезно для населенія волости въ виду того, что большинство населенія нашей волости занимается отхожими промыслами и знать о своихъ близкихъ болѣе скорыя свѣдѣнія о ихъ занятіяхъ и выдающихся случаяхъ въ жизни и ихъ здоровьѣ и т. п. весьма желательно и полезно, но въ то же время волость за послѣднее время, предшествовавшихъ трехъ лѣтнихъ неурожаевъ, пришла въ бѣдность и обременена недоимками денежными и хлѣбными, и, не можетъ принять на себя предложенныхъ г. начальникомъ Орѣховскаго почтоваго отдѣленія расходовъ по найму квартиры, а потому и приговорили: настоящимъ нашимъ приговоромъ ходатайствовать предъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не найдетъ-ли оно возможнымъ ассигновать въ теченіи трехъ лѣтъ суб-

сидію по 175 рублей въ годъ для найма квартиры для Орѣховскаго почтово-телеграфнаго учрежденія; постановку же сосноваго столба мы принимаемъ на себя, въ чемъ настоящій приговоръ и утверждаемъ своимъ подписомъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1901 года, марта 2 дня, что дѣйствительно настоящій приговоръ составленъ правильно и согласно 78 и 79 ст. общ. пол. и въ книгу приговоровъ волостнаго схода подъ № 5 подлинникомъ записанъ въ томъ Котельское волостное правленіе удостовѣряетъ. Волостной старшина А. Князевъ. Волостной писарь Потѣхинъ.

8. Прочитано заявленіе старшинъ Галичскаго уѣзда волостей: Говѣновской и Замѣрской о расходахъ понесенныхъ этими волостями при проѣздѣ губернатора въ текущемъ году. Собраніе постановило: ходатайство это уловлетворить и просимую сумму выдать.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

От (старшинъ) Галичскаго уѣзда, Говѣновской и Замѣрской волостей

ЗАЯВЛЕНІЕ.

27 февраля сего года для проѣзда господина Костромского губернатора, согласно предписанія г. Галичскаго уѣзднаго исправника, были выставлены 14 лошадей отъ села Воронья до села Игодова, на разстояніи 24 верстъ съ платою 60 рублей, совмѣстно Говѣновскою и Замѣрскою волостямъ. Къ сему заявленію Говѣновской волости старшина В. Рыбкинъ и Замѣрской волости старшина П. Куломзинъ. 24 сентября 1901 года.

9. Прочитано отношеніе Ярославской губернской земской управы отъ 20 сентября сего года за № 1240

съ положеніемъ о съѣздѣ молочныхъ хозяевъ сѣвѣрныхъ губерній въ г. Ярославлѣ въ 1902 году и просьбою командировать на съѣздъ представителя отъ земства и прислать доклады о состояніи скотоводства въ уѣздѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ распространить настоящее предложеніе Ярославской губернской управы между жителями уѣзда и доставить въ губернскую управу просимыя ею свѣдѣнія.

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ
Губернская Земская
УПРАВА.
по агрономическому отдѣленію

20 Сентября 1901 г.

№ 1240.

г. Ярославль.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Ярославская губернская земская управа, прилагая при семъ утвержденное г. министромъ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ „Положеніе о съѣздѣ молочныхъ хозяевъ сѣверныхъ губерній въ г. Ярославлѣ въ 1902 году“, честь имѣетъ просить уѣздную управу доложить это положеніе Галичскому земскому собранію текущей очередной сессіи съ просьбой принять участіе въ предстоящемъ съѣздѣ командированіемъ представителей земства, присылкою докладовъ и сообщеній о состояніи скотоводства и молочнаго производства въ Галичскомъ уѣздѣ и сѣверномъ краѣ вообще. Для успѣха съѣзда весьма желательно чтобы Галичская земская управа сдѣлала, по возможности, самое широкое оповѣщеніе о предстоящемъ съѣздѣ всѣхъ хозяевъ своего уѣзда съ приглашеніемъ ихъ принять участіе въ съѣздѣ. Съѣздъ назначается съ 3 го по 6-ое февраля 1902 года.

Ярославская губернская земская управа и уѣздное

земское собраніе съ сочувствіемъ относится къ благой идеѣ всесторонняго обсужденія нуждъ молочнаго хозяйства сѣверныхъ губерній, имѣющаго уже столь большое значеніе въ экономическомъ строѣ послѣднихъ. Подписалъ предсѣдатель А. Крыловъ.

10. Гласный Н. Л. Владиміровъ пожелалъ узнать, есть ли въ управѣ свѣдѣнія о количествѣ скота въ уѣздѣ и вообще о состояніи скотоводства.

Гласный Н. Д. Яковлевъ заявилъ, что бывшимъ предсѣдателемъ управы Ерлыковымъ былъ доставленъ въ управу экономическій обзоръ уѣзда, въ которомъ между прочимъ, были и эти свѣдѣнія.

Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что весьма важно имѣть свѣдѣнія, сколько въ уѣздѣ лошадей и коровъ, между сколькими домохозяевами они распредѣлены, сколько дворовъ безлошадныхъ и въ скольких дворахъ нѣтъ коровъ. По этому слѣдуетъ поручить управѣ собирать эти свѣдѣнія чрезъ сельскіе сходы, на которыхъ староты опрашивали всѣхъ домохозяевъ и заносили бы отвѣты въ графы вѣдомостей, которая раздавала бы имъ управа. Въ связи съ этимъ они могли бы собирать свѣдѣнія о размѣрахъ несчастіяхъ, постигающихъ крестьянское хозяйство, напримѣръ, неурожаевъ, градобитія и т. п. На основаніи этихъ свѣдѣній управа составила бы докладъ объ экономическомъ положеніи уѣзда.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что подобнаго рода работы во многихъ губерніяхъ производились спеціальными статистиками, дѣлавшими, такъ называемую подворную опись; эти работы требуютъ большихъ средствъ и обходятся по нѣскольку тысячъ рублей въ годъ. Хотя было бы весьма желательно имѣть такія свѣдѣнія, попутно

съ которыми можно было бы собрать свѣдѣнія объ обезпеченіи скота кормовыми средствами и многія другія, но достиженіе этого по суммѣ затратъ непосильно для уѣзднаго земства, собирать же эти свѣдѣнія чрезъ сельскихъ старостъ на сходахъ едва-ли возможно.

Гласный Булкинъ заявилъ, что сельскій сходъ считается закопнымъ, когда на него прибыла полóвина домохозяевъ, эта половина домохозяевъ можетъ имѣть поверхностное свѣдѣніе о количествѣ скота у другой половины домохозяевъ, появившихся на сходъ и по этому точныхъ свѣдѣній на такомъ сходѣ собрать нельзя. Если же добиваться того, чтобы на сходъ явились положительно всѣ домохозяева, то придется ихъ сначала перештрафовать нѣсколько разъ. Поэтому способъ собирать свѣдѣнія на сходахъ, по его мнѣнію не осуществимъ.

Гласный Н. Куломзинъ заявилъ, что свѣдѣнія о состояніи уѣзда въ экономическомъ отношеніи хотя и не столь полныя доставляются и теперь волостными правленіями, но собираются они не на сходахъ, а волостными правленіями чрезъ сельскихъ старостъ. Собирать ихъ черезъ сходы врядъ ли удобно, но если управа раздастъ волостнымъ правленіямъ готовые бланки съ графами вопросовъ, то волостныя правленія доставятъ всѣ требуемыя свѣдѣнія. Гласный П. Л. Владиміровъ предложилъ поручить управѣ докладывать ежегодно нетолько о количествѣ собраннаго хлѣба и сѣна, но и о количествѣ скота и при этомъ ссылаться на документы, на основаніи которыхъ составленъ докладъ, при чемъ документы должны быть на лицо, подшиты въ отдѣльное дѣло, что бы было легку провѣрить свѣдѣнія и, сличая ихъ, было возможно давать выводы, быть можетъ, не сдѣланные въ докладѣ.

Предсѣдатель собранія предложилъ собранію вопросъ: угодно ли будетъ поручить управѣ представить къ слѣдующему собранію докладъ о мѣрахъ къ осуществленію предложенія гласнаго Владимірова. Собраніе постановило: поручить управѣ представить таковой докладъ къ предстоящей сессіи собранія.

11. Выбыли изъ собранія гласный Вальмусъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. протоіерей Снѣгиревъ.

12. Прочитанъ докладъ управы № 91 относительно избранія членовъ въ раскладочное присутствіе на 4-хъ лѣтіе 1902—1905 годовъ вмѣсто выбывшихъ двухъ членовъ. Произведены были выборы, при чемъ закрытою баллотировкою признаны были избранными баллотировавшіеся двое: Иванъ Ивановичъ Дубровинъ, получившій всѣ 21 избир. шары и Николай Ѳедоровичъ Сотниковъ, получившій 20 избирательныхъ и 1 неизбирательный.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 91.

Представляя при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія циркулярное отношеніе Костромской казенной палаты отъ 20 августа сего года за № 17456 относительно избранія членовъ раскладочныхъ присутствій на 4-хъ лѣтній срокъ съ 1902—1905 г.г., уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по сообщенію г. податного инспектора Галичскаго уѣзда отъ 5-го сего сентября за № 2018, изъ состава избраннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на четырехлѣтіе 1900—1903 годовъ

трехъ лицъ въ члены Галичскаго раскладочнаго присутствія выбыли, на основ. 24 ст. полож. о госуд. промысл. налогѣ, двое, а именно: купцы Николай Ѳедоровичъ Сотниковъ и Иванъ Николаевичъ Юпиковъ, и что для раскладочнаго присутствія является весьма важнымъ имѣть въ лицѣ новыхъ членовъ представителей той же мануфактурной и чайной (распивочной) торговли.

М. Ф.

КОСТРОМСКАЯ
Казенная Палата
ОТДѢЛЕНІЕ II
СТОЛЪ 2.
20 Августа 1901 года.
№ 17456.
г. Кострома.

Циркулярно.

Въ городскія и уѣздныя земскія управы, городскимъ старостамъ Костромской губерніи и Костромскому купеческому старостѣ.

Для распредѣленія между плательщиками раскладочнаго сбора въ каждомъ податномъ участкѣ, для всѣхъ предпріятій участка образуются на основаніи пол. о Госуд. пром. налогѣ, раскладочныя по промысловому налогу присутствія, состоящія подъ предсѣдательствомъ податного инспектора или его помощника изъ представителя акцизнаго вѣдомства и 6 лицъ избираемыхъ изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора.

Ко времени введенія въ дѣйствіе полож. т. е. къ 1 января 1899 г. раскладочныя присутствія не были организованы по правиламъ полож. за поздпимъ опредѣленіемъ числа членовъ раскладочныхъ присутствій, подлежащихъ избранію отъ городовъ и земствъ вслѣдствіе чего на 1899 годъ были продлены полномочія лицъ, избранныхъ въ бывшія податныя присутствія, а новыя раскладочныя присутствія организованы уже въ 1899 году и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей съ 1 января 1900 года.

На основаніи 24 ст. Полож. срокъ полномочій членовъ раскладочнаго присутствія 4-хъ лѣтній считая съ введеніе въ дѣйствіе пол. Госуд. пром. налогѣ. т. е. съ 1 января 1899 г., но такъ какъ этотъ 1899 г. дѣйствовали податныя присутствія то срокъ полномочій членовъ раскладочнаго присутствія, избранныхъ въ 1899 г., сократился до 3-хъ лѣтъ, съ 1900 по 1902 г., включительно.

На основаніи той же 24 ст. Пол. чрезъ каждые два года со времени избранія или назначенія членовъ раскладочныхъ присутствій, половина ихъ выбываетъ въ первый разъ по жребію, а затѣмъ по старшинству избранія или назначенія.

Такимъ образомъ половинѣ настоящаго состава раскладочныхъ присутствій подлежало бы выбыть въ 1900 году съ тѣмъ, чтобы съ 1 января 1901 г. началъ дѣйствовать обновленный составъ раскладочныхъ присутствій но въ виду того, что срокъ службы членовъ раскладочныхъ присутствій первой очереди сократился какъ выше сказано до 3-хъ лѣтъ, то обновленіе состава раскладочныхъ присутствій путемъ выбытія половины членовъ, приходится произвести въ текущемъ году, съ тѣмъ чтобы новый составъ вступилъ въ отправленіе обязанностей съ 1 января 1902 года до 1 января 1905 года; вторая же половина членовъ выбудетъ 1902 г., а вновь избранные вступятъ съ 1 января 1903 года.

Руководствуясь изложеннымъ, казенная палата одновременно съ симъ поручила податнымъ инспекторамъ произвести немедленно жеребьевку въ раскладочныхъ присутствіяхъ между всѣми выборными членами и ихъ замѣстителями и сообщить подлежащимъ учрежденіямъ о выбывшихъ лицахъ.

Если изъ состава раскладочнаго присутствія должны выбыть по жребію лица, избранныя Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, то по полученіи объ этомъ увѣдомленія отъ податного инспектора земской управѣ надлежитъ доложить уѣзному земскому собранію въ ближайшемъ очередномъ засѣданіи сего года объ избраніи членовъ раскладочнаго присутствія и замѣстителей взамѣнъ выбывшихъ по жребію.

При этомъ казенная палата необходимымъ считаетъ дать слѣдующія указанія избирательнымъ учрежденіямъ: 1) на основаніи 24 ст. пол. и п. 2 § 15 инструкціи въ члены присутствія должны быть избираемы по возможности представители разныхъ видовъ торговли и промысловъ. Съ этою цѣлью предсѣдатель раскладочнаго присутствія одновременно съ указаніемъ лицъ, выбывшихъ изъ состава присутствія по жребію, сообщаетъ избирающимъ учрежденіямъ свѣдѣнія о преобладающихъ видахъ торговли и промышленности въ районѣ присутствій отъ которыхъ полезно было бы имѣть представителей въ числѣ членовъ присутствія.

2. Выборные члены присутствія и замѣстители къ нимъ избираются изъ числа владѣльцевъ предпріятій подлежащихъ дополнительному промысловому налогу.

3. Въ составъ раскладочныхъ присутствій избираются лица мужскаго пола не моложе 25 лѣтъ изъ числа грамотныхъ мѣстныхъ жителей.

4. Выбывшіе по жребію или по старшинству избранія члены раскладочныхъ присутствій и ихъ замѣстители могутъ быть избираемы вновь.

5. Послѣ избранія членовъ и замѣстителей къ нимъ исполнительные органы учрежденій производящихъ выборы, обязаны не отлагательно сообщать объ избранныхъ

лицахъ предсѣдателю подлежащаго раскладочнаго присутствія и одновременно увѣдомить о томъ казенную палату съ указаніемъ рода торга или промысла производимаго избранными. Подлинное подписалъ за управляющаго В. Петровъ начальникъ отдѣленія А. Ивановъ столоначальникъ Валодинъ.

13. Прочитаны доклады управы о производствѣ выборовъ въ различныя должности и докладъ о неутвержденіи г. губернаторомъ избраннаго 20 сентября прошлаго года въ помощники завѣдующаго 2 военно-конскимъ участкомъ крестьянина слободы Успенской Павла Никандрова Дроздова.

По прочтеніи докладовъ произведены были выборы: 1) въ завѣдующіе военно-конскими участками баллотировались и при закрытой подачѣ голосовъ получили по 2-му участку Семенъ Дмитріевъ Стрижевъ единогласно, по 3-му участку Николай Александровичъ Парамоновъ (единогласно) 4 уч. Мекедонъ Петровичъ Ударовъ, 17 избират. и 4 неизбират. 5 уч. Федоръ Флоровичъ Сизовъ единогласно, 6 уч. Андрей Дмитріевичъ Голубевъ, единогласно, 7 уч. Петръ Михайловичъ Полозовъ единогласно, 8 уч. Андрей Ларіоновъ Масленниковъ единогласно, 9 уч. Александръ Артемьевъ Егоровъ единогласно, 10 уч. Левъ Львовичъ Улановъ 16 избират. и 5 неизбир. 11 уч. Василій Григорьевъ Холодиловъ 16 избират. и 5 неизбират. 12 уч. Геннадій Тимофеевъ Яблоковъ 16 избират. и 5 неизбират. 13 уч. Михаилъ Михѣевичъ Березинъ 19 избират. и 2 неизбират. 14 уч. Петръ Николаевичъ Мацкій 19 избират. и 2 неизбират. 15 уч. Антонъ Петровичъ Крыловъ 19 избират. и 2 неизбират. 16 уч. Василій Тимофеевичъ Бѣлеховъ 19 избират. и 2 неизбират. 17 уч. Иванъ

Клавдіевичъ Бодриковъ 19 избират. и 2 неизбират. 18 уч. Александръ Павловичъ Супоневъ 19 избират. и 2 неизбир. 19 уч. Иванъ Васильевичъ Соколовъ 19 избират. и 2 неизбират. 20 уч. Николай Федоровъ 19 избират. и 2 неизбир. 21 уч. Константинъ Николаевичъ Ивановъ 19 избират. и 2 неизбират. 22 уч. Алексѣй Флавіановичъ Косаревъ 19 избират. и 3 неизбират. 23 уч. Михаилъ Михайловичъ Потанинъ 19 избират. и 2 неизбир. 24 уч. Николай Николаевичъ Финояровъ 19 избират. и 2 неизбир. 25 уч. Михаилъ Ивановичъ Занатринъ 19 избират. и 2 неизбир.

2) Въ помощники къ нимъ баллотировались и при закрытой подачѣ голосовъ получили:

По 2 уч. Егоръ Филипповъ 20 избират. и 1 неизбират. 3 уч. Николай Николаевичъ Филипповъ 21 избират. 0 неизбират. 4 уч. Михаилъ Павловичъ Алексѣевъ 17 избират. и 4 неизбират. 5 уч. Евгеній Карповъ Храмцовъ единогласно 6 уч. Иванъ Семеновъ Барановъ единогласно 7 уч. Иванъ Денисовъ Скородумовъ единогласно 8 уч. Иванъ Карповъ Смирновъ единогласно 9 уч. Дмитрій Петровъ единогласно 10 уч. Иванъ Матвѣевичъ Агапитовъ 16 избират. и 5 неизбират. 11 уч. Яковъ Александровъ Гладковъ 16 избират. и 5 неизбир. 12 уч. Василій Павловъ 16 избират. и 5 неизбир. 13 уч. Василій Николаевъ Виноградовъ 19 избират. и 2 неизбират. 14 уч. Дмитрій Леонтьевъ 19 избират. и 2 неизбир. 15 уч. Михаилъ Евграфовичъ Кипдяковъ 19 избират. и 2 неизбират. 16 уч. Иванъ Ѳедоровичъ Батуновъ 19 избир. и 2 неизбират. 17 уч. Самуилъ Андреевъ Снѣгиревъ 19 избир. и 2 неизбир. 18 уч. Александръ Михайловъ Смирновъ 19 избират. и 2 неизбират. 19 уч. Василій Петровъ Козловъ 19 избират. и 2 неизбир. 20 уч. Николай Ѳедоровъ 19 избират. и 2

неизбират. 21 уч. Константинъ Александровичъ Рѣшетенко 19 избират. и 2 неизбират. 22 уч. Арсеній Михайловъ 19 избират. и 2 неизбират. 23 уч. Платонъ Федоровичъ Юниковъ 19 избират. и 2 неизбир. 24 уч. Алексѣй Борисовичъ Кичуповъ 19 избират. и 2 неизбират. 25 уч. Григорій Григорьевъ Копѣйкинъ 19 избират. и 2 неизбир. Всѣ вышеперечисленныя лица были признаны выбранными.

3. Въ коммиссію, представителемъ отъ земства въ помощь губернской земской управѣ для распорядительныхъ дѣйствій по формированію ратниковъ государственнаго ополченія 1-го разряда баллотировался В. П. Каратыгинъ и закрытою подачею голосовъ единогласно былъ признанъ избраннымъ.

4. Для распоряженій по расквартированію ратниковъ въ пунктѣ формированія дружины баллотировался А. Е. Захаровъ и при закрытой подачѣ голосовъ единогласно былъ избранъ.

Въ засѣданіе собранія прибылъ гласный Г. М. Вальмусъ.

5. Въ оцѣночную коммиссію закрытою подачею голосовъ избраны баллотировавшіеся Г. В. Ратьковъ большинствомъ 21 противъ 1 и Г. А. Дѣвочкинъ—единогласно.

6. Въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей закрытою подачею голосовъ были избраны баллотировавшіеся: П. К. Готовцовъ большинствомъ 21 противъ 1, Г. М. Вальмусъ большинствомъ 20 противъ 2 и А. П. Мухинъ большинствомъ 19 противъ 3.

7. Въ уполномоченные въ воинское присутствіе во время призыва новобранцевъ избраны закрытою подачею голосовъ Н. А. Королевъ единогласно и С. А. Боцковскій большинствомъ 21 противъ 1.

8. Въ члены училищнаго совѣта отъ земства единогласно закрытою подачею голосовъ избранъ былъ Н. А. Королевъ.

9. Въ уполномоченные для сопровожденія нижнихъ воинскихъ чиновъ во время мобилизаціи избраны единогласно закрытою подачею слѣдующіе лица.

По Костромскому тракту В. А. Бонковскій.
— Кинешемскому „ Г. М. Вальмусъ.
— Чухломскому „ Яковъ Цырулевъ.
— Буйскому „ Павелъ Карповъ.
— Макарьевскому „ И. І. Остенъ-Сакенъ.
и по городу Галичу—Д. Кербатовъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная управа, согласно отношенію Костромской губернской управы отъ 12 сего сентября за № 9450, въ виду окончанія срока избранныхъ уѣзднымъ собраніемъ лицъ: а) въ комиссію представителемъ отъ земства въ помощь губернской земской управѣ для распорядительныхъ дѣйствій по формированію ратниковъ государственнаго ополченія 1-го разряда и б) для распоряженій по расквартированію, продовольствію и сопровожденію ратниковъ въ пункты формированія дружины, имѣетъ честь просить собраніе о выборѣ вышеозначенныхъ лицъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 92.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе произвести въ настоящемъ году выборы на трехлѣтіе: предсѣдателя и членовъ управы; 2) завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ; 3) членовъ училищнаго совѣта отъ земства; 4) лица въ помощь губернской управѣ на случай формированія государственнаго ополченія; 5) уполномоченныхъ по дорожной части на всѣ тракты въ уѣздѣ; 6) уполномоченныхъ въ воинское присутствіе на время призыва новобранцевъ; 7) членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей; 8) членовъ оцѣночной коммиссіи; 9) уполномоченныхъ для сопровожденія нижнихъ воинскихъ чиновъ во время мобилизаціи; 10) губернскихъ гласныхъ отъ Галичскаго уѣзда и 11) и въ попечительство о народной трезвости.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 93.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 20 сентября прошлаго года избрало въ помощники завѣдывающаго 2 военно-конскимъ участкомъ крестьян. слободы Успенской Ѳоминской б. к. волости Павла Никанорова Дроздова.

Г. Костромской губернаторъ, предложеніемъ за № 1050, увѣдомилъ управу, что онъ на утвержденіе въ означенной должности крестьянина Дроздова не можетъ изъявить своего согласія, такъ какъ, по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, Дроздовъ не обладаетъ знаніемъ свойствъ и качествъ лошадей и что въ помощники завѣдывающаго 2 военно-конскимъ участкомъ должно быть избрано вмѣсто крестьянина Дроздова другое лицо.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному собранію на предметъ производства имъ выбора помощника завѣдывающаго 2 военно-конскимъ участкомъ вмѣсто крестьянина Дроздова, уѣздная управа съ своей стороны находитъ возможнымъ указать кандидатами для избранія на эту должность крестьянъ: дер. Дмитревскаго, Ѳомипской волости Егора Филиппова и слободы Успенской той же волости Екима Васильева Власова.

При этомъ управа необходимымъ считаетъ дополнить, что въ настоящую сессію собранія, должны быть произведены выборы всѣхъ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, о чемъ и вноситея его особый докладъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія.

25-го сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 19 гласныхъ, представитель отъ казны В. Л. Лурія и Галичскій городской голова Н. М. Нешпановъ.

1. Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

2. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что вопросъ объ отхожихъ промыслахъ былъ поднятъ имъ 18 лѣтъ тому назадъ; въ виду чрезвычайной важности вопроса земское собраніе пріостановилось разрѣшеніемъ этого вопроса и поручило собрать данныя необходимыя для разрѣшенія вопроса, но, какъ видно, управа и до настоящаго времени не приступила къ собиранію матеріаловъ по этому вопросу. По этому приступить къ разрѣшенію вопроса теперь не представляется возможнымъ, тѣмъ не менѣе въ общихъ чертахъ можно высказать слѣдующее: во всемъ человѣчествѣ вся жизнь развивается изъ семьи, чѣмъ крѣпче семья, чѣмъ члены ея лучше знаютъ другъ друга, тѣмъ болѣе вѣроятія, что они ясно сознаютъ свои обязанности и къ семьѣ и къ обществу. При отхожемъ промыслѣ, существующемъ въ нашей мѣстности, мальчикъ уходитъ изъ дома начиная съ 12-ти лѣтняго возраста, не сознавая своего долга и своихъ обязанностей къ семьѣ, уходитъ за тысячу верстъ, отрѣзывается отъ семьи, незнаетъ нуждъ семьи и по этому не можетъ быть хорошимъ работникомъ для семьи. Такихъ мальчиковъ уходитъ въ годъ около 1500, а черезъ 10 лѣтъ получается 1500 такихъ домохозяевъ, почти оторванныхъ отъ земли. Общее число уходящихъ на заработки достигаетъ 20000 плюсъ 1500 такихъ мальчиковъ, а дворовъ въ уѣздѣ 22000, слѣдовательно почти изъ каждаго двора уходитъ 1 человѣкъ и въ каждомъ дворѣ есть хотя одинъ человѣкъ, безучастно относящійся къ семьѣ. Уходя въ Петербургъ множество мальчиковъ развращаются, невидя хорошихъ примѣровъ, въ чемъ ихъ винить нельзя, но общество отъ этаго страдаетъ. Въ такомъ положеніи нахо-

дится не вся Россія и даже не вся Костромская губернія, а только нѣсколько уѣздовъ и, въ особенности Галичскій уѣздъ. Слѣдовательно Галичскій уѣздъ самъ долженъ хлопотать, и если мы съ настойчивостью будемъ указывать на вредъ, приносимый данными условіями отхожаго промысла, то правительство можетъ издать общее законоположеніе въ устраненіе этого вреда. Вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ ни отдѣльнымъ гласнымъ, ни ревизіонною коммиссіею; разрѣшеніе его посильно только коммиссіи губернскаго земскаго собранія и той придется быть можетъ работать два года.

Предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ: угодно ли будетъ собранію принять докладъ ревизіонной коммиссіи и поручить управѣ осуществить мѣры, предлагаемые коммиссіей, а также снестись съ сосѣдними уѣздами находящимися въ аналогичныхъ условіяхъ съ Галичскимъ по отношенію къ отхожимъ промысламъ для совмѣстнаго собранія и разработки матеріаловъ по этому вопросу, при чемъ просить гласнаго Н. Л. Владимірова выработать программу вопросовъ для собранія этихъ свѣдѣній, а затѣмъ внести обсужденіе этого вопроса на обсужденіе губернскаго земскаго собранія. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной коммиссіи и поручить управѣ выполнить только что сдѣланное предложеніе предсѣдателя собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 10 по возбужденному передъ губернскимъ собраніемъ вопросу Н. Л. Владиміро-

вымъ объ упорядоченіи отхожихъ промысловъ коммиссія имѣетъ честь высказать слѣдующее: отсутствіе въ докладѣ управы подробныхъ цифровыхъ данныхъ по означенному вопросу не позволяетъ дать ясную и обоснованную формулировку измѣненія существующихъ законоположеній, для устраненія несомнѣнно вредныхъ послѣдствій существующей организаціи отхожихъ промысловъ. Коммиссія полагала бы просить Н. Л. Владимірова развить свои основныя положенія и проэктировать законодательныя мѣры для представленія губернскому собранію. Но кромѣ необходимости мѣръ законодательныхъ коммиссія имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на слѣдующее: развитіе отхожихъ промысловъ является слѣдствіемъ не благопріятныхъ сельскохозяйственныхъ условій, неповзволяющихъ производительно использовать рабочій трудъ, избытокъ котораго силою обстоятельствъ и прилагается къ отхожимъ промысламъ; но такъ какъ для его примѣненія является необходимымъ извѣстный навыкъ къ работѣ въ смыслѣ обученія ремеслу, который нельзя получить на мѣстѣ, то цѣлесообразной мѣрой противъ ухода дѣтей въ отхожіе промыслы было бы устройство ремесленныхъ школъ разнообразныхъ типовъ и мѣропріятія способствующія развитію въ мѣстномъ населеніи кустарныхъ промысловъ. Образованіе правительственной инспекціи, по типу существующей фабричной—для наблюденія за интересами малолѣтнихъ учениковъ, обучающихся ремесламъ, было бы также весьма желательно. Только въ соединеніи мѣръ предлагаемыхъ Н. Л. Владиміровымъ съ рекомендованными ревизіонной коммиссіей можно прійти къ удовлетворительному рѣшенію возбужденнаго вопроса.

О вышеизложенномъ коммиссія имѣетъ честь представить на обсужденіе собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 10.

Губернскимъ гласнымъ отъ Галичскаго уѣзда, П. А. Владиміровымъ было здѣлано въ губернскомъ собраніи, очередной сессіи 1900 года, заявленіе по вопросу объ отхожихъ промыслахъ, вопросу, съ которымъ земскому собранію, по заявленію Г. Владимірова, рано или поздно придется считаться серьезно. Гласный Г. Владиміровъ высказалъ въ губернскомъ собраніи слѣдующее: Несомнѣнно, что въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ теперь, отхожій промыселъ-это общественная язва. Послѣдствія его для экономической жизни края гибельны. Въ столицы уходятъ въ большинствѣ случаевъ малолѣтки съ 12-ти лѣтъ, которые и поступаютъ тамъ въ мастерскія. Каковы тѣ послѣдствія въ смыслѣ нравственнаго вліянія, которыя проистекаютъ изъ того для массы? Всѣмъ извѣстно, что дѣлается изъ тѣхъ мальчиковъ, которые такъ рано уходятъ на промыселъ. Семьи они не признаютъ живя въ Петербургѣ, не высылаютъ домой денегъ и не могутъ служить для хозяйства подспорьемъ, они являются скорѣе расточителями въ семьѣ; приходя на зиму домой, они только проѣдаютъ то, что собрано трудомъ остающихся въ деревнѣ обыкновенно, слабымъ членамъ семьи, женщинъ. Вотъ въ какомъ освѣщеніи рисуется вся картина отхожаго промысла. Никто, конечно, не будетъ отрицать, что земскому собранію необходимо принять мѣры къ тому, чтобы мѣстное населеніе извлекало пользу изъ отхожаго промысла, чтобы заработанныя на сторонѣ деньги приносились въ

семью. Для этого нужно, чтобы право ухода было ограничено, по крайней мѣрѣ, такимъ возрастомъ, когда человѣкъ, уже успѣлъ получить привязанность къ семьѣ, сознаетъ свои обязанности передъ нею. Конечно, этотъ вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ сразу, теперь же. Гласный думаетъ однако, что та власть, которая въ настоящее время стоитъ во главѣ крестьянскаго управленія, настолько хорошо поставлена въ смыслѣ полномочій, что она многое могла бы сдѣлать для практическаго рѣшенія вопроса. Общій законъ таковъ, что несовершеннолѣтній не имѣетъ право проживать въ чужомъ городѣ, отдѣльно отъ родителей. Самостоятельнаго гражданскаго существованія за несовершеннолѣтнимъ членомъ семьи законъ не признаетъ. Такимъ образомъ, если малолѣтокъ уходитъ изъ семьи безъ разрѣшенія родителей и безъ опекуна, то это совершается вопреки закону. Несовершеннолѣтніе живя внѣ семьи, должны имѣть законнаго представителя, опекуна, который назначается съ согласія общества. Если земскіе начальники вмѣстѣ съ земскимъ собраніемъ, признаютъ, что отхожій промыселъ вреденъ, то они должны направить всѣ усилія къ тому, чтобы лица, уходящія на заработки, уходили въ предѣлахъ установленныхъ формальностей, чтобы во всѣхъ случаяхъ не разрѣшалось несовершеннолѣтнимъ проживать безъ опекуна. Выполненіе этого пункта имѣетъ громадное значеніе. Въ настоящее время дѣтей, посылая ихъ въ столицу, отдаютъ лицамъ безнравственнымъ, которыя не слѣдятъ за ихъ поведеніемъ не высылаютъ денегъ ихъ родителямъ. Между тѣмъ опекунъ, по закону назначаемый къ малолѣтку, до достиженія послѣднимъ 17-ти лѣтняго возраста, обязанъ охранять его имущество и отдать отчетъ въ каждой копѣйкѣ.

А. И. Апушкинъ высказываетъ, что по закону общество можетъ назначать опекуновъ только къ тѣмъ малолѣткамъ, которые не имѣютъ родителей. Далѣе дѣти отдаются въ обученіе ремесленникамъ съ согласія родителей, по условію. Ограничивать право родителей не могутъ органы крестьянскаго управленія.

А. В. Перелешинъ находитъ мысль гласнаго Владимірова вѣрной, но для ея осуществленія потребуется измѣненіе закона.

Предсѣдатель собранія А. И. Шиповъ въ виду того, что гласнымъ Владиміровымъ возбужденъ вопросъ новый и чрезвычайно серьезный вопросъ предлагаетъ—не угодно ли будетъ просить собранію Н. Л. Владимірова разработать его предложеніе и представить свои предположенія въ слѣдующее засѣданіе.

Н. Л. Владиміровъ, указывая на то, что основная мысль проста, не нуженъ фактическій матеріалъ для его обоснованія, нужно, напр., получить свѣдѣнія о количествѣ уходящихъ на промыслы и т. д., приходитъ къ заключенію что матеріалъ этотъ могутъ доставить только уѣздныя земства, на обсужденіе которыхъ при участіи земскихъ начальниковъ и слѣдуетъ передать вопросъ. Губернское земское собраніе выслушавъ изложенное заявленіе гласнаго г. Владимірова, постановило: поднятый г. Владиміровымъ вопросъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Исполняя означенное постановленіе губернскаго собранія, уѣздная управа, представляя возбужденный губернскимъ гласнымъ г. Владиміровымъ вопросъ объ ограниченіи отхожаго промысла малолѣтнихъ на заработки, имѣетъ честь доложить, что по имѣющимся у нея свѣдѣ-

ніямъ (собранныхъ въ 1899 году) малолѣтнихъ—въ возрастѣ до 16 лѣтъ, преимущественно мальчиковъ, уходитъ изъ Галичскаго уѣзда ежегодно на промыслы въ разные города до 1270 лицъ. При этомъ управа не лишнимъ считаетъ дополнить и то, что ею въ доставленныхъ г. губернатору свѣдѣніяхъ для всеподданнѣйшаго отчета по Галичскому уѣзду за 1900 годъ, въ статьѣ „Промыслы населенія“ было между прочимъ указано что отходъ на промыслы мальчиковъ въ возрастѣ 12—15 лѣтъ съ каковыхъ таковой преимущественно и практикуется въ уѣздѣ, не можетъ не влечь за собой значительной порчи населенія. Подлинный за подписомъ и. д. предсѣдателя и члена.

3. Гласный А. А. Каликинъ предложилъ просить губернское собраніе о томъ, чтобы въ осуществленіе только что принятаго доклада ревизіонной коммиссіи. Губернское собраніе оказало помощь къ открытію ремесленной школы въ уѣздѣ. Собраніе постановило: предложеніе гласнаго Каликина принять и поручить управѣ возбудить означенное ходатайство, подробно мотивируя причины, вызвавшія ходатайство, а равно указавъ желательный типъ ремесленной школы и размѣръ необходимыхъ для осуществленія этого ходатайства средствъ.

4. Прочитанъ докладъ управы № 55, по народному образованію и докладъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять и поручить управѣ провѣрить доложенное предсѣдателемъ собранія свѣдѣніе о передачѣ крестьяниномъ Абрамовымъ дома, первоначально пожертвованнаго имъ для земской школы въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 55, о состояніи народнаго образованія за истекшій годъ, ревизіонная коммиссія полагала бы принять этотъ докладъ къ свѣдѣнію и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о принятіи безплатно на страхъ всѣхъ земскихъ школъ Галичскаго уѣзда.

Въ указанномъ обзорѣ школьнаго дѣла управой упомянуто, что крестьяниномъ Антономъ Абрамовымъ устроена школа стоимостью въ 4200 руб., въ память выздоровленія Государя Императора въ селѣ Сельцѣ, а между прочимъ, по заявленію Г. В. Ратькова, зданіе это предоставлено Абрамовымъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства.

Ревизіонная коммиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе, что управа назначая учительницей г. Громову окончившую Кологривскую прогимназію отступила отъ прежняго постановленія собранія, въ силу коего на свободныя вакансіи слѣдуетъ назначать лицъ, получившихъ среднее образованіе или окончившихъ спеціально педагогическія учебныя заведенія. Коммиссія считаетъ необходимымъ подтвердить управѣ о точномъ исполненіи, на будущее время, постановленій собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ. № 55

По народному образованію.

Уѣздная земская управа, основываясь на отчетахъ о дѣятельности начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ при пособіи отъ земства и находящихся въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта и другихъ имѣющихся въ ея распоряженіи данныхъ, имѣетъ честь доложить земскому собранію нижеслѣдующее о положеніи дѣлъ начальнаго народнаго образованія въ Галичскомъ уѣздѣ за 1900—1901 учебный годъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ школъ въ уѣздѣ, содержимыхъ при пособіи отъ земства было 29, включая въ это число школу Мостищенскую, преобразованную съ ноября мѣсяца 1900 года въ 2-хъ классное Министерское училище. Кромѣ этихъ школъ по прежнему функціонировали школы: Богчинское однокласная Министерская, Богоявленская 2-хъ классная Министерская и Упарожская церковная, находящіяся также въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта. Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ было 2120 человѣкъ, и именно: мальчиковъ—1387 и дѣвочекъ 733. Такимъ образомъ по сравненію съ предъидущимъ учебнымъ годомъ число учащихся увеличилось на 231 человѣкъ.

По отдѣльнымъ школамъ учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Богоявленская .	80 мал.	33 дѣв.	113

Палкинская	88 —	24 —	112
Костомская	72 —	38 —	110
Быковская	61 —	47 —	108
Попизовская	56 —	46 —	102
Иконновская	61 —	36 —	97
Котельская	61 —	22 —	83
Сигонтинская	51 —	29 —	80
Мостищенская	41 —	38 —	79
Богословская	51 —	22 —	73
Пронинская	50 —	19 —	69
Бартеневская	38 —	25 —	63
Курновская	49 —	14 —	63
Ребровская	40 —	22 —	62
Холмовская	37 —	25 —	62
Шоковская	40 —	22 —	62
Нагатинское	45 —	13 —	58
Тущебинское	37 —	20 —	57
Богчинская	30 —	26 —	56
Пречистенская	34 —	21 —	55
Упорожская	29 —	25 —	54
Житковская	33 —	21 —	54
Рылѣевская	34 —	19 —	53
Селецкая	36 —	15 —	51
Чмутовская	35 —	16 —	51
Замѣрская	35 —	15 —	50
Турковская	36 —	11 —	47
Яхнобольская	27 —	19 —	46
Углевская	28 —	13 —	41
Вознесенская	24 —	16 —	40
Готовцевская	27 —	10 —	37
Пастомское	21 —	11 —	32
Итого	1387 —	733 —	2120

Вновь въ отчетномъ году было принято въ младшее отдѣленіе 568 мальчиковъ и 368 дѣвочекъ, въ среднее отдѣленіе—79 мальчиковъ и 21 дѣвочка.

По возрасту учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

7 лѣтъ	4	мальч.	1	дѣвоч.
8 —	139	—	71	—
9 —	377	—	207	—
10 —	408	—	230	—
11 —	291	—	151	—
12 —	129	—	60	—
13 —	32	—	10	—
14 —	7	—	3	—

По группамъ учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Младшая группа:	Средняя группа:	Старшая группа:
633 м. 390 д.	471 м. 264 д.	276 м. 76 д.
1023	735	352

Во второмъ классѣ Богоявленскаго Министерскаго училища учащихся было мальчиковъ 7 и дѣвочекъ 3.

Во всѣхъ этихъ школахъ окончили курсъ 217 мальчиковъ и 52 дѣвочки. По отдѣльнымъ школамъ окончившіе курсъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Богчинская	3	мальч.	—	дѣвоч. 3
Богоявленская	7	—	2	— 9
Бартеневская	2	—	—	— 2
Богословская	11	—	2	— 13
Быковская	8	—	3	— 11
Вознесенская	3	—	3	— 6
Замѣрская	9	—	—	— 9
Иконновская	7	—	1	— 8

Житковская . .	2	—	2	—	4
Костомская . .	11	—	2	—	13
Котельская . .	17	—	—	—	17
Курковская . .	6	—	2	—	8
Мостищенская. .	9	—	4	—	13
Нагатинская . .	4	—	—	—	4
Палкинская . .	17	—	2	—	19
Пастомская . .	8	—	3	—	11
Понизовская . .	3	—	—	—	3
Покровъ-Турковская	5	—	2	—	7
Прочистенская .	7	—	3	—	10
Ребровская . .	8	—	1	—	9
Рылѣевская . .	2	—	1	—	3
Срѣтенская . .	14	—	1	—	15
Сигонтинская . .	5	—	1	—	6
Селецкая. . .	3	—	1	—	4
Тушебинская . .	4	—	3	—	7
Упорожская . .	6	—	2	—	8
Углевская . .	3	—	2	—	5
Холмовская . .	7	—	1	—	8
Чмутовская . .	6	—	2	—	8
Шоковская . .	16	—	3	—	19
Яхнобольская . .	4	—	3	—	7
Итого	217	—	52	—	269

Кромѣ сего во второмъ классѣ Богоявленскаго училища окончило мальчиковъ 1, дѣвочекъ 1.

Выпуска небыло въ школѣ Готовцевской, какъ вновь открытой съ отчетнаго учебнаго года.

По продолжительности пребыванія въ школѣ окончившіе курсъ распредѣляются такъ: 1 годъ пробыли въ школѣ 2 мальчика.

2 года	1 мал.	2 дѣв.
3 —	190	50
4 —	24	— —

Окончившіе же курсъ 2 класса Богоявленскаго училища пробыли въ школѣ по 5 лѣтъ.

Отказы въ пріемѣ были въ школахъ—Стрѣтенской (9 случ.), Рылѣевской (5 случ.), Нагатинской (12 сл.) Богословской (1 сл.), Готовцевской (16 сл.). Причины отказа — переполненіе школъ учащимися и недостаточность школьнаго помѣщенія, а въ нѣсколькихъ случаяхъ — поздній приводъ въ школу учащихся или недостатокъ въ лѣтахъ ихъ. Посѣщались школы учащимися вообще исправно. Не аккуратность посѣщеній школы была или зимой во время сильныхъ морозовъ и мятелей или весною во время половодія. Съ приближеніемъ же весны начинается и постепенное оставленіе школы учащимися. Всѣхъ случаевъ оставленія школы до конца учебнаго года зарегистровано 268, а именно изъ младшаго отдѣленія выбыло 59 мальчиковъ и 38 дѣвочекъ, изъ средняго 57 мальч. и 57 дѣв. и изъ старшаго отдѣленія 43 мальчика и 14 дѣвочекъ. Главнѣйшая причина оставленія школы—это начинающіяся полевыя работы, а затѣмъ неимѣніе соотвѣтственной одежды, отдача на заработки въ отхожій промыселъ.

Въ составѣ учительскаго персонала въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: учительница Быковскаго училища г. Травіанская и учитель Понизовской школы г. Сафоновъ постановленіемъ училищнаго совѣта отъ 25 января с. г. перемѣщены одна на мѣсто другаго; на открывшуюся же съ января мѣсяца вакансію второй учительницы Понизовской школы опредѣлена окончившая

5 кл. Кологривской прогимназіи г. Громова; должность учителя во вновь открытой съ отчетнаго учебнаго года Готовцевской школѣ замѣщена окончившимъ курсъ Череповецкой учительской семинаріи г. Никольскимъ; затѣмъ на вакантное мѣсто учителя Замѣрскаго училища временно допущена впредь до пріисканія учителя со знаніями по садоводству, окончившая 7 кл. Костромской Григоровской гимназіи г. Михайловская, Законоучителемъ во вновь открытую Готовцевскую школу опредѣленъ священникъ села Готовцева, о. Готовцевъ.

Новыхъ зданій для помѣщенія школъ въ отчетномъ учебномъ году устроено небыло. Лишь капитально ремонтировалось зданіе Вознесенскаго училища съ затратою на этотъ ремонтъ 300 рублей изъ средствъ крестьянъ Вознесенскаго общества и частныхъ пожертвованій; затѣмъ отдѣлана классная комната и обшито снаружи зданіе Шоковскаго училища съ расходомъ на все это 700 рублей, данныхъ попечителемъ школы крестьяниномъ Поляковымъ; при зданіи Ребровскаго училища устроенъ былъ сарай для дровъ, полисадъ вокругъ зданія училища и выкрашены въ школѣ полы съ израсходованіемъ на все это изъ средствъ Ребровскаго сельскаго общества 155 рублей, зданіе Костомскаго училища конопачено, на что мѣстнымъ сельскимъ обществомъ израсходовано 45 рублей, надъ помѣщеніемъ Рылѣевскаго училища сдѣлана новая крыша, а въ самомъ помѣщеніи ремонтированы печи съ расходомъ на все это изъ средствъ волости 42 руб. 48 коп. Постройки школьныхъ зданій въ селѣ Палкинѣ, Нагатинѣ для существующихъ тамъ школъ и д. Моровѣ для предполагаемой къ открытію школы не производилась. Для Палкинскаго училища купленъ лишь

домъ который и будетъ перевезенъ въ Палкино. И приспособленъ подъ помѣщеніе школы. Задержка въ постройкѣ школьныхъ зданій для Нагатинскаго и Моровскаго училища, на что уже около 2 лѣтъ разрѣшены ссуды изъ губернскаго земства въ суммѣ 1925 руб. происходитъ отъ того что сельскимъ обществамъ, устраивающимъ эти школы желательно получить на устройство ихъ казенный лѣсъ. Скоро-ли получится этотъ лѣсъ и вообще можетъ ли быть полученъ въ управѣ видимости нѣтъ; денежныя же ссуды губернскаго земства и до настоящаго времени непроизводительно лежатъ въ депозитахъ уѣздной управы. Между тѣмъ нужда въ зданіи для Нагатинскаго училища очень велика, ибо въ виду полной непригодности зданія въ коемъ нынѣ помѣщается это училище, училищнымъ совѣтомъ сдѣлано уже постановленіе о временномъ закрытіи его. Крайняя нежелательность этого явленія очевидно уже изъ одного того, что школа эта, единственная на Нагатинскую волость, съ перваго же года своего существованія имѣла постоянно полный комплектъ учащихся. Зданіе, въ которомъ она помѣщается, принадлежитъ, какъ извѣстно Галичскому купцу И. И. Завьялову, который лишь временно и уступаетъ его подъ школу; хотя оно и новое, но какъ строившееся не для школы, совершенно непригодно для ея помѣщенія, а главное, въ виду полнаго отсутствія доддержки его, непригодно и для жилья; такъ въ классной комнатѣ въ истекшую зиму очень часто мерзли чернила. Весьма благопріятно разрѣшается вопросъ объ устройствѣ новаго школьнаго зданія для Селецкаго училища, оно помѣщается въ старомъ, пришедшемъ въ ветхость зданіи, поэтому также крайне нуждается въ новомъ помѣщеніи. Нынѣ попечитель этого

училища С.-Петербургскій ремесленникъ изъ крестьянъ села Сельца, Антипъ Абрамовичъ Абрамовъ въ память радостнаго событія выздоровленія Государя Императора началъ постройку новаго школьнаго зданія, которое обойдется приблизительно въ 4800 руб., въ настоящее время зданіе находится уже въ срубахъ, а въ августѣ будетъ произведена и закладка его. Затѣмъ на средства М. П. П. и попечителя школы, значительно расширено зданіе Богоявленскаго училища, нынѣ преобразованнаго въ 2 классное, и предстоитъ расширеніе зданія Мостищенскаго училища, тоже преобразованнаго въ 2 класс. министерское, при чемъ расходъ въ 1700 рублей будетъ произведенъ изъ средствъ попечителя той школы крестьянина Сѣдова, а въ суммѣ 600 рублей изъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія.

Расходы на отопленіе, освѣщеніе наемъ прислуги и пр. по 21 школѣ производился всецѣло изъ средствъ сельскихъ обществъ, при чемъ лишь по 2 школамъ Вознесенской и Турковской ассигнованій этихъ было недостаточно. По школамъ Житковской и Мостищенской расходъ на этотъ предметъ произведенъ изъ средствъ попечителей тѣхъ школъ, по школѣ Богоявленской изъ % со школьнаго капитала; по школамъ Палкинской и Богословской расходъ этотъ былъ покрытъ сборомъ съ учащихся. Частію сборомъ съ учащихся, частію изъ средствъ обществъ и попечителей школъ этотъ расходъ покрывался по школамъ Упорожской, Чмутовской, Сретенской, Пречистенской, Пастомской, и Бартеневской. Размѣръ этого расхода, состоялся въ среднемъ рублей 100, по отдѣльнымъ школамъ колеблется между 200 руб. (школа Шоковская) и 50 руб. (школа Углевская, Вознесенская).

Всего на расходы по содержанію зданій, найму прислуги и проч. израсходовано сельскими обществами—2442 р. 53 к., попечителями школъ 292 р. изъ сбора съ учащихся 266 р. 89 коп. и изъ % со школьнаго капитала по школѣ Богоявленской 200 рублей.

Учебными книгами и принадлежностями школы снабжались Управою въ достаточномъ количествѣ. Книги выписывались изъ склада Костромичъ, а учебныя принадлежности изъ Московскаго магазина Соловьева. Всего книгъ было выписано въ отчетномъ году на сумму 683 р. 5 к. и учебныхъ принадлежностей на 426 р. 26 к. на переплетъ книгъ израсходовано 205 р. 57 к. Къ предстоящему учебному году на складѣ управы осталось учебныхъ книгъ на сумму 343 р. 70 к. приблизительно. Для пополненія школьныхъ библіотекъ было выписано по 5 экземпляровъ журналовъ «дѣтское чтеніе и дѣтскій отдыхъ» каковые и распредѣлены между 10 болѣе многолюдными школами, затѣмъ складу Костромичъ были заказаны три школьные библіотеки на сумму 115 р., но послѣднимъ не были сформированы и высланы въ отчетномъ году, а будутъ доставлены вмѣстѣ съ заказанными на ассигнованія сего года библіотеками и отосланы въ школы имѣющія въ настоящее время небольшія подвижныя школьныя библіотеки.

Подводя итогъ всѣмъ затратамъ на дѣло народнаго образованія, исключая расходъ по постройкѣ зданій и ремонту ихъ, оказывается, что затрата эта выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

1) отъ уѣзднаго земства . . 13772—81
2) „ сельскихъ обществъ . 2442—53
3) „ частныхъ лицъ . . 322— „

4) сбора съ учащихся . .	266—89
5) % со школьнаго капитала.	200— „
	17004—23

Заканчивая данными о расходахъ на народное образованіе отчетъ свой по народному образованію, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что всѣ вышеприведенныя данныя свидѣтельствуютъ хотя и медленнымъ но все же о дальнѣйшемъ развитіи дѣла народнаго образованія. Истекшій учебный годъ, какъ и предъидущій, также указываетъ на чрезвычайное переполненіе нѣкоторыхъ школъ учащимися; въ особенности была переполнена учащимися школа Костомская, имѣющая при одномъ преподавателѣ болѣе 100 учащихся, за нею слѣдуютъ школы Попизовская и Иконновская, но первая изъ этихъ школъ съ января мѣсяца уже имѣетъ второго преподавателя, слѣдовательно можетъ имѣть до 120 учащихся, взявъ таковыхъ отчасти и изъ школьнаго раіона Иконновской школы, какъ ближайшей къ ней, вслѣдствіе чего школа Иконновская и небудетъ чрезвычайно переполнена учащимися. Что же касается до школы Костомской, то управою уже давно ведется переписка съ нѣкоторыми обществами объ устройствѣ въ зданіи, занимаемомъ этой школой, двухъ классныхъ комнатъ, каковые по всей вѣроятности и будутъ устроены къ началу предстоящаго учебнаго года, въ виду сего уѣздною управою въ проэктѣ смѣты расходовъ на 1902 годъ уже и внесенъ расходъ на содержаніе втораго преподавателя для Костомскаго училища, расходъ же на содержаніе этого преподавателя въ настоящемъ году управа проситъ земское собраніе разрѣшить ей произвесть изъ остатка отъ смѣты по народному образованію на текущій годъ. При назначеніи въ школу

второго преподавателя, по мнѣнію управы, прежде всего должно быть установлено, можетъ-ли школьный раіонъ данной школы давать полный комплектъ учащихся на 2 преподавателей; это обстоятельство важно потому, что нѣкоторыя изъ школъ переполнены лишь оттого, что находясь вдали отъ прочихъ училищъ, отсылаютъ учащихся нерѣдко за 7—10 верстъ, по этому такія школы переполняются лишь до времени открытія въ ближайшемъ къ нимъ раіонѣ другой школы. Хотя содержаніе школы съ двумя преподавателями и обойдется значительно дешевле содержанія двухъ школъ съ однимъ преподавателемъ въ каждой, но принимая во вниманіе, что дальность разстоянія отъ школы служитъ главнѣйшимъ препятствіемъ къ посѣщенію школы, по мнѣнію управы слѣдуетъ отдавать преимущество школамъ съ однимъ преподавателемъ, школы же съ двумя преподавателями имѣть лишь въ раіонахъ, имѣющихъ или большія селенія или много мелкихъ не далѣе 3—4 верстъ разстоянія отъ школы, таковъ напр. раіонъ школы Костомской, почему управа и нашла необходимымъ внести въ земское собраніе ходатайство о назначеніи въ эту школу второго преподавателя. Подлинный подписали: И. д. Предсѣдателя управы А. Мухинъ. Членъ Остенъ-Сакенъ. Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. Предсѣдателя управы А. Мухинъ.

5. Прочитано заявленіе врача Н. А. Королева о разрѣшеніи ему научной командировки въ г.г. Москву и Петербургъ. Собраніе постановило: разрѣшить командировку врачу Королеву, а въ измѣненіе постановленія собранія, разрѣшить управѣ давать командировки врачей по истеченіи трехлѣтняго пребыванія ихъ на службѣ Галичскаго земства, по особо уважительнымъ причинамъ,

оставивъ общимъ правиломъ разрѣшеніе командировокъ по истеченіи 5 лѣтъ службы Галичскому земству.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Врача Углевскаго врачебнаго участка Королева.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Прошлогоднее земское собраніе, въ одномъ изъ своихъ засѣданій, между прочимъ, постановило разрѣшать командировки врачей для усовершенствованія въ знаніяхъ, по выслугѣ пяти лѣтъ уѣздному земству.

Имѣя за собой выслуги лишь четыре года и чувствуя крайнюю нужду въ освѣженіи и усовершенствованіи знаній по оперативному акушерству и оперативной именологіи, я рѣшаюсь обратиться съ просьбой къ земскому собранію—разрѣшить мнѣ въ истекающемъ году или въ началѣ будущаго года командировку въ Москву и Петербургъ на общемъ основаніи.

Мнѣ кажется, что своею просьбою, я нисколько не нарушу въ основѣ принципа, имѣвшагося въ виду собранія въ прошломъ году, такъ какъ съ одной стороны назначенъ желаніемъ уѣзда, я не положу службы уѣзду до тѣхъ поръ, пока буду видѣть, что могу добросовѣстно исполнять свои обязанности, съ другой стороны, еще до службы земству, я въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ оказываю посильную медицинскую помощь населенію уѣзда, именно, безмездно.

Вотъ это то сознаніе ненарушимости принципа меня и побудило обратиться съ настоящею просьбою къ земскому собранію. Будь дѣло иначе, я не позволилъ бы себѣ утруждать вниманіе собранія. 1901 года, сентября 24 дня. Врачъ П. Королевъ.

6. Прочитанъ докладъ управы № 75, съ приговоромъ крестьянъ Курновскаго волостнаго схода о выдачѣ 50 р. 70 коп. израсходованныхъ на наемъ лошадей при проѣздѣ губернатора, а также докладъ ревизіонной коммиссіи поэтому поводу. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія съ своей стороны полагаетъ, что въ виду уже состоявшагося постановленія собранія о выдачѣ въ пособіе волостямъ: Пречистенской, Ватамоновской, Данилковской, Говѣновской и Замѣрской пособіе въ полномъ размѣрѣ расходовъ, сдѣланныхъ этими волостями при проѣздѣ г. губернатора, было-бы справедливо примѣнить на этотъ разъ ту-же мѣру и къ ходатайству Курновской волости и выдать ей просимое пособіе въ размѣрѣ 50 руб. 70 коп. израсходованныхъ волостью въ 1899 и 1901 годахъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 75.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на усмотрѣніе земскаго собранія приговоръ крестьянъ Курновскаго волостного схода отъ 12 августа сего года, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ 50 руб. 70 коп., израсходованныхъ на наемъ лошадей при проѣздѣ г. начальника губерніи въ 1899 и 1901 годахъ.

ПРИГОВОРЪ

Курновскаго волостного схода.

1901 года, августа 12 дня, Галичскаго уѣзда, Курновской волости, мы, нижеподписавшіеся должностные лица и выборные изъ общаго числа 51 голоса, прибыло на собраніе схода 39 человѣкъ, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ, подъ предсѣдательствомъ волостного старшины Ивана Маняева съ разрѣшенія господина земскаго начальника Галичскаго уѣзда 2-го участка, слушали предложеніе его, относительно исходатайствованія предъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ денегъ шестидесяти рублей, израсходованныхъ на наемъ лошадей при проѣздѣ его превосходительства господина начальника губерніи въ 1899 и 1901 годахъ, такъ какъ таковыхъ суммъ волостію не назначается и посовѣтовавшись между собою приговорили: принимая во вниманіе, что по распоряженію г. Галичскаго уѣзднаго исправника въ 1899 и 1901 г.г. требовалось для проѣзда господина начальника губерніи нѣсколько троекъ лошадей, для найма каковыхъ израсходовано волостью шестьдесятъ рублей, изъ коихъ получено девять руб. 30 к., то покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе израсходованныя волостію деньги шестьдесятъ рублей за вычетомъ полученныхъ, выдать намъ крестьянамъ Курновской волости, такъ какъ таковыхъ въ волости не ассигнуется, что и утвердить своимъ подписомъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1901 года, августа 17 дня, Галичскаго уѣзда, приговоръ этотъ въ Курновскомъ волостномъ правленіи явленъ и какъ подписанный опредѣленнымъ числомъ голосовъ, подлинникомъ въ книгу волостныхъ приговоровъ подъ № 8 запи-

санъ; въ чемъ волостное правленіе и свидѣтельствуетъ. Волостной старшина Иванъ Маняевъ. Волостной писарь Санинъ.

7. Прочитано заявленіе земскаго начальника 2 участ. Галичскаго уѣзда за № 1502, по поводу расходовъ на оспопрививаніе, дѣлаемыхъ по приговорамъ волостныхъ сходовъ. Собраніе постановило: увѣдомить г. земскаго начальника 2 уч., что оно не считаетъ себя вправѣ входить въ обсужденіе частныхъ расходовъ волостей.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
2 участка
Галичскаго уѣзда
Костромской губерніи.

Сентября 23 дня 1901 г.
№ 1502.

Милостивый государь
Всеволодъ Николаевичъ!

На основаніи 2 п. ст. 179-й Общ. полож. на крестьянскіе общества возлагаются расходы по оспопрививанію и на этотъ предметъ ежегодно вносится въ волостныя смѣты до 25 рублей; въ примѣчаніи же къ этой статьѣ, по продолженію 1890 года сказано, что попеченіе о развитіи оспопрививанія возложено на земскія учрежденія. Такимъ образомъ сельскіе общества уплачивая земскій сборъ слѣдуемый съ нихъ по раскладкѣ на медицинскую часть несутъ относительно оспопрививанія двойной расходъ.

Не найдете-ли возможнымъ, милостивый государь, предложить Галичскому уѣздному земскому собранію принять на себя всѣ расходы по оспопрививанію и о послѣдующемъ прошу не оставить меня увѣдомленіемъ для доклада уѣздному съѣзду, согласно циркуляра г. министр.

внутрен. дѣлъ отъ 6 октября 1878 года. Съ истиннымъ почтеніемъ и таковою-жъ преданностію имѣю честь быть В. Араповскій.

8. Прочитанъ докладъ управы № 4, съ циркуляромъ м. в. д. по вопросу о порядкѣ составленія плана общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая и другихъ бѣдствій, а также и докладъ по этому предмету ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 4, ревизіонная коммиссія полагала-бы: на случай продовольственнаго бѣдствія возможнымъ организовать слѣдующія общественныя работы: улучшеніе грунтовыхъ дорогъ, какъ существующихъ трактовъ, такъ равно и проселочныхъ, имѣющихъ важное значеніе для экономической жизни уѣзда, осушеніе и расчистку луговъ, устройство запрудъ и водоемовъ, какъ въ цѣляхъ противопожарныхъ, такъ и санитарныхъ, разработка казенныхъ и частныхъ лѣсовъ для сплава; что касается до подробнаго плана работъ, то составленіе таковаго поручить управѣ, поставивъ на первое мѣсто работы мелioраціонныя по улучшенію луговыхъ пространствъ на рѣкахъ Вексѣ, Тебзѣ и Шачѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 4.

Вслѣдствіе предложенія г. губернатора отъ 19 апрѣля сего года за № 4, уѣздная управа, представляя при этомъ на разсмотрѣніе и обсужденіе уѣзднаго собранія копію съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 марта сего года за № 8/2136 по вопросу о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно и объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ, имѣетъ честь доложить, что въ Галичскомъ уѣздѣ ни въ настоящее время, ни въ будущемъ не предполагается никакихъ значительныхъ работъ, которыя бы могли потребовать и значительныя артели рабочихъ за исключеніемъ работъ по проведенію на Галичъ желѣзной дороги, но на это дѣло рабочіе нанимаются внѣ всякаго участія въ этомъ со стороны земства; затронутый же циркуляромъ вопросъ, по мнѣнію управы, ближе всего долженъ подлежать разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, которое и можетъ выработать однообразный для всей губерніи проэктъ плана общественныхъ работъ. Подлинный за подписомъ и. д. предсѣдателя управы и члена.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе 1.
Столъ 1.

21 Марта 1901 г.
№ 8/2436.

Циркулярно.

Господину Костромскому губернатору.

Въ ряду мѣръ воспособленія населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ потрясающихъ экономическое его благосостояніе, организація общественныхъ работъ занимаетъ безъ сомнѣнія, весьма важное мѣсто.

При предоставленіи заработка населенію, каждый изъ нуждающихся, способный къ труду, имѣетъ полную возможность пережить тяжелое время безъ особыхъ затрудненій и, по минованіи нужды, вступить въ нормальныя условія хозяйства, безъ значительной задолженности, которыя, нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а слѣдовательно и способствующую упадку народнаго благосостоянія.

Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха требуется, однако, соблюденій ряда основаній. Такъ, слѣдуетъ допускать устройство лишь такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности, и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго нуждающагося населенія; желательно: затѣмъ, такая организація общественныхъ работъ, которая, по возможности, не требовала-бы отлучки на продолжительное время рабочаго изъ семьи, и т. д.

Главнѣйшее же условіе заключается, очевидно, въ томъ, чтобы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ.

Опытъ примѣненія въ неурожайные годы системы общественныхъ работъ если и сопровождался доселѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременной ихъ организаціи, въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана и вообще въ полной не подготовленности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ, бывали случаи приступа къ работамъ по минованіи нужды населенія, въ заработкахъ и устройства такихъ сооруженій которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рабочихъ, не имѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія.

На обстоятельство это обратили уже вниманіе нѣкоторыя земства и, между прочимъ, земство Нижегородской губерніи приступило къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялась бы возможной подробная разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая; при этомъ главное вниманіе обращено на работы, состоящія въ производствѣ сооруженій, требующихъ труда простѣйшаго качества и вызываемыхъ нуждами общественнаго благоустройства данной мѣстности.

Признавая и съ этой стороны весьма желательнымъ имѣть всегда на готовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ въ каждой губерніи, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности и силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство предложить земству ввѣренной вамъ губерніи

обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

О послѣдующемъ я буду ожидать отъ васъ, Милостивый Государь, увѣдомленія въ свое время, съ вашимъ по обстоятельствамъ дѣла заключеніемъ, подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, егермейстеръ Д. Сипягинъ. Скрѣпилъ директоръ Зиновьевъ. Вѣрно: за начальника отдѣленія №.

9. Прочитанъ докладъ управы № 14 объ устройствѣ сарая для храненія пожарныхъ трубъ и бочекъ и докладъ по нему ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія съ своей стороны полагаетъ, что въ виду возможности и большаго удобства приспособленія дома, въ которомъ теперь помѣщается арестное помѣщеніе для постановки въ немъ пожарныхъ трубъ, а сарай при управѣ для помѣщенія бочекъ—надлежитъ на ассигнованную губернскимъ земствомъ сумму сдѣлать это приспособленіе.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 14.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 11 го декабря прошлаго года, выслушавъ докладъ губернской управы по ходатайству Ветлужскаго уѣзднаго земскаго собранія о выдачѣ изъ страховаго капитала безвозмездно пособія на постройку сарая для помѣщенія и храненія присылаемыхъ губернскимъ земствомъ для продажи населенію пожарныхъ трубъ и бочекъ, постановило: разрѣшить на устройство при всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ, за исключеніемъ Костромской, особыхъ помѣщеній для храненія пожарныхъ трубъ и бочекъ, высылаемыхъ для продажи населенію, выдавать безвозвратно изъ суммъ капитала обязательнаго страхованія по 1000 руб. каждой управѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ постановленіи губернскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что по ея мнѣнію удобнѣе будетъ исполнить постановленіе губернскаго собранія черезъ приспособленіе дома, занимаемаго нынѣ арестнымъ помѣщеніемъ; для помѣщенія пожарныхъ трубъ, а для помѣщенія пожарныхъ бочекъ приспособить существующіе сараи. Если-же явится необходимость въ устройствѣ совершенно новаго сарая, то управа проситъ собраніе разрѣшить ей сломать часть существующихъ сараевъ и поставить новый внизу двора отступя 4 саженей отъ границы съ землей Дубова или же ставить сарай по самой границѣ, но съ брантмауэромъ. Смѣта на новый сарай при семъ прилагается.

10. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по обревизованію денежной отчетности управы. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія денежный отчетъ управы за 1900 годъ, ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію, что она съ своей стороны полагала бы отчетъ утвердить со слѣдующими замѣчаніями: отчеты объ авансахъ, выдаваемыхъ на производство работъ и прочія надобности должны представляться въ теченіи отчетнаго года и не позднѣе 31 Декабря вмѣстѣ съ остающимися отъ выданнаго аванса суммами. Затѣмъ изъ документовъ по исправленію Костромского и Кинешемскаго трактовъ усматривается, что по первому тракту по условію было сдано устройство 200 саженъ выстилки, а устроено и принято таковой 294 саж., а по тракту Кинешемскому работы на суммы 132 р. 10 к. и 150 р. 70 к. сданы безъ условія и деньги за нихъ выданы прямо по докладамъ члена управы и нѣтъ вещимости о томъ, что бы какъ устройство лишнихъ 94 саженъ выстилки по Костромскому тракту, такъ и производства работъ по Кинешемскому тракту на сумму 282 руб. 80 коп. было произведено по коллегіальнымъ постановленіямъ управы, т. е. съ ея разрѣшенія. Полагая, что и перерасходъ по дорожной части въ суммѣ 831 руб. 67 коп. произошелъ именно вслѣдствіе отдачи работъ членами управы

вы безъ разрѣшенія управы, ревизіонная коммиссія полагала бы установить такой порядокъ, чтобы при отдачѣ работъ на сумму свыше 100 рублей члены управы предварительно докладывали объ этомъ управѣ, которая сообразуясь съ суммою, ассигнованною по смѣтѣ на исправленіе трактовъ, разрѣшала бы производство работъ. При разсмотрѣніи представленнаго управою перечня работъ, произведенныхъ въ текущемъ году, оказалось, что выстилки по Костромскому тракту засыпаны землею слишкомъ поздно, въ виду чего коммиссія полагала бы поручить управѣ производить засыпку выстилокъ не медля послѣ устройства и пріема ихъ.

11. Прочитанъ докладъ управы № 60 съ прошеніями Суворовой, Смирновой, Соболева и Дмитревской о пособіи на образованіе, а также и докладъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять, при чемъ закрытою подачею голосовъ большинствомъ 20 противъ 2. Собраніе высказалось за назначеніе пособія Суворовой, Смирновой и Соболеву въ размѣрѣ 34 руб. 66 коп. каждому.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 60 съ прошеніями Суворовой, Смирновой, Соболева и Дмитревской о пособіяхъ на образованіе и имѣя въ виду, что за вычетомъ изъ 500 руб., ассигнованныхъ на выдачу пособій на образованіе стипендіи, назначенной г. Смирновой въ размѣрѣ 300 руб., Успенской 60 руб., и Громова 36 руб. оста-

ется свободныхъ 104 рубля, ревизіонная коммиссія полагала бы оставшуюся сумму раздѣлить поровну между Суворовой, Смирновой и Соболевымъ, за Дмитревской же оставить стипендію, освобождающуюся послѣ г. Смирновой, при условіи если Суворовскіе курсы будутъ преобразованы въ фельдшерскіе.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 60.

Представляя при этомъ на обсужденіе и усмотрѣніе собранія прошенія: 1) крестьянки Павлы Суворовой объ увеличеніи пособія на продолженіе образованія сына ея Николая въ Галичскомъ городскомъ училищѣ, 2) Галичской мѣщанки Глафиры Ивановой Смирновой о выдачѣ пособія на образованіе въ Костромскомъ ремесленномъ училищѣ имени Чижова, 3) крестьянина Пречистенской волости усадьбы Привольнаго Андріана Петрова Соболева, о назначеніи внуку его Николаю Михайлову Старикову стипендіи на два года по 130 руб. для полученія образованія въ Спасо-Красногорской низшей лѣсной школѣ Макарьевскаго уѣзда и 4) дочери надворнаго совѣтника Александры Николаевны Дмитревской, о назначеніи ей стипендіи на два года, начиная съ августа 1902 года для поступленія на Суворовскіе курсы въ С.-Петербургѣ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что, за удовлетвореніемъ по постановленіямъ собранія прежнихъ лѣтъ, земскихъ стипендіатовъ Смирновой, Громова и Успенскаго остается свободными 104 руб., изъ коихъ могутъ быть

выданы пособія вышеозначеннымъ лицамъ. При этомъ управа считаетъ необходимымъ добавить, что Суворова получала по постановленію собранія прошлаго года пособіе 14 руб. 50 коп., Дмитріевская пользовалась пособіемъ отъ земства въ размѣрѣ 100 руб. по постановленію собранія 1898 года, а Смирнова и Соболевъ съ ходатайствами о пособіи обращаются въ первый разъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Крестьянки Павлы Васильевой Суворовой, проживающей въ селѣ Новомъ-Теляковѣ (Сумароковѣ тожъ) Галичскаго уѣзда

ПРОШЕНІЕ.

Галичская уѣздная земская управа своимъ отношеніемъ отъ 8 декабря 1900 года за № 2564 объявила мнѣ, что постановленіемъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 24 сентября 1900 года, назначено мнѣ пособіе отъ земства въ размѣрѣ 14 руб. 50 коп. на обученіе въ Галичскомъ городскомъ училищѣ сына моего Николая Суворова. Принимая таковое назначеніе пособія съ величайшею благодарностью и считая оное за великое благодѣяніе,—въ виду крайней бѣдности своей и болѣзненному состоянію своего здоровья, вновь осмѣливаюсь утруждать Галичскую уѣздную земскую управу покорнѣйшею просьбою: неблаговолитъ ли оная довожить Галичскому уѣздному земскому собранію о возможномъ усиленіи пособія для продолженія образованія въ Галичскомъ городскомъ училищѣ сына моего Николая Суворова, который нынѣ перешолъ во 2 классъ съ полнымъ успѣхомъ (съ балломъ 5) и оказалъ свои способности и усердіе при отличномъ по-

веденіи, какъ о семъ дано свѣдѣніе отъ совѣта Галичскаго городскаго училища—по документу. Назначеніемъ усиленнаго пособія на образованіе сына моего по примѣру прочихъ, пользующихся пособіемъ отъ Галичскаго земства, всегда отзывающагося сочувственно—къ дѣлу образованія и оказывающаго свою помощь нуждающимся и ищущимъ образованія,—предоставится возможность сыну моему Николаю Суворову столько желательное образованіе, съ которымъ могъ бы онъ приносить съ благодарностью земству въ свое время пользу обществу. Къ сему прошенію крестьянка, проживающая въ селѣ Новомъ-Теляковѣ, Галичскаго уѣзда Павла Васильева Суворова. 1901 г. іюля 23 дня.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской мѣщанки Глафиры Ивановой Смирновой, жительствующей въ д. Соцевинѣ Воскресенской вол.

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Оставшись вдовой съ 1895 года послѣ смерти своего мужа, съ дѣтьми, безъ всякихъ средствъ, снискивая пропитаніе для дѣтей и для себя своими посильными трудами и имѣя при себѣ въ настоящее время 5-хъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ обучается въ Костромскомъ ремесленномъ училищѣ имени Чижова, а именно Николай, котораго содержать на своемъ иждивеніи я совершенно не имѣю возможности, почему и имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ назначить сыну моему, Николаю Смирнову, хотя бы какое нибудь пособіе. Сентября 12 дня 1901 года. Къ сему прошенію Галичская мѣщанка Глафира Ивановна Смирнова.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Крестьянина Галичскаго уѣзда, Срѣтенской вол. ус. Привольнаго Андріана Петрова Соболева

ПРОШЕНІЕ.

Внукъ мой изъ крестьянъ Галичскаго уѣзда, Костомской волости дер. Дьяконова Николай Михайловъ Стариковъ 15 лѣтъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года по выдержаніи конкурсныхъ экзаменовъ, принятъ въ число своекошныхъ воспитанниковъ 1-го класса Спасо-Красногорской низшей лѣсной школы, находящейся въ Макарьевскомъ уѣздѣ, съ платою по 130 руб. въ годъ. Внукъ же мой Стариковъ и я проситель положительно не имѣемъ никакихъ средствъ для уплаты ежегодныхъ взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ по 130 рублей въ означенную школу, а къ ученію въ означенной школѣ у Старикова явилось горячее желаніе. Вслѣдствіе чего, я имѣю честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою въ уѣздное земское собраніе не благоволено ли будетъ оказать помощь въ нуждахъ ученія внуку моему Старикову въ Спасо-Красногорской низшей лѣсной школѣ, для уплаты въ оную взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ по 130 рублей и о послѣдующемъ распоряженіи собранія покорнѣйше прошу увѣдомить меня, по мѣсту моего жительства въ усадьбѣ Гремячевѣ Рылѣевской волости. Удостовѣреніе завѣдывающаго Спасо-Красногорской низшей лѣсной школой отъ 10-го августа сего года за № 721, о принятіи Старикова въ число воспитанниковъ школы при семъ прилагаю. Сентября 1 дня 1901 года Андріанъ П. Соболевъ.

М. З. и Г. И.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ.
ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ
СПАСО-КРАСНОГОРСКОЙ
НИЗШЕЙ ЛѢСНОЙ
ШКОЛОЙ.

Августа 10 д. 1901 г.
№ 721.
г. Макарьевъ, на Унжѣ.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Сіе удостовѣреніе выдано воспитаннику 1-го класса Николаю Михайлову Старикову въ томъ, что онъ, Стариковъ, по выдержаніи конкурсныхъ экзаменовъ, принятъ въ число своекошныхъ воспитанниковъ 1-го класа, съ платою по 130 рублей въ годъ. Завѣдывающій школою г. Скрипи.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Дочери надворнаго совѣтника Александры Николаевны Дмитревской

ПРОШЕНІЕ.

Кончивши въ 1900 году акушерскіе курсы, кончая въ 1902 году курсы сестеръ милосердія Краснаго Креста и желая далѣе продолжать ученье, честь имѣю покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ, принимая во вниманіе заслуги отца моего Николая Семеновича Дмитревскаго, дать мнѣ стипендію для поступленія на Суворовскіе курсы для повивальныхъ бабокъ на два года, начиная съ августа 1902 года. За что обязуюсь прослужить земству нужное количество лѣтъ. 3 сентября 1901 года. Дочь надворнаго совѣтника Александра Николаевна Дмитревская.

12. Прочитанъ докладъ управы № 56 относительно введенія всеобщаго обученія и докладъ по нему ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 56 съ приложеніемъ доклада губернской управы и проэкта школьной сѣти 2-хъ-классныхъ министерскихъ школъ, ревизіонная коммиссія полагаетъ: школьную сѣть 2-хъ классныхъ училищъ пересоставить, ввиду того, что нѣкоторыя школы находятся на церковной землѣ и частныхъ лицъ, владѣльцы коихъ, быть можетъ и непожелаютъ устройства школъ. Пересоставленіе сѣти было бы желательно при участіи, какъ гг. гласныхъ, такъ равно учителей и законоучителей. Что касается до принятія части расходовъ на министерскія школы за счетъ земства, то принимая во вниманіе, что въ настоящее время мин. народ. просвѣщенія несетъ лишь 2,8% общихъ расходовъ по содержанію училищъ, коммиссія не находитъ возможнымъ увеличить размѣръ участія земства въ содержаніи министерскихъ училищъ и полагала бы ограничиться субсидированіемъ лишь существующихъ, впредь до выясненія ихъ, пока еще сомнительно преимущество, предъ существующими школами. При пересоставленіи сѣти необходимо принять во вниманіе и бытовыя условія населенія обусловливающія его стремленіе къ школѣ высшаго типа. Касаясь въ част-

пости доклада губернской управы по народному образованію коммиссія считаетъ долгомъ высказать слѣдующее: докладъ этотъ неможетъ считаться серьезнымъ трудомъ, приближающимъ насъ къ рѣшенію вопроса о введеніи всеобщаго обученія, какъ по невѣрности основныхъ цифровыхъ данныхъ, слѣдствіемъ чего явились неправильные выводы, такъ равно и по общимъ заключеніямъ, не отвѣчающимъ дѣйствительности. Чтобы не быть голословными мы укажемъ на слѣдующее: руководясь для опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста эмпирической формулой выработанной Московскимъ земствомъ, (въ коемъ эта работа явилась результатомъ многолѣтняго опыта статистическихъизслѣдованій) по которой на 100 дворовъ приходится дѣтей школьнаго возраста 34, докладъ губернской управы увеличиваетъ безъ всякихъ основаній эту цифру въ 40 и конечно получаетъ благодаря этому увеличенную на десятки тысячъ цифру. Указывая на связь (стр. 49) повышеннаго образовательнаго ценза учащихъ съ размѣромъ получаемаго содержанія и дѣлая комплиментъ по адресу, Варнавинскаго, Кинешемскаго и Ветлужскаго земствъ, ставя ихъ на первое мѣсто въ этомъ отношеніи, докладъ губернской управы удостовѣряетъ въ таблицѣ № 15, что въ Галичскомъ уѣздѣ есть одинъ учитель получающій отъ 100 150 руб., 19 учителей получающихъ отъ 200—300 р. и 11 отъ 300 руб. и выше, тогда какъ всѣмъ намъ извѣстно что у насъ всѣ учителя получаютъ по 300 рублей.

На стр. 46 въ таблицѣ № 14 мы видимъ, что въ Галичскомъ уѣздѣ лицъ не получившихъ средняго образованія или спеціальнаго педагогическаго, т. е. выдержавшихъ испытаніе на званіе учителя только 2 изъ 29; въ Варнавинскомъ 13 изъ 38; въ Ветлужскомъ 19 изъ 47, въ

въ Кинешемскомъ 15 изъ 59. Изъ таблицы № 15 мы видимъ, что хотя уѣзды Варнавинскій, Кинешемскій и Ветлужскій и считаются съ максимальнымъ вознагражденіемъ учителямъ, но въ Варнавинскомъ есть 2 учителя съ содержаніемъ до 200 рублей; въ Кинешемскомъ 1. въ Ветлужскомъ 10, между тѣмъ какъ въ Галичскомъ уѣздѣ окладъ однообразный въ 300 рублей. Полагая что и указанныхъ цифръ весьма достаточно чтобы оцѣнить по достоинству докладъ губернской управы, коммиссія полагаетъ, что относительно указанныхъ недоразумѣній слѣдовало бы поставить въ извѣстность губернскую управу на предстоящемъ губернскомъ собраніи ибо недоразумѣнія эти подрываютъ въ корнѣ вѣру въ подобный статистическій трудъ.

Что касается до заключенія доклада управы въ коемъ она въ цѣляхъ ускоренія доступности обученія для всего населенія, проэктируетъ ежегодное устройство 2-хъ школъ съ участіемъ отъ земства и въ постройкѣ школьныхъ зданій путемъ субсидіи по 500 рублей на каждую вновь строющуюся школу, то ревизіонная коммиссія вполнѣ раздѣляетъ этотъ взглядъ.

Если собранію будетъ угодно принять предложеніе коммиссіи, то вопросъ о всеобщемъ обученіи былъ бы рѣшенъ и осуществленъ черезъ 15—17 лѣтъ по строго опредѣленному плану, а самое постановленіе, какъ нельзя болѣе отвѣчало бы священной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра II и сорокалѣтняго освобожденія крестьянъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 56.

Губернское земское собраніе, заслушавъ въ засѣданіи 17 декабря докладъ губернской земской управы по начальному народному образованію, постановило: поручить губернской управѣ разослать докладъ этотъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній съ пожеланіемъ имъ стремиться по возможности къ достиженію всеобщаго обученія.

Исполняя это постановленіе губернскаго земскаго собранія, передающее дѣло введенія, всеобщаго обученія всецѣло въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ и прилагая при этомъ на разсмотрѣніе собранія упомянутый выше докладъ губернской управы, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что, пользуясь данными, имѣющимися въ докладѣ, а также школьною сѣтью выработанною управою и утвержденную уже уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, для введенія всеобщаго обученія въ Галичскомъ уѣздѣ необходимо открыть 37 нормальныхъ школъ и 13 школъ грамоты или школъ упрощеннаго типа. Полагая, что содержаніе одной нормальной школы на 60 человѣкъ обойдется приблизительно какъ вычисляетъ губернская управа въ 500 рублей и принимая изъ этихъ 500 руб. на счетъ земства лишь расходъ по вознагражденію преподавателей и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій всего въ суммѣ 385 рублей на каждую школу, а остальные 115 руб. отнести на счетъ сельскихъ обществъ

на другіе расходы по содержанію училища, оказывается, что со стороны земства для введенія всеобщаго обученія потребуется ежегоднаго расхода на содержаніе 37-ми школъ нормальнаго типа 14245 рублей и 13 школъ грамоты или школъ упрощеннаго типа, считая расходъ на каждую школу по 80 рублей=1040 рублей а всего 15285 рублей и состороны сельскихъ обществъ на это же дѣло должно ежегодно затрачиваться 4255 рублей; затѣмъ на устройство 37 зданій для училищъ потребуется расходъ не менѣе 74 тысячъ рублей.

Всѣ эти цифровыя данныя съ достаточною ясностію указываютъ, что Галичское земство, имѣющее главнымъ источникомъ дохода сборъ съ земель лишено возможности собственными средствами, не только не медленно, но и въ болѣе или менѣе ближайшемъ будущемъ осуществить въ своемъ уѣздѣ всеобщее обученіе.

Но какъ извѣстно въ настоящее время земство не одно работаетъ надъ дѣломъ развитія народнаго образованія. Такъ духовное вѣдомство имѣетъ въ уѣздѣ 35 церковныхъ школъ, каковыя со времени ассигнованія суммъ на ихъ содержаніе изъ средствъ Государственнаго казначейства имѣютъ прочныя основанія къ своему существованію хотя далеко и не отличаются такою продуктивностію, какъ школы министерскія или начальныя народныя училища, какъ свидѣтельствуютъ о томъ данныя, имѣющія въ докладѣ губернской управы.

Затѣмъ, какъ извѣстно, въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ директора народныхъ училищъ образована коммиссія по составленію сѣти сельскихъ министерскихъ училищъ, хотя какъ видно изъ сообщенія г. директора народныхъ училищъ отъ 28 марта за № 563 министерство народнаго просвѣщенія озабочено главнымъ

образомъ увеличеніемъ числа школъ повышеннаго типа—двухклассныхъ министерскихъ, для какой цѣли г. директоръ отношеніемъ отъ 21 августа за № 1276 проситъ управу выработать проэктъ сѣти этихъ училищъ и предложить его на обсужденіе и утвержденіе земскаго собранія, а также представить на рѣшеніе собранія вопросъ о возможномъ участіи земства въ содержаніи и устройствѣ этихъ училищъ.

Такимъ образомъ, часть школъ, необходимыхъ для введенія всеобщаго обученія, можетъ быть учреждена помимо земства, слѣдовательно и затраты земства на это дѣло будутъ менѣе вышеприведенныхъ. Въ настоящее время, когда степень участія министерства народнаго просвѣщенія въ открытіи сельскихъ министерскихъ школъ еще не выяснилась, неизвѣстно также—сколько школъ могло бы открыть еще духовное вѣдомство и можно только предполагать что ростъ этихъ послѣднихъ школъ не будетъ такимъ быстрымъ, какъ въ предъидущее десятилѣтіе въ виду того, что почти всѣ села гдѣ сѣтію намѣчена устройство школъ, уже имѣютъ таковые. Уѣздная управа, исполняя пожеланіе губернскаго земскаго собранія, считаетъ долгомъ высказаться за ежегодное увеличеніе ассигновки на народное образованіе въ размѣрѣ расхода, потребнаго на содержаніе двухъ школъ, т. е. въ суммѣ 770 р. Затѣмъ, чтобы использовать этотъ кредитъ, т. е. ежегодно открывать по 2 школы необходимо, чтобы сельскія общества устраивали ежегодно по 2 школьныхъ зданія, что, по мнѣнію управы, возможно достигнуть лишь при условіи поддержки этихъ обществъ при устройствѣ ими школьнаго зданія опредѣленнымъ и значительнымъ пособіемъ со стороны земства. Размѣръ этого пособія по мнѣнію управы долженъ быть не менѣе 500 р. на каждую

школу, такъ какъ и при этомъ пособіи и ссудѣ изъ губернскаго земства въ размѣрѣ 1000 руб. обществу придется за тратить изъ своихъ средствъ отъ 200 до 500 р. на устройство каждаго школьнаго зданія. Предлагаемый управою расходъ на пособіе на устройство 2-хъ школьныхъ зданій въ суммѣ 1000 руб. частію, а именно въ размѣрѣ 579 руб. 1 к. можетъ покрываться изъ % съ капиталовъ контръ-адмирала Полозова и А. Ф. Гермесъ, пожертвованнаго на народное образованіе и лишь въ размѣрѣ 420 р. 99 к. долженъ производится изъ суммъ земскаго сбора черезъ внесеніе его въ смѣту. Затѣмъ въ заключеніе настоящаго доклада, согласно отношенія г. директора народныхъ училищъ отъ 21 августа за № 1276, уѣздная управа, представляя на разсмотрѣніе собранія проэктъ сѣти школъ двухклассныхъ, считаетъ необходимымъ доложить собранію, что въ виду отсутствія въ упомянутомъ выше отношеніи г. директора, какихъ-либо указаній относительно составленія сѣти, управа ограничилась минимальнымъ числомъ этихъ школъ, потребныхъ для Галичскаго уѣзда, принявъ при образованіи раіоновъ для этихъ школъ разстояніе въ 15—20 верстъ между школами и намѣтивъ ихъ въ такихъ пунктахъ, чтобы каждая изъ нихъ обслуживала четыре или пять изъ существующихъ и имѣющихъ быть открытыми одноклассныхъ школъ. Чтоже касается до вопроса объ участіи земства въ расходѣ по содержанію и устройству 2-хъклассныхъ школъ, то управа полагала-бы, придерживаясь постановленія собранія объ ассигнованіи преобразованному въ прошедшемъ году Мостищенскому 2-хъклассному училищу пособія въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ оно получало его отъ земства до преобразованія въ 2-хъклассное, слѣдовать этому порядку и при открытіи прочихъ 2-хъклассныхъ школъ.

ПРОЭКТЪ

сѣти 2-хъ классныхъ школъ для Галичскаго уѣзда.

	Названіе 2-хъ клас. училища и указаніе его мѣста нахожденія:	Названіе одноклассныхъ уч. входящихъ въ раіонъ 2-хъ клас. училищъ.
1	Степановское въ дер. Степановѣ, Быковской в.	Тушебинское, Турковское, Самыловское и Дыхаловское.
2	Вознесенское въ с. Вознесенскомъ, Вознесенск. в.	Авраміевское, Олешское, Упорожское и Куликовское.
3	Сигонтинское въ с. Сигонтинѣ, Котельской вол.	Нагатинское, Ольговское, Горкинское и Васильевское.
4	Селеховское въ д. Селеховѣ, Котельской вол.	Нольское, Чмутовское, Махровское.
5	Костомское въ с. Костомѣ, Костомской вол.	Горкинское, Смольницкое, Рузаковское, Новографское и Станковское.
6	Ильинское въ пос. Ильинскомъ, Костомской вол.	Настомское, Щелконовское, Лѣнивцевское, Савинское.
7	Королятинское въ с. Королятинѣ, Яхнобольской в.	Теляковская, Алексѣевская, Горкинская, Врацицкая.
8	Селецкая въ с. Сельцѣ, Селецкой вол.	Спасъ-Верховское, Углецкое, Бортниковское, Ильинское.

9	Игодовское въ с. Игодовѣ, Игодовской вол.	Рязановское, Студенецкое, Петрищевское, Теплиновское, Курчанское.
10	Говѣповское въ с. Говѣновѣ, Говѣновской вол.	Хорониловское, Матюковское, Замѣрское, Троицкое.
11	Привольновское въ ус. Привольное, Срѣтенской в.	Атыевское, Крыловское, Клеймищевское, Тельковское.
12	Бартеневское въ с. Бартеневщинѣ, Воскресенск. в.	Готовцевское, Малафѣевское, Подрамковское.
13	Углевское въ с. Углевѣ, Дурцовской вол.	Дурцовское, Никольское, Пронинское, Митинское.
14	Глазачевское въ ус. Глазачевѣ, Рылѣевской вол.	Пойковское, Мокровское, Рылѣевское, Георгіевское.
15	Пречистенское въ д. Власовѣ, Пречистенской вол.	Ключищевское, Стрѣльниковское, Богословское.
16	Палкинское въ с. Палкинѣ, Пречистенской вол.	Данилковское, Шумиловское, Невѣровское, Малофѣйковское.
17	Понизовское въ с. Понизьѣ, Ватамоновской в.	Иконновское, Ватамоновское, Шебальское.
18	Курновское въ дер. Тороповѣ, Курновской вол.	Бедринское, Деминское, Макаровское.

13. Прочитанъ докладъ управы № 20, по вопросу объ устройствѣ гончарныхъ трубъ и по поводу правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ и докладъ ревизіонной коммиссіи.

Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что не только важно, чтобы издать обязательныя правила о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, но важно, чтобы постановленія эти исполнялись въ точности. Надзоръ за исполненіемъ этихъ правилъ былъ слабъ и нужно обставить дѣло такъ, чтобы были люди, которые-бы наблюдали постоянно за исполненіемъ этихъ правилъ; напримѣръ необходимо, чтобы трубы чистились чаще и, по его мнѣнію, не менѣе 4-хъ разъ въ годъ; чтобы чистили ихъ не сами хозяева или хозяйки, а печники, которые могли-бы при этомъ сообщить хозяевамъ о замѣченныхъ неисправностяхъ, напр. о худыхъ боровахъ. Поэтому онъ полагалъ-бы обязать пожарныхъ старостъ увѣдомлять волостныя правленія черезъ каждые 3 мѣсяца, какіе изъ домохозяевъ вычистили свои трубы и содержатъ печи въ порядкѣ и которые этого не сдѣлали для того, чтобы виновныхъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Предсѣдатель собранія поставилъ на разрѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы: 1) угодно-ли собранію принять докладъ ревизіонной коммиссіи лишь съ измѣненіемъ, что трубы обязательно чистить 4 раза въ годъ и что пожарные старосты обязаны о выполненіи этого постановленія и неисправности печей и боровьевъ, доносить волостному правленію чрезъ каждые 3 мѣсяца. Собраніе отвѣтило утвердительно. 2) Угодно-ли войти съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, объ отпускѣ изъ страховаго капитала извѣстной суммы для выдачи вознагражденія особымъ низшимъ агентамъ, которые бы каждый въ своемъ районѣ наблюдали за исправнымъ состояніемъ трубъ и печей. Собраніе отвѣтило утвердительно и поручило управѣ соображенія по этому вопросу, какъ о коли-

чествѣ такихъ агентовъ, такъ и размѣрѣ потребной на выдачу имъ вознагражденія суммы, представить въ губернскую земскую управу для доклада собранію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 20, съ переданными губернскимъ земскимъ собраніемъ на обсужденіе уѣздныхъ, вопросами: 1) о разрѣшеніи устраивать въ селеніяхъ гончарныя трубы и класть кирпичныя трубы не въ кирпичъ, а въ полкирпича и 2) о необходимости по ходатайству Юрьевецкаго земства пересмотра обязательныхъ правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и объ устройствѣ селеній, ревизіонная коммиссія высказывается по 1-му вопросу за признаніе гончарныхъ трубъ слишкомъ опасными въ пожарномъ отношеніи и за разрѣшеніе класть въ селеніяхъ трубъ не въ кирпичъ, а въ полкирпича; по вопросу 2-му относительно обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и устройства селеній удовлетворяющими свои цѣли со слѣдующими измѣненіями: въ правилахъ объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ § 3 измѣнить въ томъ отношеніи, чтобы разрѣшить хранить лѣстницы внѣ пожарнаго сарая вывѣшенными по внѣшней стѣнѣ сарая подъ его крышей.

§ 4. Разрѣшить дѣлать крышу пожарнаго сарая изъ любаго матеріала.

§ 6. Списки пожарныхъ инструментовъ, съ которыми жители селеній должны являться на пожаръ, хранить въ волостныхъ правленіяхъ, но не у пожарныхъ старостъ.

§ 10. Пробовать исправно-ли дѣйствуютъ пожарныя машины три раза въ лѣто.

Въ § 18-мъ, исключить обязательство окладывать берега прудовъ дерномъ или досками.

§ 23. Разрѣшить топить печи въ домахъ во всякое время сутокъ, когда для этого является необходимость.

§ 27. Уничтожить обязательство имѣть въ торговыхъ селахъ при 2-хъэтажныхъ домахъ и лавкахъ подъемочныя лѣстницы, достигающія до крыши.

§ 37. Редактировать такъ: „Чистка дымовыхъ трубъ должна производится не менѣе 2-хъ разъ въ годъ".

Въ § 41, исключить обязательство дѣлать печи съ земли.

Въ § 42, допустить толщину кирпичныхъ трубъ въ полкирпича.

Въ § 44, сдѣлать обязательнымъ караулъ для селеній, состоящихъ не менѣе какъ изъ 20 дворовъ, но не изъ 10, какъ это требуется обязательными постановленіями.

Въ обязательныхъ постановленіяхъ объ устройствѣ селеній: § 3, правильныя линіи при расположеніи селеній должны быть соблюдены лишь при условіи, когда это позволяетъ мѣстность не пересѣченная оврагами, рытвинами и т. п. и когда въ селеніи усадебная земля, сданная въ надѣлъ разными помѣщиками, расположена такъ, что позволяетъ производить постройки въ одну правильную линію.

Въ § 7, разрѣшить устраивать пожарные сараи на разстояніи не ближе 6 саженъ отъ прочихъ строеній.

§ 10. Бани и кузницы ставить внѣ усадебъ на берегахъ водовмѣстилищъ, гдѣ таковыя есть, по возможности далѣе отъ другихъ построекъ, но не обязательно не ближе 20 саж.

Въ § 12, исключить обязательство ставить промысловыя заведенія, въ которыхъ требуется продолжительный огонь, не ближе 25 саженъ отъ прочихъ построекъ. Настоящія измѣненія обязательныхъ постановленій вызываются крайней тягостью для жителей селеній исполнять ихъ.

Что касается до правилъ до усадебныхъ участковъ и расположенія въ нихъ жилыхъ и холостыхъ построекъ, то коммиссія признаетъ ихъ на основаніи рѣшеній правительствующаго сената 70/409 Чернопятовой; 72/460 Акиньшикова; 72/1639 Лихонина; 69/2007 Пашинцева обязательными лишь для селеній, на которыя составлены планы переустройства ихъ, объявленныя крестьянамъ и утвержденные законнымъ порядкомъ, при возобновленіи же строеній, пришедшихъ въ вѣтхость или пострадавшихъ отъ пожара руководствоваться этими правилами лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда это является не слишкомъ обременительнымъ для населенія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ. № 20.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 15 декабря прошлаго года, выслушавъ доклады страховой коммиссіи по докладу губернской управы: 1) объ измѣненіи § 42 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, изданныхъ по постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1898 г., въ смыслѣ разрѣшенія устраивать въ селеніяхъ гончарныя трубы и класть кирпичныя трубы не въ кирпичъ, а въ полкирпича

и 2) о необходимости, по ходатайству Юрьевецкаго уѣзднаго земства, пересмотра обязательныхъ правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и объ устройствѣ селеній, постановило: вопросъ о разрѣшеніи устройства въ селеніяхъ гончарныхъ трубъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, а равно передать на предварительное заключеніе послѣднихъ и вышеозначенныя обязательныя правила.

Внося, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, вопросъ о разрѣшеніи устройства въ селеніяхъ гончарныхъ трубъ на обсужденіе уѣзднаго собранія, а равно представляя при этомъ на его разсмотрѣніе и обязательныя правила о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и объ устройствѣ селеній, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что гончарныя трубы имѣютъ то преимущество, по сравненію съ кирпичными, что онѣ стоятъ гораздо дешевле, но въ отношеніи безопасности въ пожарномъ отношеніи врядъ-ли могутъ сравняться съ хорошо устроенными кирпичными, и, что по ея мнѣнію, представляемыя обязательныя постановленія по отношенію къ Галичскому уѣзду не имѣютъ никакой надобности въ измѣненіи. Подлинный за подписомъ и. д. предсѣдателя управы и члена.

Обязательныя постановленія

о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ въ селеніяхъ Костромской губерніи, составленныя Костромскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для мѣстныхъ жителей, согласно высочайше утвержденнаго 16-го іюня 1873 г. мнѣнія государственнаго совѣта и I п. 108 ст. полож. о губ. и уѣздн. зем. учрежд. 1890 г. и изданныя г. Костромскимъ губернаторомъ, на основаніи ст. 111 полож. о зем. учрежд., порядкомъ, опредѣленнымъ ст. 423 т. II. изд. 1892 года.

I.

Объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ.

1. Во всякомъ селеніи имѣть всегда въ готовности, на случай пожара, комплектъ пожарныхъ инструментовъ по слѣдующему росписанію:

Въ селеніяхъ съ числомъ:

Дворовъ	Трубъ.	Бочекъ въ 20 вед. на зимнемъ и на лѣтнемъ ходу.	Баграовъ	Ухватовъ.	Лѣстницъ длиною 9 аршинъ каждая.
до 10	—	1	2	1	2
— 20	—	2	2	1	2
отъ 21 до 40	—	3	4	2	2
— 40 — 60	1	3	6	3	4
— 61 — 100	1	5	8	4	4
свыше 100	2	6	10	5	4

2. Независимо отъ числа трубъ въ селеніяхъ, назначенныхъ согласно предыдущаго §, каждое волостное правленіе обязано имѣть по одной пожарной трубѣ и при ней по двѣ бочки на зимнемъ и лѣтнемъ ходу.

3. Всѣ общественные пожарные инструменты (включая сюда и лѣстницы должны храниться въ пожарныхъ сараяхъ, размѣщенные въ строгомъ порядкѣ. Запрещается помѣщать въ пожарномъ сараѣ вещи, неотносящіяся къ пожарному обозу.

4. Пожарный сарай долженъ быть съ тесовою или глиносоломенною крышею и устроенъ такъ, чтобы находящіеся въ немъ инструменты были защищены отъ дождя и снѣга.

5. Въ лѣтнее время пожарныя бочки должны быть постоянно наполнены водой.

6. Волостные старшины и сельскіе старосты обязаны росписать всѣхъ жителей, кому съ какимъ пожарнымъ инструментомъ являться на пожаръ; списки эти должны быть объявлены жителямъ и храниться въ волостномъ правленіи (ст. 22 уст. пож.) у пожарнаго старосты.

7. Въ каждомъ селеніи долженъ быть избранъ пожарный староста, на котораго возлагается обязанность наблюденія за карульными, исправностью огнегасительныхъ пожарныхъ инструментовъ и вообще за точнымъ исполненіемъ предосторожности отъ пожаровъ, а равно и распоряженія при тушеніи пожаровъ.

8. Въ случаѣ ослушанія или уклоненій жителей отъ исполненія мѣръ предосторожности при обращеніи съ огнемъ, при устройствѣ и содержаніи печей и трубъ, при отбываніи карауловъ и въ другихъ случаяхъ, пожарный староста доводитъ о томъ до свѣдѣнія сельскаго старосты, который, за общею подписью съ пожарнымъ старостою, обязанъ составить актъ, указывая въ немъ свидѣтелей, для передачи его волостному правленію.

9. За цѣлость пожарныхъ инструментовъ, какъ прежде заведенныхъ, такъ и вновь пріобрѣтаемыхъ, а равно и за исправное состояніе ихъ долженъ отвѣчать пожарный староста, у котораго должна имѣться книжка, а въ волостномъ правленіи, общей по волости списокъ имѣющихся въ селеніяхъ пожарныхъ инструментовъ.

10 Завѣдуя общественными пожарными инструментами, пожарный староста при содѣйствіи сельской полиціи соблюдаетъ слѣдующія правила: а) пожарныя машины послѣ работы очищать отъ песку и грязи, наблюдая, чтобы въ нихъ всѣ части были чисты и особенно, чтобы въ зимнее время не оставалось въ нихъ воды; б) мѣдные цилиндры (стаканы) всякій разъ смазывать; в) резиновые и пеньковые рукава развѣшивать для просушки; г) машины не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, въ особенности лѣтомъ, пробовать, чтобы видѣть, какъ онѣ дѣйствуютъ и не нужно ли ихъ въ чемъ нибудь исправить или перемѣнить рукава.

11. За неисполненіе своихъ обязанностей пожарные старосты подвергаются взысканію на основаніи ст. 62 положения о зем. нач.

12. Волостные старшины въ волостяхъ и сельскіе и пожарные старосты въ селеніяхъ суть постоянные блюстители цѣлости и исправности пожарныхъ инструментовъ.

II.

Объ устройствѣ водохранилищъ и посадкѣ деревьевъ.

13. Въ каждомъ селеніи обязательно должны быть устроены водохранилища; въ селеніяхъ, расположенныхъ при мелкихъ ручьяхъ и оврагахъ, устраивать запруды.

14. Во всѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ рѣкъ, рѣчекъ, ручьевъ и т. под. естественныхъ водохранилищъ, обязательно вырытіе прудовъ, если позволятъ условія мѣстности и грунта.

15. Запруды ручьевъ и враговъ и вырытые пруды, должны постоянно содержаться въ исправности.

16. Къ рѣкамъ, прудамъ и запрудамъ должны быть сдѣланы удобные подъѣзды и таковые строго запрещается загромождать дровами, бревнами и другими матеріалами.

17. Селеніямъ, удаленнымъ отъ естественныхъ водохранилищъ и расположенныхъ на горахъ, а равно тамъ, гдѣ, по условіямъ грунта, нельзя вырыть прудъ въ селеніи, разрѣшается вырывать пруды за чертою селенія, въ мѣстахъ наиболѣе удобныхъ для храненія воды.

18. Берега прудовъ должны обкладываться дерномъ или досками, а самые пруды должны быть огорожены.

19. Въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ естественныхъ водохранилищъ и прудовъ, предоставляется имѣть колодцы съ удобными и прочными приспособленіями для подъема воды.

20. Кромѣ сего въ селеніяхъ, расположенныхъ далѣе 50 саж. отъ естественныхъ водохранилищъ и прудовъ, въ лѣтнее время обязательно имѣть не менѣе одного чана въ 15 вед. или бочки, наполненныхъ водой, на каждые 20 дворовъ.

21. По длинѣ улицъ передъ домами и въ переулкахъ между гнѣздами сажать скорорастущія деревья. Посадка деревьевъ должна производиться по длинѣ всей усадьбы; дерево отъ дерева не далѣе трехъ аршинъ.

III.

О мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ селеніяхъ.

а) Правила общія.

22. Въ отвращеніе пожаровъ предписывается всѣмъ и каждому съ огнемъ всегда и вездѣ обращаться съ крайней осторожностью; непосредственно за симъ наблюденіе принадлежитъ къ обязанностямъ хозяевъ домовъ, (ст. 27 уст. пож.).

23. Топить печи дозволяется въ обыкновенные часы днемъ, а не по ночамъ. Во время сушки хлѣба хозяе-

вамъ или работникамъ находиться въ овинахъ неотлучно и на всякій случай имѣть въ готовности въ кадкахъ воду.

24. На дворахъ и улицахъ огней не раскладывать (ст. 34 уст. пож.).

25. Не сушить въ домовыхъ печахъ и кухняхъ пеньки, льна и хлопчатой бумаги, а также не чесать, не чистить и не увязывать сихъ веществъ близь огня. Не варить въ домахъ и на дворахъ удобовоспламеняющихся веществъ, какъ, напримѣръ, масла. Не довѣрять зажженныхъ свѣчей и жаровень малолѣтнимъ дѣтямъ, престарѣлымъ, сумашедшимъ и слѣпымъ людямъ, а также не оставлять при образахъ зажженныхъ свѣчей, когда никого нѣтъ въ комнатѣ.

26. Самовары безъ присмотра не разогрѣвать и не ставить въ сѣняхъ, во дворахъ, подъ лѣстницами и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ можно опасаться возникновенія пожара.

27. Въ торговыхъ баняхъ и на всѣхъ вообще заводахъ и фабрикахъ, дѣйствующихъ посредствомъ огня, имѣть всегда въ готовности большіе чаны или бочки съ водою, ручныя пожарныя трубы и подвижныя лѣстницы, достигающія до крыши. При двухъ-этажныхъ домахъ и лавкахъ въ торговыхъ селахъ имѣть таковыя же лѣстницы.

28. Въ мастерскихъ, гдѣ занимаются столярною, плотничною или обручною (бондарною) работою, не накоплять щепокъ, но ежедневно предъ наступленіемъ ночи выносить ихъ на дворъ. Мастерскія освѣщать фонарями и не бросать нагорѣлой свѣтильни на полъ. Въ мастерскихъ, отопляемыхъ желѣзными печами, печи эти ставить на кирпичную настилку и дверцы печей имѣть постоянно затворенными.

29. Въ кузницахъ, слесарняхъ и тому подобныхъ мастерскихъ, по выходѣ изъ нихъ рабочихъ на почь, оставшійся въ горнахъ и печахъ огонь—непременно гасить; когда же рабочіе выходятъ изъ мастерской днемъ, напр. обѣдать, тогда, если огонь въ горнѣ погашенъ не будетъ, оставлять въ мастерской караульнаго. Сажу, пасѣвшую на верхъ потолка или подъ крышу, обметать и внимательно осматривать, не осталось ли гдѣ огня.

30. Если загорится въ трубѣ сажа, то трубу ничѣмъ сверху не накрывать, (ибо она отъ этого можетъ треснуть и произвести пожаръ), но должно тотчасъ лить въ трубу съ крыши въ большомъ количествѣ воду, или разложить въ печи на шесткѣ огонъ и бросить на горячіе уголья горсть горючей сѣры.

31. Не дозволяется оставлять зимнюю окутку домовъ изъ омялья или соломы на лѣто, а обязательно съ наступленіемъ весны снимать ее.

32. Запрещается ходить съ зажженною лучиною, свѣчею безъ фонаря или съ керосиновою лампою на чердаки, въ конюшни, сараи, сѣнники, кладовыя, погреба и другія домашнія строенія. Если потребуется ходить на чердаки или въ другое домашнее строеніе съ огнемъ, то ходить не иначе какъ съ фонаремъ.

33. Запрещается держать на печяхъ или вблизи оныхъ, равно и устраивать въ домахъ и во дворахъ для торговли склады: пороху, сѣры, смолы, керосина, скипидара, дегтя, пеньки, льна, рогожи и другихъ легковоспламеняющихся веществъ.

34. Для предосторожности отъ бѣдственныхъ случаевъ, могущихъ произойти отъ пороха, запрещается: а) приготовлять и продавать порохъ и фейерверки безъ на-

длежащаго разрѣшенія и б) стрѣлять изъ огнестрѣльныхъ оружій въ домахъ, на дворахъ, на улицахъ и площадяхъ (ст. 38 уст. пож.).

35. Запрещается курить табакъ въ конюшняхъ, сѣновалахъ, на чердакахъ и вообще, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть какіе либо склады скоровоспламеняющихся матеріаловъ.

36. Запрещается ставить въ переулкахъ, на площадяхъ и на улицахъ срубы, кромѣ временной постройки, сваливать лѣсъ, дрова, хворостъ, солому и другіе удобовозгораемые матеріалы.

37. Чистка дымовыхъ трубъ должна производиться печникомъ не менѣе трехъ разъ въ годъ.

38. Запрещается выбрасывать изъ печей горячую золу на дворы, улицы и переулки близъ строеній.

39. Во время сильныхъ вѣтровъ производить топку овиновъ запрещается.

40. Въ вѣтреную погоду черныхъ бань не топить вовсе.

41. Печи дѣлать съ земли и обкладывать отъ деревянныхъ стѣнъ кирпичемъ, или оставлять къ стѣнамъ пустое пространство не менѣе четырехъ вершковъ, которое засыпать пескомъ. Желѣзныя печи ставить на кирпичную настилку.

42. Трубы должны быть кирпичныя, съ кладкой не тоньше, какъ въ одинъ кирпичъ, и выводиться выше крыши на одинъ аршинъ.

43. Въ отверстіи потолка, при выводѣ трубы, должна быть раздѣлка (утолщеніе) трубы не менѣе одного кирпича и прилегающія деревянныя части слѣдуетъ обкладывать войлокомъ (кошмою), пропитаннымъ глиною.

б) Объ устройствѣ обывательскихъ карауловъ.

44. Въ селеніяхъ, состоящихъ не менѣе какъ изъ 10-ти дворовъ, обязателенъ караулъ съ 1-го апрѣля по 1-е ноября. Въ караульные назначать людей взрослыхъ, по не моложе 17 и не старше 60 лѣтъ отъ роду.

45. Караулы учреждаются въ ночное время, т. е. отъ захожденія солнца до разсвѣта.

Примѣчаніе. Караулы усиливаются въ воскресные и праздничные дни и назначаются въ двойномъ числѣ противъ обыкновенныхъ дней.

46. Обязанность содержать караулы относится ко всѣмъ обывателямъ, проживающимъ на крестьянской усадебной землѣ и на выкупленныхъ надѣльныхъ участкахъ.

47. Для уравнительности въ содержаніи карауловъ образуются въ селеніяхъ пожарныя участки подъ наименованіемъ 1, 2, 3, и т. д. Въ каждомъ изъ этихъ участковъ можетъ быть до 50 домовъ.

48. Распредѣленіе пожарныхъ участковъ въ селеніяхъ дѣлается волостнымъ старшиной и сельскими старостами. Распредѣленіе это, до окончательнаго утвержденія, предъявляется обывателямъ, при чемъ принимаются въ уваженіе дѣлаемыя со стороны ихъ всякія справедливыя замѣчанія, относящіяся къ наиболѣе уравнительному распредѣленію повинности обывательскаго караула.

49. На каждый участокъ полагается одинъ караульный. Въ случаѣ частаго возобновленія пожаровъ предоставляется усиливать эти караулы въ мѣрѣ, какая признана будетъ необходимой.

50. Караулы отбываются по очереди. Очередью называется обязанность содержать караулъ въ продолженіе одной ночи.

51. Раскладка очередей между обывателями каждаго участка предоставляется взаимному ихъ соглашенію.

52. Назначенія послѣдовательнаго порядка, въ которомъ должны быть исполняемы очереди, предоставляется также взаимному соглашенію домовладѣльцевъ и объ установленномъ порядкѣ должно быть заявлено волостному правленію или сельскому старостѣ, для того, чтобы полиція и сельское начальство всегда знали, кто именно изъ обывателей и котораго числа состоитъ на очереди. Если бы по какимъ либо уважительнымъ причинамъ представилось необходимымъ измѣнить послѣдовательность очередей между всѣми, или только нѣкоторыми обывателями, то допускать это измѣненіе не иначе, какъ съ вѣдома волостного старшины и сельскихъ старостъ или пожарнаго старосты.

53. Такъ какъ очередь заключаетъ въ себѣ цѣлую ночь караула, то для облегченія обывателей въ отправленіи онаго предоставляется усмотрѣнію каждаго изъ нихъ въ своемъ семействѣ, а въ малосемейныхъ дворахъ, по взаимному соглашенію съ сосѣдями, учреждать смѣны съ отвѣтственностью очереднаго обывателя за исправность караула.

54. Дозволяется обывателямъ добровольно, по взаимному соглашенію, нанимать караульныхъ каждому за себя и всѣмъ за цѣлый участокъ.

55. Караульный долженъ безотлучно находиться на мѣстѣ караула и время отъ времени обходить весь свой участокъ. Въ случаѣ, если караульный замѣтитъ гдѣ либо дымъ не во время и не въ надлежащемъ мѣстѣ, или людей, пробирающихся тайно къ заднимъ постройкамъ и удаляющихся изъ опыхъ, и вообще, если усмотритъ что

либо сомнительное, тотчасъ поспѣшаетъ на мѣсто для удостовѣренія и осмотра и, если окажется поджогъ или начало пожара отъ неосторожности, то немедленно даетъ сигналъ, объявляетъ о пожарѣ живущимъ въ домѣ и сосѣдямъ, прося ихъ помощи, и даетъ знать пожарному старостѣ.

56. Караульные должны имѣть трещетки для сигналовъ въ случаѣ обнаруженія пожара.

57. За добросовѣстнымъ исполненіемъ караульными ихъ обязанностей наблюдаютъ пожарные и сельскіе старосты и волостные старшины, привлекая неисправныхъ караульныхъ къ законной отвѣтственности.

в) Правила тушенія пожаровъ.

58. При появленіи пожара въ селеніи всѣ совершеннолѣтніе жители онаго должны тотчасъ явиться на мѣсто пожара съ тѣми огнегасительными снарядами и инструментами, которые каждый изъ нихъ обязанъ имѣть у себя по росписанію, составленному согласно § 7 сихъ правилъ (ст. 74 уст. пож.).

59. Во время пожара никто изъ обывателей того селенія не можетъ отказывать въ лошади для подачи пожарныхъ инструментомъ и воды.

60. Жители сосѣднихъ селеній обязательно должны являться на пожаръ и доставлять имѣющіяся у нихъ пожарные инструменты.

61. За своевременный привозъ бочекъ съ водою и пожарныхъ трубъ изъ другихъ селеній на мѣсто пожара, губернская управа выдаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ 2 руб. въ пользу владѣльца лошади по удостовѣреніямъ агентовъ и волостныхъ правленій.

62. Такъ какъ распоряженіе во время пожаровъ по закону (п. 3 ст. 60 и п. 6 ст. 83 общ. пол. о крес., особ. прилож. къ т. IX св. зак. изд. 1876 г.) лежитъ на сельскихъ старостахъ и волостныхъ старшинахъ, то они должны принимать всѣ мѣры къ тушенію пожаровъ и оставаться на мѣстѣ ихъ до совершеннаго прекращенія огня.

63. До прибытія на мѣсто пожара кого либо изъ чиновъ уѣздной полиціи или участковаго земскаго начальника, а также сельскаго старосты или волостного старшины, тушеніемъ пожара распоряжается мѣстный пожарный староста.

64. При возникновеніи пожара слѣдуетъ стараться дѣйствовать дружно въ самомъ началѣ, когда огонь не успѣлъ усилиться.

65. Горящія строенія нужно какъ можно быстрѣе разобрать, а если доступъ къ нимъ уже не возможенъ, то стараться разобрать ближайшія строенія, особенно тѣ, которыя крыты соломою.

66. При тушеніи пожара въ лѣтнее время сосѣднія съ горящими строенія, гдѣ это возможно, нужно обставлять срубленными лиственными деревьями.

67. Женщины и подростки также могутъ принимать участіе въ тушеніи пожара, наприм. подачею воды ведрами изъ ближайшихъ водохранилищъ.

68. Пожарныя трубы должны оставаться на пожарищѣ до прекращенія дыма и тлѣнія и не могутъ быть увозимы безъ разрѣшенія начальства, присутствующаго на пожарѣ.

IV.

О мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ въ поляхъ и лѣсахъ.

69. Какъ сельскимъ обывателямъ, такъ равно проѣзжающимъ и прохожимъ запрещается раскладывать огонь близъ лѣсовъ, посѣяннаго и не собраннаго хлѣба, сѣнныхъ стоговъ, мостовъ, строеній, навозныхъ загородей и т. п. въ разстояніи мѣнее 10 саж.; при отъѣздѣ или уходѣ разложенный огонь долженъ быть потушенъ.

70. Окружнымъ жителямъ предписывается тушить и заливать оставленный кѣмъ бы то ни было не потушенный огонь.

71. Приступать къ выжиганію травъ, жнивъ, кореньевъ, сучьевъ лѣса дозволяется въ тихую погоду и не иначе, какъ съ вѣдома сельскаго старосты и владѣльцевъ сосѣднихъ дачъ.

72. При выжиганіи травъ и т. п. должно быть обращено вниманіе на удержаніе огня въ опредѣленныхъ границахъ которыми преимущественно избираются пашни и проѣзжія торговыя дороги, а гдѣ подобныхъ условій не встрѣтиться, должно обкашивать полосу не уже одной сажени и убирать скошенное. Выжигающіе должны находится близъ выжигаемой полосы съ заступами метлами, ведрами, наполненными водой, чтобы не допускать огонь распространяться далѣе назначеннаго мѣста.

73. О всякомъ нарушеніи этихъ правилъ, хотя бы и не произошло пожара, сосѣдніе владѣльцы сообщаютъ полиціи, для принятія законныхъ мѣръ къ прекращенію нарушенія и для привлеченія виновыхъ къ отвѣтственности.

74. При тушеніи лѣсныхъ пожаровъ соблюдаются правила, указанныя въ мнѣніи Государственнаго совѣта, Высочайше утвержденномъ 15 мая 1867 г.

а) Лѣсной сторожъ и всякое другое лицо, замѣтивъ пожаръ въ лѣсу, обязаны извѣстить о немъ ближайшее селеніе для немедленнаго поданія помощи и вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать о немъ тотчасъ же или владѣльцу лѣса, или его управляющему, или же мѣстной уѣздной, либо сельской полиціи, смотря по тому, кто ближе къ мѣсту пожара.

б) Для тушенія пожара собираются поселяне ближайшихъ селеній, расположенныхъ отъ мѣста пожара на 10-ти-верстномъ разстояніи; если же ихъ недостаточно для совершеннаго потушенія огня, то поселяне и другихъ селеній, не далѣе однако же 15-ти верстъ расположенныхъ.

в) Первоначальный призывъ на пожаръ рабочихъ дѣлается черезъ мѣстныхъ старостъ, сотскихъ, лѣсовладѣльцемъ или его управляющимъ, которые и распоряжаются тушеніемъ до прибытія полиціи.

г) По первому призыву крестьяне должны являться на мѣсто пожара съ лопатами, топорами и другими, имѣющимися у нихъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, орудіями и дѣйствовать тамъ до потушенія огня.

д) Если пожаръ силенъ и не можетъ быть потушенъ въ одинъ день, то, соображаясь съ силой огня, густотой мѣстнаго населенія и рабочей порой, должны быть назначаемы смѣнные рабочіе, которые въ случаѣ надобности, требуются и изъ болѣе отдаленныхъ селеній, расположенныхъ однако отъ пожара не далѣе 25—верстнаго разстоянія.

е) Мѣстная полиція, какъ только будетъ извѣщена о лѣсномъ пожарѣ, отправляется тотчасъ же на мѣсто пожара и лично распоряжается его тушеніемъ. Чины полиціи могутъ оставить пожарище только тогда, когда удостовѣрятся, что пожаръ прекратился, и нельзя ожидать возобновленія онаго. Для предупрежденія сего они могутъ учреждать на нѣкоторое время особый караулъ изъ мѣстныхъ жителей.

ж) Лицамъ, призываемымъ для тушенія пожара далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, выдается владѣльцами лѣса вознагражденіе за каждый день отлучки изъ мѣста жительства въ размѣрѣ, опредѣляемомъ ежегодно губернскимъ земскимъ собраніемъ.

V.

О наблюденіи за исполненіемъ сихъ правилъ и объ отвѣтственности за нарушеніе ихъ.

75. Уѣздная полиція наблюдаетъ за исполненіемъ сихъ правилъ по указаніямъ своего начальства, независимо отъ земскихъ учрежденій, которыя, въ случаѣ надобности, обращаются къ полиціи за содѣйствіемъ.

76. Правила, относящіяся до мѣръ къ предупрежденію и тушенію пожаровъ, распространяются на всѣ мѣстности уѣздовъ, за исключеніемъ городскихъ поселеній.

77. Виновные въ нарушеніи сихъ правилъ преслѣдуются въ порядкѣ, указанномъ судебными уставами 20 ноября 1864 г.

78. Сельское и волостное начальство, виновное въ слабомъ надзорѣ за исполненіемъ этихъ правилъ, а также въ разрѣшеніи построекъ, несогласныхъ съ планомъ, или непрекращеніи неправильныхъ построекъ, преслѣдуются

въ общемъ порядкѣ, для преслѣдованія должностныхъ лицъ установленномъ. При чемъ волостные старшины за разрѣшеніе на постройку, признанную впослѣдствіи подлежащею перепосу, подвергаются и денежному взысканію въ пользу потерпѣвшихъ, на основаніи законовъ гражданскихъ.

79. Частныя лица, виновныя въ неисполненіи сихъ правилъ, судятся въ мировыхъ учрежденіяхъ, при чемъ ущербъ, нанесенный отъ неисполненія правилъ пожарно-страховому капиталу, возмѣщается съ нихъ, на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года.

Постановленія эти вступаютъ въ силу чрезъ три мѣсяца по напечатаніи ихъ въ третій разъ въ Костромскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, гдѣ были распубликованы 6, 10 и 13 марта 1899 года въ №№ 18, 19 и 20.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

объ устройствѣ и распланированіи селеній Костромской губерніи составленныя Костромскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, для мѣстныхъ жителей, по постановленію 21 декабря 1899 года, согласно Высочайше утвержденныхъ 16 іюня 1873 года и 17-го апрѣля 1879 года мнѣній Государственнаго Совѣта и п. 1. ст. 108 Полож. о земск. учрежд. 1890 года и изданныя мною, на основаніи 111 ст. Полож. о земск. учрежд., порядкомъ, опредѣленнымъ ст. 424 т. II, изд. 1892 года.

§ 1. Настоящія правила составлены на основаніи законовъ 16 іюня 1873 г. и 17-го апрѣля 1879 г. (ст. 416 уст. строит. по продолженію 1893 г. и ст. 108 полож. о земск. учрежд. изд. 12 іюня 1890 г.) въ дополненіе и развитіе остающихся въ силѣ статей главы первой, раздѣла седьмого, уст. строител. (т. XII ч. I св. зак. 415, 416, 419, 424, 426, 433, 437, 441. 457, 472, 473, 481, 494, 495, 496, 499, прим. п. 2, 505, 506, 507, 509) и взамѣнъ тѣхъ статей устава строит., которыя въ силу Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1879 г. Мнѣнія Го-

сударственнаго Совѣта исключены изъ свода законовъ, а также взамѣнъ всѣхъ, прежде изданныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія о постройкахъ въ селеніяхъ (6 декабря 1873 года, 17 октября 1874 г., 1 октября 1875 г., 17 января 1877 г., 12 декабря 1888 года, 13 декабря 1893 г. и 12 января 1896 года).

§ 2. Настоящія правила обязательны какъ для крестьянъ, такъ и для лицъ не принадлежащихъ къ сельскому сословію, если строенія ихъ находятся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О расположеніи селеній.

§ 3. Селенія, какъ вновь устраиваемыя, такъ и существующія при переустройствѣ послѣ пожаровъ, должны быть располагаемы въ одну, двѣ или болѣе правильныхъ линій, или же кварталами, смотря по мѣстоположенію и удобствамъ.

§ 4. Улицы, площади и переулки должны имѣть правильное очертаніе т. е. строенія не должны выступать изъ линіи

§ 5. Ширина улицъ въ селеніяхъ опредѣлена статьею 424 уст. стр. *)

§ 6. Мѣста для устройства церквей и разстояніе отъ нихъ сельскихъ построекъ опредѣлены ст. 433 уст. стр. **)

*) *Ст. 424 уст. стр.* «Ширина улицъ, особенно въ селеніяхъ при большихъ дорогахъ, опредѣляется вообще не менѣе десяти саженъ. Если же мѣстоположеніе не позволитъ сохранить сію широту между двухъ линій строенія, то строеніе назначать съ одной только стороны» (т. XII, ч. 1, изд. 1857 г.).

**) *Ст. 433 уст. стр.* «Въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ по мѣстоположенію представится неудобство имѣть площадь, церкви строить въ приличныхъ мѣстахъ на большихъ проѣзжихъ улицахъ, наблюдая чтобъ строенія, какъ крестьянскія, такъ и всѣ другія не менѣе какъ въ двадцати саженяхъ отъ церкви со всѣхъ сторонъ были располагаемы (т. XII. ч. 1, изд. 1857 г.)

§ 7. Общественныя зданія: дома волостныхъ правленій, больницы, школы, часовни, богадѣльни и пожарныя сараи устраивать преимущественно на площадяхъ, но во всякомъ случаѣ не ближе 10 саж. отъ прочихъ крестьянскихъ построекъ.

§ 8. Всякаго рода заведенія, торгующія акцизными питьями, должны строиться съ соблюденіемъ требованія ст. 498 питейн. уст. и не ближе 10 саж. отъ другихъ строеній.

§ 9. Хлѣбные запасные магазины устраивать въ наиболѣе безопасныхъ отъ пожара мѣстахъ и не ближе 30 саж. отъ другихъ строеній (ст. 505 уст. строит.).

§ 10. Бани и кузницы устраивать внѣ усадьбъ на берегахъ рѣкъ, озеръ и овраговъ, гдѣ таковыя есть, не ближе 20 саж. отъ прочихъ сельскихъ построекъ; каменныя же бани подъ желѣзною крышей могутъ быть устраиваемы на разстояніи 6 саж. отъ другихъ построекъ (ст. 472 уст. стр.).

§ 11. Овины, риги и молотильныя сараи должны располагаться на заднихъ концахъ усадебныхъ участковъ не ближе 40 саж. отъ заднихъ стѣнъ дворовъ, а въ другихъ мѣстахъ не ближе 50 саж. отъ жилыхъ построекъ и 20 саж. отъ холостыхъ.

§ 12. Отдѣльно устраиваемыя промысловыя заведенія: сушильни для сушки фруктовъ, красильни, зерносушилки, льно и пенько-трепальни, салотопни, маслобойки, сыроварни, столярныя, бочарныя и телѣжныя мастерскія, равно вѣтряныя и водяныя мельницы и вообще всѣ подобнаго рода строенія, въ которыхъ требуется продолжительный огонь или находится постоянное скопленіе легко-воспламеняющихся матеріаловъ располагать внѣ усадебъ на

разстояніи не менѣе 25 саж. отъ хозяйственныхъ жилыхъ и холостыхъ построекъ (ст. 473 уст. стр.). Исключеніе изъ этого правила допускается для тѣхъ селеній, гдѣ указанные промыслы составляютъ главное занятіе жителей и помѣщаются въ жилыхъ домахъ хозяевъ крестьянъ.

§ 13. Всѣ фабрики, заводы и друг. заведенія, дѣйствующія огнемъ, устраивать внѣ селеній, не ближе 50 с. отъ построекъ и съ соблюденіемъ общихъ правилъ, закономъ установленныхъ (509 ст. уст. стр.).

§ 14. Торговыя лавки и корпуса для ярмарокъ должны строиться на площадяхъ на разстояніи не менѣе 20 саж. отъ церкви и 10 саж. отъ другихъ строеній; по длинѣ деревянныхъ корпусовъ чрезъ каждыя 12 саж. долженъ быть брантмауэръ или разрывъ не менѣе 6 саж.; соломенныя крыши на лавкахъ и торговыхъ корпусахъ не допускаются.

§ 15. Въ селеніяхъ, при устройствѣ тесовыхъ крышъ, употребленіе скалы безусловно воспрещается.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ усадебныхъ участкахъ и расположеніи на нихъ жилыхъ и холостыхъ построекъ.

§ 16. Вдоль линіи улицъ располагаются усадебные участки (дворины) или по одиночкѣ, или гнѣздами изъ 2, 4, 6 и 8 участковъ подърядъ (ст. 441 уст. стр.) гнѣздами изъ 4, 6 и 8 участковъ разрѣшается соединять лишь полномѣрныя дворины (§ 18).

Примѣчаніе. То или другое расположеніе усадебныхъ участковъ гнѣздами или по одиночкѣ—въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ избирается самимъ сельскимъ обществомъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, при чемъ гнѣзда и одиночные участки могутъ чередоваться.

§ 17. Переулки и проѣзды между гнѣздами и одиночными дворпами не могутъ быть ни чѣмъ застраиваемы и заграмождаемы. Ширина переулковъ и проѣздовъ опредѣлена ст. 426 уст. стр. *)

§ 18. Полномѣрные усадебные участки должны быть шириною по улицѣ не менѣе 10 саж. и въ длину творины отъ 60 саж. и болѣе, если огуменныя постройки располагаются на усадьбахъ.

§ 19. Въ крайнихъ случаяхъ, засвидѣтельствованныхъ уѣздною земскою управою, когда по недостатку земли не представляется никакой возможности отвести даже 10 саж. размѣръ дворпнъ, ограничится при отводѣ въ ширину по улицѣ для каждой дворины отъ 9 до 7 саж. съ тѣмъ условіемъ, что поселяне обязаны принять слѣдующія мѣры предосторожности отъ пожаровъ: 1) каждый домъ съ дворомъ и другими строеніями, выстроенный на маломѣрномъ участкѣ, долженъ быть обсаженъ кругомъ скорорастущими деревьями и 2) поселяне тѣхъ селеній, въ коихъ отведены маломѣрные участки, должны имѣть прудъ, если нѣтъ естественныхъ источниковъ, и не менѣе одной пожарной трубы при полномъ комплектѣ прочихъ пожарныхъ инструментовъ.

§ 20. Подъ келын (бобыльскія избы) участки отводить въ ширину 4 саж. и въ длину 8 саж. съ проулками въ 6 саж. съ обѣихъ сторонъ.

§ 21. На одномъ усадебномъ участкѣ не допускается постройка двухъ жилыхъ домовъ не въ одной связи.

§ 22. Размѣры построекъ не ограничиваются, но съ тѣмъ, чтобы изъ пространства дворины по линіи улицы

---

*) *Ст. 426 уст. стр.* «Переулки и проѣзды между гнѣздомъ должны быть въ шесть саженъ шириною» (т. XII ч. I, изд. 1857 г.).

отдѣлялось подъ огородъ, въ полномѣрныхъ участкахъ не менѣе 6 саж., а въ маломѣрныхъ (9, 8 и 7 саж.) не менѣе 3 саж.

§ 23. Дворы (избы съ надворными строеніями) въ гнѣздахъ дворинъ должны быть располагаемы слѣдующимъ образомъ: 1) въ гнѣздѣ, состоящемъ изъ 2-хъ маломѣрныхъ дворинъ, дворы должны прилегать одинъ къ другому огородами такъ, чтобы строенія были раздѣлены оными, а полномѣрные участки могутъ быть соединяемы и по способу, означенному въ слѣдующемъ пунктѣ 2) въ гнѣздѣ состоящемъ изъ 4, 6 и 8 дворинъ, средину гнѣзда должны составлять двѣ дворины, соединенные между собою огородами, по сторонамъ же размѣщаются прочія дворины, прилегая къ строеніямъ огородами (ст. 446 Уст. Стр.).

§ 24. Ширина промежутковъ между жилыми деревянными домами опредѣлены ст. 457 Уст. Стр. *).

§ 25. Изъ опредѣляемой для каждой дворины глубины по длинѣ усадьбы отдѣлять къ одной сторонѣ дворины подъ дворъ (избу съ дворомъ) до 25 саж.

§ 26. Огуменныя холостыя постройки (сараи и амбары) должны быть устраиваемы такъ, чтобы разстояніе отъ передней (по улицѣ) линіи дворины до заднихъ стѣнъ сараевъ и амбаровъ было не менѣе 35 саж.; отъ нихъ до овиновъ должно быть оставляемо незастроенное пространство (гумно) не менѣе 20 саж.

§ 27. На пространствѣ между дворомъ и огуменными постройками разрѣшается разводить сады и хмельники, пролагать проѣздъ на гумно, а также устраивать погреба

---

*) *Ст. 457 Уст. Стр.* «Промежутки между жилыми деревянными домами должны быть не мѣнѣе шести саженъ и не могутъ быть застраиваемы. (т. XII ч. 1, по продолж. 1893 г.).

и кладовыя, но съ 6-ю саж. разрывами отъ стѣнъ двора и огуменныхъ строеній.

§ 28. При устройствѣ селенія въ одну линію (въ одинъ порядокъ) на противоположной сторонѣ улицы могутъ быть устраиваемы погреба и кладовыя не менѣе, какъ въ 10 с. разстояніи отъ жилыхъ домовъ; за погребами, въ разстояніи не менѣе 30 саж. отъ жилыхъ строеній, могутъ быть располагаемы амбары и сараи, а за ними овины и риги съ соблюденіемъ требованія, изложеннаго въ § 11 настоящихъ правилъ.

§ 29. Въ указанныхъ въ предыдущемъ § случаяхъ и при расположеніи гуменъ въ заднихъ концахъ дворищъ разрѣшается на противоположной сторонѣ улицы устраивать огороды.

§ 30. Хотя настоящими правилами воспрещается владѣльцамъ усадебъ застраивать тѣ мѣста ихъ усадебной осѣдлости, на которыхъ согласно утвержденнаго плана или настоящихъ правилъ возведеніе построекъ не дозволено, но за ними въ силу 110 ст. мѣст. полож. о кр. сохраняется право пользованія этими мѣстами и употребленія ихъ для другого назначенія, какъ-то: для разведенія садовъ и огородовъ и для посѣвовъ всякаго рода (рѣшен. общ. Прав. Сената 7 октября 1885 г. № 26 о согласованіи ст. 1937—1947 т. II ч. 1 общ. губ. учрежд. изд. 1876 г. со ст. 110 и 111 мѣст. полож.).

§ 31. Всѣ вышеизложенныя правила должны исполняться при составленіи плановъ, при перестройкѣ существующихъ селеній послѣ пожаровъ и при каждомъ возобновленіи строеній, пришедшихъ въ ветхость.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О порядкѣ составленія плановъ на устройство селеній.

§ 32. На всѣ существующія селенія и вновь устраиваемыя должны быть составлены планы.

§ 33. Составленіе плановъ на селенія и всѣ распоряженія по этому предмету лежатъ на обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ.

§ 34. Уѣздныя земскія управы составляютъ планы на устройство селеній по соглашенію съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ и по истребованіи отзывовъ отъ сельскаго схода и землевладѣльцевъ, собственность коихъ находится въ чертѣ распланировываемаго селенія, представляютъ таковые планы на утвержденіе губернатора.

Примѣчаніе 1-е. Согласно ст. 98 полож. о земск. учрежд., если между уѣздною управою и земскимъ начальникомъ возникнетъ разномысліе относительно составленнаго плана, то прежде утвержденія таковой передается г. губернаторомъ на предварительное заключеніе губернскаго присутствія.

Примѣчаніе 2-е. Согласно ст. 43 пол. зем. уч. нач.— земскій начальникъ, по разсмотрѣніи составляемыхъ уѣздною земскою управою плановъ на устройство селеній, сообщаетъ управѣ заключенія свои по симъ проектамъ. На него же возлагается разбирательство по недоразумѣніямъ, возникающимъ при отводѣ усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ, въ случаѣ перестройки сихъ послѣднихъ, съ цѣлью лучшаго въ отношеніи безопасности отъ пожаровъ распланированія и разрѣшенія, въ такихъ случаяхъ, возведенія крестьянскихъ строеній на смѣжной съ крестьянскою усадебною осѣдлостью выгонной землѣ, общей съ помѣщикомъ, по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ строительномъ.

§ 35. Порядокъ составленія плановъ устанавливается слѣдующій:

1. Агентъ земскаго страхованія обязанъ въ удобное время обслѣдовать селенія своего участка и намѣтить тѣ изъ нихъ, которыя по его мнѣнію должны быть распланированы въ ближайшую очередь. Крестьянамъ этихъ селеній онъ разъясняетъ необходимость составленія плана и, если крестьяне заявятъ желаніе распланировать селеніе, сообщаетъ мѣстному волостному правленію требованіе, чтобы отъ всѣхъ лицъ, отлучающихся изъ мѣста жительства въ отхожіе лѣтніе промыслы, оно отобрало при выдачѣ паспортовъ фамильныя уполномочія кого либо изъ взрослыхъ членовъ ихъ семействъ на подачу отзыва на проектъ плана. Составленный списокъ селеній агентъ представляетъ въ уѣздную земскую управу.

2. Уѣздная управа, внеся въ доставленный агентомъ списокъ тѣ измѣненія, которыя признаетъ необходимыми передаетъ его для исполненія уѣздному землемѣру.

3. Землемѣръ пріѣзжаетъ на мѣсто, предварительно извѣстивъ жителей о времени своего пріѣзда, производитъ натуральную съемку селенія, разъясняетъ крестьянамъ различные способы распланированія примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и составляетъ проектъ плана, предъявляя его селенному сходу.

4. Если всѣ домохозяева согласятся на предложенное распланированіе, то о семъ составляется селенный приговоръ за подписомъ сельскаго старосты и всѣхъ домохозяевъ; приговоръ этотъ заявляется въ волостномъ правленіи, а проектъ плана представляется собственникамъ и учрежденіямъ, имѣющимъ въ чертѣ распланировываемаго селенія недвижимую собственность.

5) Затѣмъ проектъ плана съ приговоромъ селеннаго схода и отзывами частныхъ владѣльцевъ препровождается въ уѣздную управу, которая передаетъ его на заключеніе земскаго начальника, а по полученіи таковаго заключенія представляетъ планъ съ приложеніемъ копіи и всѣхъ документовъ на утвержденіе г. губернатора.

6) Если на предъявленный селенному сходу проектъ плана послѣдуетъ согласіе не менѣе $^2/_3$ общаго числа домохозяевъ, то землемѣръ, оставивъ свободными участками тѣ дворины, владѣльцы коихъ не пожелаютъ поступиться предоставленнымъ имъ ст. 110-ю мѣст. полож. правомъ, разъясняетъ имъ послѣдствія ихъ отказа, изложенныя въ §30-мъ правилъ, причемъ въ селенныхъ приговорахъ должны быть объяснены причины несогласія такихъ владѣльцевъ на предложенное распланированіе, плану же дается дальнѣйшее движеніе въ вышеуказанномъ порядкѣ.

7) Если ни на одинъ изъ предложенныхъ землемѣромъ способовъ распланированія со стороны всего селеннаго схода или большинства домохозяевъ не послѣдуетъ согласія, то о семъ составляется актъ, подписываемый сельскимъ старостой, землемѣромъ и понятыми, въ числѣ до 3-хъ человѣкъ, который и препровождается на дальнѣйшее распоряженіе въ уѣздную управу.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отступленіи отъ обязательныхъ правилалъ возбуждаются уѣздными управами предъ подлежащей властью.

§ 36. Въ планахъ на устройство селеній должно быть показано:

1) Пространство всей усадебной земли въ чертѣ селенія;

2) Пространство усадебныхъ участковъ подъ существующими дворами особо по каждому обществу (если се-

леніе разныхъ владѣній и усадьбы спеціально размежованы), пространство улицъ, проулковъ и разрывовъ между домами;

3) Смежныя съ усадебной осѣдлостью земли и угодья со всѣхъ сторонъ съ обозначеніемъ кому принадлежатъ тѣ земли;

4) Существующіе жилые дома съ дворами по улицѣ и въ глубинѣ усадебъ, погорѣвшія но не застроенныя усадьбы, а равно и всѣ общественныя постройки, причемъ отмѣчаются особыми знаками всѣ каменныя постройки, а также сады и хмельники;

5) Существующія усадьбы и площади, принадлежащія разнымъ лицамъ и учрежденіямъ на правѣ полной собственности;

6) Существующія въ чертѣ усадебной осѣдлости рѣки, озера, пруды, горы, овраги, низменныя мѣста, заливаемыя водою, болота и сырыя мѣста, неудобныя къ возведенію построекъ, обозначаются особыми знаками;

7) Фабрики, заводы и промышленныя заведенія;

8) Проектъ новаго расположенія селенія по числу домохозяевъ и назначеніе усадебныхъ участковъ и строительныхъ мѣстъ для дворовъ съ строеніями;

9) Прибавленіе вновь земли и назначенные запасные усадебные участки съ обозначеніемъ строительныхъ мѣстъ

и 10) Номеръ каждой усадьбы по порядку существующаго расположенія и по вновь проектированному распредѣленію.

§ 37. Измѣреніе усадебной мѣстности по линіи главной улицы должно быть точно подъ румбами съ отвѣтственностью землемѣра по закону за невѣрное измѣреніе.

§ 38. Усадьбы и владѣнія, пріобрѣтенныя въ селеніяхъ частными лицами въ полную собственность по куп-

чимъ крѣпостямъ, оставлять отдѣльными участками съ переулками надлежащей ширины съ обѣихъ сторонъ.

§ 39. Участки, на которыхъ возведены каменныя постройки, при новомъ расплапированіи не подлежатъ передвиженію. *)

§ 40. При составленіи плановъ площади и улицы назначать съ соблюденіемъ требованія примѣч. пункт. 2 къ ст. 499 Уст. Стр. **)

§ 41. Запасныя усадебныя мѣста назначаются въ размѣрѣ одной третьей части существующаго количества дворовъ (ст. 479 Уст. Стр.)

§ 42. Рабочіе люди при съемкѣ селеній на планъ и при расплапированіи должны быть поставлены натурою отъ жителей того селенія, въ которомъ будутъ производиться работы.

§ 43. По утвержденіи плана онъ возвращается въ подлинникѣ для храненія въ уѣздную земскую управу, которая съ своей стороны выдаетъ засвидѣтельствованныя съ него копіи губернской управѣ и волостному правленію.

§ 44. Планы, составленные до изданія настоящихъ правилъ и въ надлежащемъ порядкѣ утвержденные сохраняютъ свою силу.

§ 45. Если обнаружатся какія либо крупныя ошибки въ планѣ, то взамѣнъ прежняго, по отмѣнѣ его надлежа-

*) *Ст. 481 Уст. Стр.* «При составленіи плановъ наблюдать, сколько возможно, дабы главнѣйшія строенія, какъ-то каменные гостиные дворы, больницы, школы, волостныя правленія, равно какъ и самые крестьянскіе дома не были, безъ особенной нужды, подвергаемы ломкѣ (т. XII ч. 1, изд. 1857 г.),

**) *Примѣч. пункт. 2 къ ст. 499 Уст. Стр.* «При составленіи плановъ для постройки селеній послѣ пожаровъ, руководствуясь нормальными планами, допускать въ необходимыхъ случаяхъ и по мѣстнымъ уваженіямъ измѣненія, въ особенности, если площади или прямыя линіи пересѣкали бы цѣлые сады и другія заведенія, стоившія значительныхъ издержекъ поселянамъ (т. XII ч. 1 изд., 1857 г.).

щей властью, составляется новый планъ съ точнымъ выполненіемъ всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ.

§ 46. При составленіи плановъ лица, коимъ будетъ поручено это дѣло, въ техническомъ отношеніи должны руководствоваться особою инструкціею, составленною губернскою земскою управою и утвержденною губернскимъ земскимъ собраніемъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ отводѣ мѣстъ подъ постройки въ селеніяхъ и о постепенномъ осуществленіи распланированія по введеніи строительныхъ плановъ.

§ 47. Никакая новая постройка не можетъ быть возводима въ селеніи безъ надлежащаго разрѣшенія.

§ 48. Въ селеніяхъ распланированныхъ дозволяется возводить постройки только на основаніи утвержденныхъ плановъ.

§ 49. Въ селеніяхъ нераспланированныхъ постройки разрѣшаются на основаніи устава строительнаго и настоящихъ обязательныхъ правилъ.

§ 50. Какъ въ распланированныхъ, такъ и въ нераспланированныхъ селеніяхъ лицо, желающее строиться въ ряду крестьянскихъ построекъ и въ чертѣ селенія, безъ различія сословій, обязано испросить отъ мѣстнаго волостного старшины разрѣшеніе на постройку.

§ 51. Просьбы о разрѣшеніи построекъ заявляются волостному старшинѣ словесно или письменно; словесныя просьбы записываются въ особую книгу и запись подписывается просителемъ. Въ просьбѣ должно быть объяснено, на какомъ мѣстѣ, какое строеніе и изъ какого матеріала желаетъ поставить проситель.

§ 52. Удостовѣрившись, что на указанномъ мѣстѣ можетъ быть возведена постройка согласно съ строительнымъ планомъ или съ настоящими правилами, волостной старшина выдаетъ домохозяину письменное разрѣшеніе на возведеніе таковой постройки; въ разрѣшеніи этомъ должно быть подробно разъяснено, какая постройка, изъ какого матеріала, какого размѣра и на какомъ мѣстѣ допущена съ указаніемъ на разстояніе ея отъ существующихъ строеній или другихъ неизмѣняющихся признаковъ.

§ 53. Если старшина не найдетъ возможнымъ разрѣшить предположенную постройку, то онъ выдаетъ домохозяину особое о томъ объявленіе съ подробнымъ объясненіемъ причины отказа.

§ 54. Всѣ выдаваемыя волостнымъ старшиною разрѣшенія на постройки выдаются изъ особой книги подъ росписку просителя.

§ 55. Мѣста погорѣльцамъ подъ постройки послѣ пожаровъ въ распланированныхъ селеніяхъ отводятся волостнымъ старшиной, въ присутствіи сельскаго старосты, понятыхъ и крестьянъ домохозяевъ, согласно утвержденнаго плана; въ нераспланированныхъ селеніяхъ послѣ незначительныхъ пожаровъ (до 5 дворовъ) мѣста погорѣльцамъ отводитъ волостной старшина, а послѣ крупныхъ пожаровъ, по распоряженію уѣздной земской управы,— агентъ земскаго страхованія въ присутствіи вышеуказанныхъ лицъ и съ помощью землемѣра, если уѣздная управа признаетъ необходимымъ произвести немедленное распланированіе селенія, или же членъ уѣздной управы.

Примѣчаніе. Въ случаѣ затрудненія при отводѣ дворинъ волостной старшина проситъ уѣздную управу о командированіи землемѣра или агента земскаго страхованія.

§ 56. Объ отводѣ мѣстъ подъ постройки, составляется актъ за подписью всѣхъ присутствовавшихъ; копія акта представляется въ уѣздную земскую управу, а подлинный хранится въ волостномъ правленіи.

§ 57. Если строенія, построенныя согласно разрѣшенія волостного старшины или указаній акта объ отводѣ мѣстъ, будутъ признаны впослѣдствіи построенными неправильно, то владѣлецъ, обязанный перенести постройки, можетъ искать убытки съ виновныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

§ 58. Всѣ возникающіе между крестьянами при отводѣ мѣстъ подъ постройки, споры и недоразумѣнія разрѣшаются мѣстнымъ земскимъ начальникомъ (ст. 43 пол. о зем. начальн.).

§ 59. Постройки, которыя существовали при введеніи въ дѣйствіе строительнаго плана, хотя бы онѣ были возведены не согласно съ строительнымъ планомъ и съ требованіями строит. устава и настоящихъ правилъ, могутъ оставаться на своихъ мѣстахъ, пока не придутъ въ ветхость разрѣшается поддерживать ихъ необходимыми мелкими починками, перестраивать же таковыя постройки съ разборкою до основанія воспрещается.

§ 60. Жалобы на дѣйствія волостныхъ старшинъ и агентовъ земскаго страхованія по отводу мѣстъ подъ постройки и по дѣламъ о разрѣшеніи построекъ въ селеніяхъ подаются въ уѣздную земскую управу.

§ 61. Постановленія уѣздныхъ земскихъ управъ по дѣламъ о разрѣшеніи построекъ могутъ быть обжалованы заинтересованными лицами въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 129 положен. о зем. учрежд.

§ 62. На обязанность сельскихъ старостъ, а гдѣ ихъ нѣтъ на выборныхъ волостного схода, возлагается слѣ-

дить за возведеніемъ новыхъ построекъ немедленно доносить волостному старшинѣ о всѣхъ постройкахъ, начатыхъ безъ надлежащаго разрѣшенія, предупреждая владѣльцевъ что они за возведеніе построекъ безъ разрѣшенія понесутъ отвѣтственность, а самыя постройки подвергнутся сломкѣ.

§ 63. общее руководство строительнымъ дѣломъ въ губерніи принадлежитъ губернской управѣ, въ уѣздѣ уѣздной земской управѣ; ближайшее наблюденіе за исполненіемъ требованій строительнаго устава и обязательныхъ постановленій лежитъ на обязанности волостного и сельскаго начальства, уѣздной полиціи (на основ. ст. 113 полож. о зем. учрежд.,) а также агентовъ земскаго страхованія, порядокъ дѣйствій коихъ по строительнымъ дѣламъ опредѣляется въ особой инструкціи.

§ 64. Возбужденіе судебнаго преслѣдованія и обличеніе предъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи строительнаго устава и обязательныхъ постановленій объ устройствѣ принадлежитъ какъ полиціи, такъ равно и земскимъ управамъ (ст. 114 полож. о земск. учрежд).

Постановленія эти вступаютъ въ силу чрезъ мѣсяцъ по напечатаніи ихъ въ третій разъ въ Костромскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ **Извѣковъ**.

Изъ №№ 38, 39 и 40 Костр. Губ. Вѣд., отъ 27, 31 Мая и 3 іюня 1900г.

Гор. Кострома.
Мая 20 дня 1900 года.

14. Прочитанъ актъ ревизіонной коммиссіи объ обревизованіи шкатулки, который и принятъ собраніемъ.

А К Т Ъ.

1901 года, сентября 25 дня. Ревизіонная коммиссія повѣряла наличность капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Галичскаго земства къ настоящему числу, при чемъ оказалось, что наличность эта, согласно счету управы, слѣдующая: 1) процентными бумагами въ казначействѣ: мѣщанскаго продовольственнаго капитала три тысячи триста рублей, капитала контръ-адмирала П. И. Полозова на покупку хлѣба четыре тысячи двѣсти рублей, того же капитала на народное образованіе пять тысячъ четыреста рублей, капитала А. Ф. Гермесъ на народное образованіе двѣ тысячи пятьсотъ рублей; капитала Полозова на медицинскую часть двѣ тысячи восемьсотъ рублей, капитала А. Ф. Горталова пятьсотъ рублей, капитала на устройство больницы въ Палкинѣ сто рублей, капитала А. Ф. Гермесъ на содержаніе койки при Галичской больницѣ три тысячи рублей, на устройство квартиры для врача Галичской больницы четыреста рублей, оборотнаго капитала (10700) десять тысячъ семьсотъ рублей; капитала на богоугодныя заведенія сто рублей, залога подрядчика Маслова четыреста рублей и капитала, полученнаго отъ казны въ возмѣщеніе расхода земства по содержанію воинскаго присутствія и квартирному довольствію чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей - три тысячи рублей, а всего процентными бумагами въ казначействѣ тридцать шесть тысячъ четыреста рублей; 2) наличными деньгами въ казначействѣ—капитала на устройство мѣстъ заключенія 261 руб. 13 коп., мѣщанскаго продовольствен-

наго 30 руб. 20 коп., капитала Полозова на народное образованіе 38 руб. 90 коп., того же капитала на покупку хлѣба 77 руб. 16 коп., капитала А. Ф. Гермесъ на народное образованіе 23 руб. 75 коп., капитала Полозова на медицинскую часть 83 руб. 1 к., капитала А. Ф. Горталова 7 руб. 61 коп., капитала А. Ф. Гермесъ на Галичскую больницу 57 р., на устройство квартиры для врача Галичской больницы 64 р. 75 к., оборотнаго капитала 22 р. 7 к., залога подрядчика Маслова 267 р. и капитала полученнаго изъ казны въ возмѣщеніе расходовъ земства по содержанію воинскаго присутствія и пр., 816 руб 40 коп., а всего наличными деньгами въ казначействѣ одна тысяча семьсотъ сорокъ восемь рублей девяносто восемь копѣекъ, 3) книжка сберегательной кассы за № 5483, по коей значится разныхъ капиталовъ, поименованныхъ въ прилагаемой при семъ актѣ вѣдомости—двѣ тысячи восемьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль девяносто коп., 4) книжка сберегательной кассы за № 5423 по коей значится капитала малолѣтней Николаевой триста рублей; 5) въ кассѣ управы—билетъ государственной коммиссіи погашенія долговъ за № 35907 на сумму восемь тысячъ рублей и наличными деньгами капитала А. Ф. Горталова 21 р. 33 к. и суммъ земскаго сбора, потребованнаго авансомъ—4 р. 84 коп., а всего восемь тысячъ двадцать шесть рублей семнадцать коп., а всего всѣхъ капиталовъ—сорокъ девять тысячъ триста двадцать семь рублей пять копѣекъ.

15. Прочитано отношеніе Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за № 227 относительно Нагатинской школы и заявленіе попечителя ея купца П. И. Завьялова объ исправленіи этой школы. Собраніе постановило: поручить члену управы осмотрѣть школьное зданіе Нагатинской школы и о послѣдующемъ доложить управѣ.

М. Н. П.

МОСКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

ГАЛИЧСКІЙ
Уѣздный Училищный
СОВѢТЪ
Костромской губерніи.

Августа 27 д. 1901 г.
№ 227.
г. Галичъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Галичскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 23 августа сего года слушалъ: 1) прошеніе учителя Курновскаго училища г. Яковлева о перемѣщеніи его на таковую же должность въ Замѣрскую школу. Постановилъ: „Согласно прошенію назначить г. Яковлева въ Замѣрскую школу“.

2. Отношеніе Галичской уѣздной земской управы отъ 23 августа сего года за № 1620 съ препровожденіемъ прошеній: 1) учительницы Воронской школы Костромскаго уѣзда Анны Невзоровой, 2) учительницы Гагаринской школы Ветлужскаго уѣзда Анны Тютиной, 3) В. Н. Долговой и 4) К. Васильева объ опредѣленіи ихъ на свободныя вакансіи учителей въ школахъ Галичскаго земства съ просьбою увѣдомить управу о намѣченныхъ кандидатахъ на свободныя вакансіи. Постановилъ: „Назначить въ Жидковскую школу г. Невзорову, а въ Селецкую г. Тютину.

3. Совѣтъ имѣлъ сужденіе о желаніи перемѣнить мѣсто службы учительницъ Вознесенской школы Арсеньевой и Пастомской г. Чижовой. Постановилъ: „Учительницу Арсеньеву перевести въ Пастомскую школу, а учительницу Пастомской школы Чижову, согласно ихъ прошеній, перевести въ Вознесенскую школу“.

4. Принимая во вниманіе всѣ неудобства училищнаго помѣщенія Нагатинской школы и всѣ мѣры, которыя совѣтомъ были исчерпаны къ понужденію сельскаго об-

щества устранить неудобства, совѣтъ имѣлъ сужденіе о существованіи Нагатинской школы. Постановилъ: „Увѣдомить о семъ управу, прося доложить земскому собранію и въ случаѣ закрытія Нагатинской школы учителя Постникова перевести въ Курковскую школу".

Увѣдомляя о таковыхъ постановленіяхъ училищнаго совѣта, имѣю честь сообщить, что въ случаѣ закрытія Нагатинской школы и перемѣщенія влѣдствіе сего учителя Постникова въ Курковскую школу вакантныхъ мѣстъ учителей и учительницъ земскихъ школъ Галичскаго уѣзда не имѣется. Членъ совѣта отъ М. П. П. П. Вичуговскій.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Попечителя Нагатинской земской школы купца Павла Ивановича Завьялова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На увѣдомленіе земской управы отъ 11-го сентября сего года за № 1710, имѣю честь отвѣтить, что домъ, въ которомъ существуетъ въ селѣ Нагатинѣ земская школа, мной устроенъ нарочно со всѣми приспособленіями для школы и въ 1895 году я взошелъ лично съ ходатайствомъ предъ Галичскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи школы въ этомъ зданіи, и собраніе удовлетворило мое ходатайство, но предварительно поручило управѣ спросить волость или Нагатинское общество желаетъ ли оно имѣть въ селѣ Нагатинѣ школу и приметъ ли на себя текущіе расходы по содержанію оной, какъ то: освѣщеніе, отопленіе и наемъ сторожа. Общество отнеслось къ этому доброму дѣлу очень благодарно и ассигновало на этотъ предметъ сумму, что продолжается и до сего вре-

мени, и затѣмъ Нагатинская волость приняла мое попеченіе объ образованіи ихъ дѣтей съ видимой благодарностію: избрала меня попечителемъ оной школы.

Условій же я никакихъ и ни съ кѣмъ не заключалъ, кромѣ изъявленія моего согласія Галичскому земскому собранію, а по истеченіи первыхъ трехъ (лѣтъ) учебныхъ годовъ на вопросъ уѣздной земской управы, помѣщеніе безвозмездно отдалъ еще вновь на три года. Теперь же спрашиваетъ меня земская управа уступлено ли мною вновь школьное зданіе крестьянамъ и на какой срокъ я на это отвѣчу: 1, что я съ крестьянами не имѣлъ ни какой переписки о квартирѣ а имѣлъ переписку съ земской управой, вѣроятно управѣ это извѣстно, 2., по сіе время состою попечителемъ этой школы, и во все это время душевное имѣлъ и имѣю попеченіе и знаю, что въ прошломъ году училось дѣтей до 50 человѣкъ, изъ нихъ нѣсколько человѣкъ сдали выпускной экзаменъ а остальные же должны и нынѣшній годъ продолжать ученіе; 3) Мнѣ извѣстно, что волость хотѣла строить на свои средства новое зданіе для училища, болѣе помѣстительное, такъ какъ желающихъ учиться очень много, но почему то училище не сдѣлано, а по этому я, какъ попечитель, жалѣя этихъ дѣтей, могущихъ остаться не грамотными, уступаю свою квартиру подъ училище еще на три года безплатно, ремонтъ, какой нужонъ былъ, мною сдѣланъ, въ этомъ даже оказалъ свое сучуствіе волостной старшина.

И затѣмъ имѣю честь присовокупить ко всему объясненному мной выше, что училище всегда содержалось подъ моимъ наблюденіемъ въ порядкѣ, и отъ всѣхъ жителей, кто посѣщалъ училище я получалъ благодарность, а въ

особенности отъ тѣхъ, которыхъ дѣти учатся въ училищѣ. Но былъ не доволенъ одинъ учитель Постниковъ; постоянно жаловался на холодъ, о чемъ какъ мнѣ извѣстно, что жаловался и училищному совѣту. Но при этомъ очень жаль, что никто ихъ училищной инспекціи во все время не посѣтилъ училища и не провѣрилъ донось и жалобу учителя Постникова.

Я же съ своей стороны скажу, что это совершенно неправда, въ училищѣ холода небыло, а если когда и былъ холодъ, то это потому, что учитель г. Постниковъ самъ выстуживалъ, какъ будто нарочно что я самъ лично встрѣчалъ; на примѣръ на улицѣ до 20° морозъ, а онъ откроетъ холодную форточку въ трубу и на улицу въ оконной рамѣ: конечно будетъ холодно.

Объяснивъ все это земской управѣ, я имѣю честь присовокупить мою покорнѣшую просьбу, если отъ нее будетъ зависѣть, назначить въ Пагатинскую школу другаго учителя вмѣсто Постникова, и тогда, я полагаю, никакихъ жалобъ и разговоровъ быть не можетъ. Сентября дня 1901 года попечитель Пагатинскаго училища Галичскій купецъ П. Завьяловъ.

16. Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія

26-го сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 21 гласныхъ, представитель отъ казны В. Л. Лурія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. протоіерей Сиѣгиревъ и Галичскій городской голова П. М. Нешпановъ.

1. Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитано отношеніе земскаго начальника 2-го участка Галичскаго уѣзда отъ 16 сентября за № 1459 о выдачѣ пособія изъ купоновъ Полозовскаго капитала на устройство Палкинскаго училища, а также и докладъ ревизіонной коммиссіи, который и принятъ собраніемъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ письмо земскаго начальника 2-го Галичскаго участка за № 1459 адресованное на имя г. уѣзднаго предводителя дворянства, ходатайствующаго по порученію сельскихъ обществъ Ватамоновской, Пречистенской и Данилковской волостей о выдачѣ пособія на достройку зданія для училища въ селѣ Палкинѣ. Ревизіонная коммиссія полагала бы ходатайство это удовлетворить выдавъ крестьянамъ остатки отъ ⁰/₀⁰/₀ съ капитала П. П. Полозова на народное образованіе за 1899 и 1900 годы въ размѣрѣ 618 рублей и возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ крестьянамъ дополнительной безъ ⁰/₀ ссуды 500 рублей.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
2-го УЧАСТКА
ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА
Костромской губерніи

сентяб. 16 дня 1901 г.
№ 1459.

Милостивый Государь
Всеволодъ Николаевичъ!

Какъ вамъ извѣстно крестьяне трехъ волостей и 9-ти сельскихъ обществъ ходатайствовали приговорами объ отпускѣ имъ 2000 руб. на постройку школы на 200 человѣкъ при селѣ Палкинѣ. Ходатайство это не было поддержано со стороны г.г. губернскихъ гласныхъ Галичскаго уѣзда и, губернская управа, на общемъ основаніи, отпустила тремъ волостямъ 1500 рублей.

На часть этихъ денегъ (600 руб.) куплешъ на сносъ въ усадьбѣ Панфиловѣ домъ, удовлетворяющій необходимымъ требованіямъ, и израсходовано на застрахованіе его въ теченіи двухъ лѣтъ и сторожку. Домъ этотъ слѣдуетъ теперь перевезти въ село Палкино, между тѣмъ денегъ остается около 850 руб., на каковую сумму перевезти домъ и устроить его подъ школу невозможно. Не найдете ли возможнымъ ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ нѣкоторой суммы, на устройство школы, изъ процентовъ капитала г. Полозова. Я съ своей стороны просилъ бы: 1) выдать на устройство школы въ селѣ Палкинѣ купонъ въ 300 или 350 рублей назначенный на устройство Пречистенской школы въ 1890 или въ 1891 г. г. и до сихъ поръ не израсходованный на этотъ предметъ. 2) разрѣшить уѣздной управѣ израсходовать купонъ изъ того же капитала въ 1902 г. и 3) ходатайствовать объ отпускѣ изъ суммъ губернскаго земства 500 рублей о которыхъ просятъ приговорами крестьяне трехъ волостей.

Подлинные приговоры представлены въ Галичскую уѣздную земскую управу въ 1899 году, а ссуда въ 1500 рублей разрѣшена съ 1900 года. Съ истиннымъ почтеніемъ и токовою же преданностію, имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою В. Арановскій.

3. Прочитанъ докладъ управы № 67 съ копіями протоколовъ засѣданій врачебно-санитарной коммиссіи по вопросамъ объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ и др., а также и докладъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 67, коммиссія полагала-бы принять его со слѣдующими измѣненіями:

по п. 1-му) школьныхъ фельдшеровъ приглашать съ содержаніемъ 360 рублей и двумъ изъ нихъ живущимъ въ г. Галичѣ выдавать квартирныхъ по 40 р.:

по п. 2-му, пріемъ на фельдшерскихъ пунктахъ назначить съ 8 до 1 часу и съ 3 до 6.

п. 3, свободнымъ днемъ въ недѣлю для врачей назначить субботу.

и 4, пріобрѣсти три дезинфекціонныя камеры, ассигновавъ для этого 150 рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 67.

Представляя при этомъ копію протокола засѣданія врачебно-санитарной коммиссіи 20 іюня сего года (п.п. 3, 6, 7, 8 и 9), по вопросамъ: 1) объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ и установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованью ихъ; 2) объ установленіи опредѣленнаго времени пріема больныхъ на пунктахъ и одного свободнаго отъ пріема дня въ недѣлю; 3) о необходимости имѣть запаснаго фельдшера на случай эпидеміи или отпусковъ фельдшеровъ; 4) о желательности устройства при врачебныхъ пунктахъ дезинфекціонныхъ камеръ по образцу имѣющейся въ Галичской больницѣ и 5) о желательности ассигнованія въ распоряженіе управы особой суммы до 300 руб. на расходы по принятію экстренныхъ мѣръ въ случаѣ эпидемій, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію:

1) Что дѣло подысканія опытныхъ школьныхъ фельдшеровъ на службу Галичскаго земства сопряжено съ такими же трудностями, какъ и пріисканіе фельдшерицъ-акушерокъ, такъ, по крайней мѣрѣ, въ текущемъ году на публикаціи управы въ газетахъ о свободныхъ фельдшерскихъ вакансіяхъ въ Галичскомъ уѣздѣ, отозвались лишь одни военные (ротные) фельдшера, въ виду чего управа и вынуждена была допускать такихъ лицъ къ временному исправленію обязанностей фельдшеровъ при больницахъ. Приглашеніе же фельдшеровъ, окончившихъ курсъ въ школѣ при Голицинской больницѣ въ Москвѣ не всегда

возможно, такъ какъ должно быть пріурочено ко времени окончанія экзаменовъ въ школѣ. Поэтому увеличеніе содержанія фельдшерамъ, согласно заключенію врачебно-санитарной коммиссіи до 360 рублей и отводъ квартиры патурою или выдача квартирныхъ 60 р., представляется наиболѣе вѣроятнымъ разрѣшеніемъ вопроса о приглашеніи на службу земства школьныхъ фельдшеровъ.

2. Управа вполнѣ присоединяется къ заключенію коммиссіи объ установленіи времени пріема больныхъ на пунктахъ и желательности установленія одного свободнаго отъ пріема дня въ недѣлю, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы лица медицинскаго персонала, если они въ свободный день находятся дома оказывали бы помощь больнымъ.

3. Необходимость имѣть запаснаго фельдшера на случай эпидеміи или отпусковъ фельдшеровъ давно уже выяснилась, но въ особенности она рѣзко сказалась осенью прошлаго года во время распространенія довольно сильной эпидеміи скарлатины въ Вознесенской и Быковской волостяхъ, когда управа, въ виду неполнаго состава низшаго медицинскаго персонала въ Галичской больницѣ, вынуждена была просить губернскую управу о командированіи въ помощь врачу Орѣховскаго участка фельдшера изъ Костромы.

4. Что касается, затѣмъ, желательности снабженія врачебныхъ пунктовъ дезинфекціонными камерами по образцу имѣющейся въ Галичской больницы, то, въ виду сравнительно недорогой стоимости такихъ камеръ (около 50 руб.) управа полагала бы пріобрѣсти 3 камеры, на что и ассигновать до 150 рублей.

5. Наконецъ по вопросу о необходимости имѣть въ распоряженіи управы всегда свободную особую сумму на расходы по принятію экстренныхъ мѣръ въ случаѣ эпи-

деміи, управа полагаетъ, что назначеніе такой суммы ни въ какомъ случаѣ не было бы излишнимъ, такъ какъ нельзя заранѣе, конечно, предвидѣть, какія могутъ быть эпидеміи и какія необходимо будетъ производить экстренныя затраты по прекращенію ихъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія врачебно-санитарной коммиссіи Галичской уѣздной земской управы 20-го іюня 1901 года.

3. По возбужденному предсѣдателемъ вопросу объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ, въ виду трудности подысканія школьныхъ фельдшеровъ, коммиссія высказалась за назначеніе фельдшерамъ жалованья по 360 руб. въ годъ и отводъ квартиры натурою или же выдачу по 60 руб. въ годъ квартирныхъ, а кромѣ того признала необходимымъ установить, въ видѣ поощренія, періодическія прибавки къ жалованью фельдшеровъ.

6. По обсужденіи возбужденнаго вопроса объ установленіи опредѣленнаго времени пріема больныхъ и одного свободнаго отъ пріема дня въ недѣлю, коммиссія высказалась за желательность установленія времени для пріема больныхъ на фельдшерскихъ пунктахъ съ 8 часовъ утра и до 2-хъ часовъ дня (за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ) время же пріема больныхъ врачами оставить на усмотрѣніе каждаго врача въ отдѣльности, что же касается одного свободнаго дня въ недѣлю, то коммиссія, высказавшись въ принципѣ за желательность установленія такого дня, полагала назначеніе его предоставить усмотрѣнію врачей, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, но съ тѣмъ, чтобы лица медицинскаго персонала, если они въ свободный день находятся дома, оказывали бы помощь больнымъ.

7. По вопросу о необходимости имѣть запаснаго фельдшера на случай эпидеміи или отпусковъ фельдшеровъ, коммиссія высказалась за желательность этого съ тѣмъ, чтобы запасный фельдшеръ находился въ городѣ Галичѣ.

8. Коммиссія высказалась за желательность устройства при врачебныхъ пунктахъ дезинфекціонныхъ камеръ по образцу такой же камеры имѣющейся въ Галичской больницѣ.

9. Врачъ Н. А. Королевъ указалъ на необходимость имѣть въ распоряженіи управы всегда свободную какую либо сумму на расходы по принятіи экстренныхъ мѣръ въ случаѣ эпидеміи. Коммиссія, вполнѣ соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ высказалась за желательность ассигнованія на означенной предметъ суммы до 300 рублей. Подлинный подписали: за предсѣдателя коммиссіи А. Мухинъ и члены Лившицъ, Н. Королевъ, В. Бруммеръ и Жуковъ.

4. Прочитанъ докладъ управы № 74 съ постановленіями съѣзда, дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству. Предсѣдатель собранія прочиталъ извлеченія изъ постановленій съѣзда, касающіяся земскихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій о взаимныхъ между ними отношеній, а равно и вопроса о мелкой земской единицы и предложилъ выразить въ принципѣ по этимъ вопросамъ согласіе съ постановленіями съѣзда, о чемъ и увѣдомить совѣтъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства. Собраніе постановило: принять предложеніе предсѣдателя собранія.

5. Прочитанъ докладъ управы № 15 по вопросу о выдачѣ ссудъ сельскимъ обществамъ на вырытіе колодцевъ и другихъ водоемовъ, а также докладъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 15 о постановленіи губернскаго собранія относительно выдачи изъ страховаго капитала сельскимъ обществамъ ссудъ на вырытіе колодцевъ и на устройство другихъ водоемовъ на такихъ же условіяхъ, которые установлены для выдачи ссудъ на пруды, ревизіонная коммиссія съ своей стороны полагала бы: поручить уѣздной управѣ объявить, черезъ волостныя правленія, сельскимъ обществамъ означенное постановленіе губернскаго собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 15.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 13 декабря прошлаго года, постановило: установить на будущее время выдачу изъ страховаго капитала сельскимъ обществамъ ссудъ на вырытіе колодцевъ и на устройство другихъ, болѣе усовершенствованныхъ водоемовъ и механическихъ приспособленій для нихъ въ такомъ же размѣрѣ и на такихъ же условіяхъ, которыя установлены для выдачи ссудъ на пруды.

О вышеизложенномъ постановленіи губернскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію. Подлинный за подписомъ и. д. предсѣдателя управы и члена.

6. Прочитанъ докладъ управы № 58 по ходатайству учителя Шоковскаго училища Ѳедорова объ оказаніи ему пособія на устройство чтеній съ туманными картинами и докладъ по нему ревизіонной коммиссіи, который и принятъ собраніемъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по поводу прошенія учителя Шоковскаго начальнаго училища Ѳедорова объ оказаніи ему матеріальнаго содѣйствія въ организаціи народныхъ чтеній коммиссія находитъ весьма желательнымъ продолженіе этихъ чтеній въ Шоковскомъ училищѣ и чтобы не ставить существованіе этихъ чтеній въ зависимость отъ случайныхъ жертвованій полагала бы оказать пособіе со стороны земства и выдать Ѳедорову на первый разъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей, обусловивъ выдачу представленіемъ отчета въ израсходованіи этихъ денегъ земской управѣ. Учителю же Ѳедорову, за его прекрасный починъ въ дѣлѣ народныхъ чтеній, полагала бы выразить благодарность.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ № 58.

Представляя при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія прошеніе учителя Шоковскаго начальнаго училища Федорова объ оказаніи ему матеріальнаго со-

дѣйствія въ организаціи имъ народныхъ чтеній съ туманными картинами въ Шоковскомъ училищѣ, уѣздная управа, въ виду приносимой, несомнѣнно, подобными чтеніями пользы въ дѣлѣ народнаго развитія, полагала бы удовлетворить означенное ходатайство Федорова выдачею ему какой либо суммы въ размѣрѣ, по усмотрѣнію собранія, съ тѣмъ, чтобы о ходѣ народныхъ чтеній онъ сообщалъ управѣ. Подлинный за подписомъ и. д. предсѣдателя и члена.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Учителя Шоковскаго начальнаго училища

ПРОШЕНІЕ.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ отъ 10 октября 1898 г. за № 461 разрѣшено мнѣ вести въ вѣренномъ мнѣ училищѣ для учащихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныя чтенія съ туманными картинами, которыя я и велъ въ зимнее время, выписывая чтенія изъ читальни Островскаго, изъ Костромы, расходуя на каждое 1 р. 50 к. Такъ какъ опредѣленныхъ средствъ на этотъ предметъ у меня не было, то приходилось тратить или свои средства или же находить жертвователей; вслѣдствіе этого чтенія были не часты, разъ 10 зимою, между тѣмъ какъ живой интересъ къ нимъ возгарается все больше и больше не только у дѣтей, но и у ихъ родителей и родственниковъ, которые бываютъ постоянными слушателями чтеній. Это обстоятельство побуждаетъ меня обратится въ Галичское земское собраніе съ просьбою оказать мнѣ содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ матеріально. 1 іюля 1901 г. учитель Федоровъ.

7. Прочитанъ докладъ управы № 70 о ходѣ работъ по дорожной части, произведенныхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, а также и докладъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія съ своей стороны полагаетъ, что настоятельной необходимости въ постройкѣ моста чрезъ рѣку Шачу не предстоитъ и выгоднѣе будетъ продолжать чередуясь съ Буйскимъ земствомъ, содержать тутъ перевозъ; точно также мѣстность отъ рѣки Челемы до города Галича, по Костромскому тракту, можно бы оставить безъ работъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала, такъ какъ возможно, что съ проведеніемъ желѣзной дороги подъѣздъ къ городу будетъ переведенъ на другое мѣсто съ пособіемъ отъ желѣзной дороги и такъ какъ есть на Костромскомъ трактѣ несравненно худшія мѣста, требующія немедленнаго и капитальнаго исправленія, какъ наприм. дамба между Папинымъ и Жарками, которую, по мнѣнію ревизіонной коммиссіи и слѣдовало бы немедленно привести въ надлежащій, удобный для проѣзда видъ, употребивъ на это 2533 руб. 36 коп. предположенные управою на устройство моста чрезъ рѣку Шачу, при чемъ на эти деньги произвести земляныя и разныя работы, трубы же за счетъ уѣздной смѣты. Въ остальномъ докладъ управы коммиссія полагала бы утвердить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 70.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что на средства спеціальнаго дорожнаго капитала ею произведены въ текущемъ году слѣдующія работы:

По Чухломскому тракту: сдѣлано булыжной мостовой по добавочной смѣтѣ 2422 квадр. сажен. на сумму 8535 руб. 17 коп. по смѣтѣ за №№ 2, 3, 4, 5 и 6—733 квадр. сажени на сумму 2162 руб. 35 коп.

По Кинешемскому тракту: сдѣлано булыжной мостовой по смѣтѣ № 27, 25 и 23—2395 кв. саж. на сумму—9161 руб. 15 к.

По Костромскому тракту: работы по срѣзкѣ Челменской горы были сданы съ торговъ 26 февраля подрядчику Маслову за 9900 рублей о чемъ и заключено съ нимъ условіе. Земляныя работы по срѣзкѣ этой горы Масловымъ всѣ исполнены и часть сдѣлана булыжной мостовой, а также часть одернована откосовъ, насыпи и выстилки.

Представляя при этомъ, присланныя губернской управой смѣты на работы по Костромскому, Чухломскому и Кинешемскому трактамъ и смѣту на устройство черезъ рѣку Шачу моста и насыпи на границѣ съ Буйскимъ уѣздомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе указать ей какіе работы слѣдуетъ производить въ будущемъ 1902 году, съ своей же стороны управа полагала бы произвести слѣдующія работы: 1) сдѣлать съѣздъ по второй горѣ Челсмы Костромскаго тракта по смѣтѣ № 1 лит. А. на сумму 5966 руб. 64 коп. и 2) на остающіеся

2533 руб. 36 коп. сдѣлать мостъ на границѣ Буйскаго уѣзда черезъ рѣку Шачу, если Буйское земство по устройству его приметъ на себя половинный расходъ. Перевозъ черезъ рѣку Шачу содержится Галичскимъ и Буйскимъ земствами по очереди по 3-хъ лѣтіямъ и, въ настоящее время содержится Галичскимъ земствомъ за 260 руб. въ годъ. Если же Буйское земство не приметъ на себя половиннаго расхода по постройкѣ моста, то на эти деньги 2533 руб. 36 коп. Управа полагала бы приступить къ исполненію работъ по Костромскому тракту по смѣтѣ слѣдующей отъ горы рѣки Челмы къ г. Галичу.

Кромѣ вышеизложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что за все время работъ на всѣхъ трактахъ ожидается остатокъ который образуется отъ работъ дешевле сданныхъ противъ смѣтныхъ назначеній и совсѣмъ отмѣненныхъ, но размѣръ остатка пока опредѣлить въ точности нельзя, такъ какъ работы еще не окончены. На эти остатки управа полагала бы устроить бульжныя мостовыя по Кинешемскому тракту въ 3-хъ мѣстахъ между дд. Куницынымъ Кольтегаевымъ и Дмитріевскимъ и по Чухломскому тракту замостить грязныя мѣста по старой пасыни въ рѣкахъ.

Затѣмъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что во исполненіе постановленія собранія минувшей сессіи 24 сентября по поводу производства работъ за счетъ дорожнаго капитала по Галичскому тракту въ предѣлахъ Костромскаго уѣзда, она сносилась съ Костромской уѣздной управой, которая и увѣдомила, что губернскимъ земствомъ разрѣшено уѣздному приступить въ будущемъ году къ частичному исправленію тракта за счетъ дорожнаго капитала.

8. Прочитанъ докладъ управы № 95 со смѣтою на штукатурныя и малярныя работы въ зданіи Туриловской больницы и докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, соглашаясь съ необходимостью оштукатурить квартиры медицинскго персонала и произвести въ нихъ необходимыя малярныя и проч. работы, съ своей стороны полагала-бы разрѣшить производство этихъ работъ за счетъ % съ капитала А. Ф. Горталова, употребивъ на это купонъ 1902 года и остатокъ отъ купона сего года.

9. Прочитанъ журналъ засѣданія 23 сентября, гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что онъ по поводу заводовъ Каликиныхъ говорилъ, что они расположены на 5 десятинахъ, а теперь гласный А. А. Каликинъ просилъ занести, что заводы эти занимаютъ 1981 квадр. сажень. Нежелая, чтобы думали, что онъ сообщаетъ невѣрный фактъ, онъ поясняетъ, что Каликины имѣютъ по праву 1981 квад. саж., а по захвату 5 десятинъ. Онъ знаетъ это потому, что къ нему являлась депутація отъ крестьянъ деревни Шокши и просила ходатайствовать о томъ, чтобы или Каликины платили за захваченную ими землю или возвратили ее, притомъ онъ видѣлъ приговоръ и потому говорилъ о 5 десятинахъ.

Гласный А. А. Каликинъ заявилъ, что вѣроятно гласный Владиміровъ считаетъ всѣхъ Каликиныхъ за одну

семью и говоритъ вообще о землѣ, занятой заводами всѣхъ Калинкиныхъ. Между тѣмъ семья эта давно раздѣлилась: есть заводы братьевъ Калинкиныхъ, заводъ И. П. Калинкина и заводъ В. П. Калинкина.

Гласный П. Л. Владиміровъ возразилъ, что теперь заводъ И. П. Калинкина перешелъ къ В. П. Калинкину и составляетъ одно.

Затѣмъ журналъ былъ собраніемъ подписанъ.

10. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи объ осмотрѣ ею зданія арестнаго помѣщенія и принятъ собраніемъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Осмотрѣвъ новое зданіе арестнаго помѣщенія, ревизіонная коммиссія нашла его вполнѣ отвѣчающимъ своему назначенію выстроеннымъ и отдѣланнымъ очень хорошо и чисто; при чемъ всѣ детали отдѣлки достаточно указываютъ на тщательное и внимательное отношеніе къ дѣлу со стороны завѣдывающаго постройкою лица, въ виду чего коммиссія полагала-бы выразить ему благодарность собранія.

О чемъ ревизіонная коммиссія и имѣетъ честь доложить собранію.

11. Прочитано отношеніе Галичской городской управы за № 719 объ отпускѣ уѣзднымъ земствомъ городской управѣ кроватей и прочей больничной обстановки для временнаго помѣщенія городской больницы на время эпиде-

міи скорлатины. Для полученія надлежащихъ свѣдѣній объ имѣющемся въ больницѣ въ запасѣ этихъ предметовъ былъ приглашенъ въ собраніе больничный врачъ В. П. Бруммеръ, по выслушаніи объясненій котораго и по выслушаніи предложенія гласнаго Н. Л. Владимірова употребить на покупку недостающихъ предметовъ 150 р., оставшихся не израсходованными изъ ассигнованныхъ собраніемъ по смѣтѣ 1900 года въ возмѣщеніе его расходовъ на поѣздку въ Петербургъ по ходатайству о проведеніи желѣзной дороги. Собраніе постановило: поручить управѣ удовлетворить ходатайство городской управѣ, употребивъ для этого и вообще на необходимые расходы при появленіи эпидеміи вышеупомянутые 150 рублей.

М. В. Д.

ГАЛИЧСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

26 сентяб. 1901 г.
№ 719.

Господину Галичскому уѣздному предводителю дворянства.

На отношеніе Вашего Высокородія отъ 24 сего сентяб. за № 255, городская управа имѣетъ честь увѣдомить, что на случай усиленія въ городѣ скарлатины и увеличенія количества заболѣвающихъ этою болѣзнію, городское управленіе предполагаетъ отвести помѣщеніе для больныхъ въ общественномъ домѣ (бывшей тюрьмѣ) въ Рождественской улицѣ, что касается постельныхъ принадлежностей, то таковыя будутъ заведены по мѣрѣ надобности, по кроватей и прочей больничной обстановки не имѣется а по этому не угодно-ли будетъ вашему высокородію обратиться съ этою надобностію къ мѣстному земству, которое по всей вѣроятности не откажетъ въ удовлетвореніи просьбы вашей. Подлинное за под-

писомъ городскаго головы П. Нешпанова, секретаря Успенскаго.

12. Прочитанъ докладъ управы съ отчетами врачей и докладъ по нему ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 69 ревизіонная коммиссія полагала бы отчеты врачей утвердить со слѣдующими измѣненіями.

По Угловскому пріемному покою: поручить управѣ совмѣстно съ избранной коммиссіей представить будущему собранію свои соображенія относительно расширенія ожидальни и квартиры фельдшера, оштукатурить зданіе и отпустить на это 150 рублей и пріобрѣсти судно Тимоховича въ 25 руб.

По Орѣховскому уч. натаскать земли на потолки, полы сплатить, сдѣлать изгородь, сдѣлать желудокъ въ погребѣ; крышу окрасить смолой съ муміей; дворъ покрыть дранкой съ ассигнованіемъ на эти работы 150 руб. и на мебель 50 руб.; въ приглашеніи же акушерки отказать.

О вышеизложенномъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить уѣздному собранію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 69.

Представляя при этомъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отчеты врачей Галичскаго уѣзда за 1900 г., уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что управа вполнѣ присоединяется къ ходатайству врача Орѣховскаго участка о назначеніи въ село Орѣхово акушерки, такъ какъ лишать населеніе цѣлаго медицинскаго участка акушерской помощи рѣшительно непредставляется ни какихъ основаній. При этомъ управа считаетъ необходимымъ напомнить собранію, что ходатайство по этому предмету врача Орѣховскаго участка заявлено было еще въ отчетѣ его 1899 года, но осталось безъ обсужденія.

13. Прочитанъ докладъ управы № 17 съ прошеніями о выдачѣ пособій: Горшковой —для обученія на фельдшерскихъ курсахъ и мѣщанина Ивана Лебедева -въ городскомъ училищѣ. Собраніе постановило: ходатайства эти оставить до будущаго года безъ удовлетворенія, по не имѣнію на этотъ предметъ средствъ.

14. Предсѣдатель собранія предложилъ избрать членовъ въ попечительство о народной трезвости и уполномоченныхъ по дорожной части. Въ члены попечительства о народной трезвости баллотировались и были выбраны единогласно закрытою подачею голосовъ А. А. Калинкинъ и Н. Ф. Сотниковъ.

Въ уполномоченные по дорожной части единогласно закрытою подачею голосовъ были избраны; по Костром-

скому тракту. В. А. Бонковскій, по Кинешемскому Капитонъ Лукояновъ, Макарьевскому Петръ Прокофьевъ, Чухломскому и Кологривскому А. Н. Мухинъ и по Буйскому А. Д. Голубевъ.

15. Прочитана смѣта расходовъ на 1902 годъ. При чтеніи ея гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что онъ полагаетъ необходимымъ установить контроль за дѣятельностію управы; нужно установить такой порядокъ, что бы персоналъ управы уѣзжалъ изъ Галича въ отпускъ и командировки не иначе, какъ по журнальнымъ постановленіямъ управы. Въ постановленіяхъ слѣдуетъ точно опредѣлять, куда и зачѣмъ ѣдетъ извѣстное лицо, объ этомъ вести книгу или журналъ въ которомъ также обозначать время возвращенія изъ командировки, что-бы можно было видѣть, сколько времени употреблено на исполненіе извѣстнаго порученія. Для того, что бы дать возможность членамъ управы жить въ городѣ, слѣдуетъ увеличить имъ жалованье, а это можно сдѣлать, уменьшивъ содержаніе предсѣдателя управы. Прежде предсѣдатель управы получалъ 1200 руб. потомъ 1500 руб. и только около 10 лѣтъ, при выборѣ Н. В. Маркова, когда предстояло выбрать человѣка, пользовавшагося всеобщимъ довѣріемъ и не находившаго выгоды переходить на такое содержаніе, ему было назначено 2000 рублей. Къ этому побуждали всѣмъ памятныя событія, которыя происходили тогда. Теперь мы вошли въ норму и онъ полагаетъ уменьшить жалованье предсѣдателю управы до 1500 руб. и увеличить каждому изъ членовъ жалованье на 150 рублей. Предложеніе это было принято собраніемъ.

Гласный Г. В. Ратьковъ предложилъ поручить управѣ дѣлать вычеть изъ пенсіи бывшаго дѣлопроизводителя

управы Милиновскаго въ погашеніе его долга управѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ дѣлать вычетъ этотъ въ размѣрѣ по ея усмотрѣнію.

Изъ прошеній статей смѣты на народное образованіе гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что въ ст. на расходы по училищному совѣту не внесена сумма на разъѣзды предсѣдателя училищнаго совѣта по надзору за школами и на сопряженные съ этими разъѣздами расходы. Это упущеніе сдѣлано вслѣдствіе протеста губернатора противъ внесенія расхода этого въ прошлогоднюю смѣту. Дѣло это окончится, несомнѣнно въ пользу постановленія земскаго собранія, которое и въ прошломъ году внесло сумму на эти расходы. Состоялось постановленіе сената по жалобѣ одного изъ южныхъ земствъ, что земство въ правѣ давать на разъѣзды. Въ нашемъ уѣздѣ около 40 школъ, предсѣдатель собранія объѣзжаетъ ихъ, дѣлаетъ расходы, вообще разъѣзды эти не дешевы и никто необязанъ дѣлать это даромъ. Напримѣръ, начальникъ губерніи ѣздитъ по уѣздамъ; онъ получаетъ жалованье, но тѣмъ не менѣе при его поѣздкахъ за станцію въ 20—24 версты волости платятъ по 80 рублей; если представить себѣ то количество верстъ, которое долженъ предсѣдатель училищнаго совѣта сдѣлать, то по этому разсчету предсѣдателю училищнаго совѣта слѣдуетъ дать 4000 руб., эта сумма слишкомъ велика и мы можемъ оставить по этой статьѣ смѣты ту сумму, которая давалась на разъѣзды предсѣдателю почти 20 лѣтъ т. е. дать на разъѣзды и сопряженныя съ ними расходы 1500 руб. Собраніе, въ которомъ мѣсто предсѣдателя при обсужденіи этого вопроса занялъ депутатъ дворянства В. А. Шишкинъ, единогласно постановило: внести въ смѣту на разъѣзды

предсѣдателя училищнаго совѣта и сопряженные съ этими разъѣздами расходы 1500 рублей.

При прочтеніи смѣты на медицинскую часть гласный Г. В. Ратьковъ заявилъ о необходимости вносить въ смѣту извѣстную сумму на образованіе капитала для постройки дома для доктора при Углевскомъ пріемномъ покоѣ. Эту необходимость сознавала ревизіонная коммиссія и предполагала внести въ смѣту 300 руб.; хотя въ докладѣ ревизіонной коммиссіи этого не сказано, но опъ полагаетъ, что эту сумму нужно внести въ смѣту. Собраніе, въ виду происшедшаго въ текущую сессію повышенія смѣты, постановило: воздержаться отъ исполненія предложенія гласнаго Ратькова.

Болѣе заявленій не послѣдовало и смѣта была подписана.

Журналъ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 29-го октября 1901 года.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ И. М. Леонтьевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской губернскій предводитель дворянства А. И. Шиповъ, управляющій Костромскою казенною палатою С. В. Котляровъ, прокуроръ Костромского окружнаго суда А. П. Бѣльчепко, предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ, Костромской городской голова Г. П. Ботпиковъ, членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромского губернскаго земскаго собранія С. И. Бирюковъ, и. д. непремѣннаго члена С. П. Шульцъ.

СЛУШАЛИ:

Переданное г. губернаторомъ, въ порядкѣ 88 ст. полож. о земск. учрежд., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября сего года (утренняго засѣданія ст. 15), въ части онаго, касающейся ассигнованія 1500 руб. въ распоряженіе предсѣдателя Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на разъѣзды по надзору за школами, со внесеніемъ этого расхода въ смѣту Галичскаго уѣзднаго земства на 1902 годъ. Изъ означеннаго постановленія видно, что при прочтеніи въ засѣданіи Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября сего года статей смѣты на народное образованіе, гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что въ статью на расходы по училищному совѣту не внесена сумма на разъѣзды предсѣдателя училищнаго совѣта по надзору за школами и на сопряженные съ этими разъѣздами расходы. Это упущеніе сдѣлано вслѣдствіе протеста губернатора противъ внесенія расхода этого въ прошлогоднюю смѣту. Дѣло это кончится несомнѣнно въ пользу постановленія земскаго собранія, которое и въ прошломъ году вносило сумму на эти расходы. Состоялось постановленіе сената по жалобѣ одного изъ южныхъ земствъ, что земство въ правѣ давать на разъѣзды. Въ ихъ уѣздѣ около 40 школъ. Предсѣдатель собранія объѣзжаетъ ихъ, дѣлаетъ расходы; вообще разъѣзды эти не дешевы и никто не обязанъ дѣлать это даромъ. Напримѣръ, начальникъ губерніи ѣздитъ по уѣздамъ, онъ получаетъ жалованье, но тѣмъ не менѣе при его поѣздкахъ за станцію въ 20 - 24 версты волости платятъ по 80 рублей; если представить себѣ то количество верстъ, которое долженъ предсѣдатель училищнаго

совѣта сдѣлать, то по этому разсчету предсѣдателю училищнаго совѣта слѣдуетъ дать 4000 рублей. Эта сумма слишкомъ велика и они могутъ оставить по этой статьѣ смѣты ту сумму, которая давалась на разъѣзды предсѣдателю почти 20 лѣтъ, т. е. дать на разъѣзды и сопряженные съ ними расходы 1500 рублей. Галичское уѣздное земское собраніе, въ которомъ мѣсто предсѣдателя при обсужденіи этого вопроса занялъ депутатъ дворянства В. А. Шишкинъ, единогласно постановило: внести въ смѣту на разъѣзды предсѣдателя училищнаго совѣта и сопряженные съ этими разъѣздами расходы 1500 рублей.

П О С Т А Н О В И Л И:

Разсмотрѣвъ въ предложенной части постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября сего года, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе нашло: 1) что Галичское уѣздное земское собраніе назначило предсѣдателю Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на разъѣзды и сопряженные съ этими разъѣздами расходы 1500 рублей; 2) что, между тѣмъ, согласно ук. правит. сен. отъ 27-го февраля 1876 г. за № 7669 земскимъ собраніямъ не предоставлено права выдавать предсѣдателямъ училищныхъ совѣтовъ денегъ на расходы, такъ какъ имъ никакого содержанія изъ земскихъ суммъ закономъ не предоставлено, а по силѣ 34 ст. уст. о земск. повин. по частнымъ потребностямъ сословій и вѣдомствъ земскія учрежденія не входятъ ни въ какія распоряженія, предоставляя оныя подлежащимъ по закону общественнымъ и сословнымъ властямъ; 3) что если Галичское уѣздное земское собраніе находило необходимымъ освободить предсѣдателя мѣстнаго уѣзднаго училищнаго

совѣта отъ расходовъ по поѣздкамъ для обозрѣнія ввѣренныхъ его попеченію училищъ, то могло сдѣлать это, предоставивъ ему право пользоваться земскими лошадьми безъ платежа прогоновъ, или же въ крайнемъ случаѣ путемъ выдачи ему извѣстныхъ авансовъ, на расходы по поѣздкамъ, въ подотчетное распоряженіе, и 4) что въ виду всего вышеизложеннаго постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября сего года, въ части онаго, касающейся назначенія 1500 рублей въ распоряженіи предсѣдателя мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта на разъѣзды и сопряженные съ этими разъѣздами расходы является не согласнымъ съ закономъ и подлежитъ отмѣнѣ, а потому и руководствуясь 88 ст. полож. о земск учрежд., губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія въ указанной выше части онаго отмѣнить; о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: и. д. непремѣннаго члена С. Шульцъ. Съ подлиннымъ журналомъ сверялъ секретарь А. Преображенскій.

16. Прочитанъ актъ объ оцѣнкѣ казеннаго винпаго склада, которая и была утверждена собраніемъ.

А К Т Ъ.

1901 года, сентября дня, коммиссія, избранная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, для оцѣнки зданій казеннаго винпаго склада, въ составѣ г.г. гласныхъ: В. А. Шишкина, Г. А. Дѣвочкина, Г. С. Павловскаго, Н. Л. Владимірова, А. В. Постникова, членовъ управъ—уѣздной

земской Н. І. Остенъ-Сакенъ и городской П. А. Константинова производила оцѣнку этихъ зданій—при чемъ оказалось.

1) Зданіе склада: все зданіе каменное и крыто желѣзомъ состоитъ изъ 7 частей, расположенныхъ въ видѣ буквы г. 1 часть корпуса съ 30 окнами, 2-хъ этажное, длиною 8,5 саж., шириною 9,4 саж. и высотою 4,5 саж.; въ 1 этажѣ находятся отдѣленія: для обандероливанія, для разборки посуды, упаковочное и отпускное; во 2-мъ этажѣ находятся помѣщенія—архива, канцеляріи, кабинетъ завѣдывающаго складомъ, кабинетъ для надзирателя и мансардъ для храненія стеклянной посуды.

II часть съ 24 окнами, 2-хъ этажное, длиною 6 саженъ, шириною 9,4 саж. и высотою 4,1 саж. въ 1 этажѣ находятся моечное и разливочное отдѣленія и во 2-мъ этажѣ мансардъ для храненія стеклянной посуды.

III часть съ 3 большими и 9 малыми окнами длиною 4 саж., шириною 9,4 саж. и высотою 5,35 саж. 2-хъ этажное; въ 1-мъ этажѣ взади находится раздѣвальня для рабочихъ и впереди фильтраціонное отдѣленіе, которое занимаетъ и переднюю часть втораго этажа, а взади втораго этажа находится кладовая для пробокъ.

IV часть—одноэтажное, съ 9 окнами, длиною 3,5 саж., шириною 9,4 саж. и высотою 2,7 саж. занимается лабораторіею, столовой для рабочихъ и ватерклозетами.

Подъ всѣми этими частями находится подвальное помѣщеніе для храненія запаса вина съ 36 окнами.

V часть—одноэтажное съ 8 окнами длиною 4 саж. шириною 3,8 саж. и высотою 2,7 саж. въ немъ находится машинное отдѣленіе и мастерская.

VI часть одноэтажное съ окнами, длиною 5 саж., шириною 4,7 саж. и высотою 3,8 саж. занимается котельнымъ отдѣленіемъ.

VII часть одноэтажное съ окнами длиною 3,1 саж., шириною 5,6 саж. и высотою 2 саж. занимается пріемочнымъ отдѣленіемъ.

Всѣ эти части главнаго зданія по дѣйствительной ихъ стоимости оцѣниваются и по представленнымъ смѣтамъ въ 95948 рублей.

2) Зданіе сторожка съ контрольнымъ проходомъ. Зданіе каменное, крыто желѣзомъ, одноэтажное, сторожка длиною 5,4 саж. шириною 2,2 саж. высотою 2,7 саж. съ 6 окнами; контрольный проходъ длиною 3,6 саж. шириною 1,2 саж. и высотою 1,8 саж. Оцѣниваются по дѣйствительной ихъ стоимости въ 3288 руб. 1 коп.

3) Пріемный покой со сторожкой. Зданіе каменное, крыто желѣзомъ, одноэтажное, съ 7 окнами, длиною 6,7 саж.; шириною 3,6 саж. и высотою 2,7 саж. Оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 3682 р. 26 к.

4) Зданіе цистернъ. 1-я часть зданія каменная, крыта желѣзомъ, 2-хъ-этажная, съ 20 окнами, длиною 12,1 саж., шириною 4,4 саж. и высотою 4,5 саж; 2-я часть тоже каменная, 2-хъ-этажная, съ окнами, длиною 6,4 саж., шириною 4,4 саж. и высотою 4,5 саж. Оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 16356 рублей.

5) Матеріальный складъ. Зданіе, каменное, одноэтажное крыто желѣзомъ, съ 3 окнами 2 воротами, длиною 10,5 саж. шириною 3,2 саж. и высотою 3,2 саж. въ 2 отдѣленія для угля, пробокъ и проч. Оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 4065 руб. 11 коп.

6) Бондарка и мастерская для ящиковъ. Зданіе одноэтажное, каменное, крыто желѣзомъ, длиною въ 3,3 саж.,

шириною 6,3 саж. и высотою 2 саж. Оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 2806 руб. 97 коп.

7) Навѣсъ для бочекъ и ящиковъ. У зданія три стѣны каменныя и четвертая съ каменными столбами, длиною 8,7 саж. шириною 4,1 саж. и высотою 2,5 саж. Оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 2281 р. 75 к.

8) Навѣсъ для лошадей. У зданія три стѣны каменныя, съ каменными столбами по четвертой продольной стѣнѣ, длиною 8,7 саж. шириною 3,2 саж. и высотою 2,2 саж. Оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 1670 р. 61 коп.

9. Отхожія мѣста. Зданіе каменное, крыто желѣзомъ, съ 4 окнами, длиною 2,7 саж. шириною 2,5 саж, и высотою 1,6 саж. Оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 2142 р. 66 коп.

10) Помойная яма, деревянная, крытая желѣзомъ, длиною 1,25 саж. шириною 1,25 саж. и высотою 1 саж. Оцѣнивается по дѣйствительной ея стоимости въ 204 р.

11) Ледникъ каменный, крытъ дерномъ по деревянному настилу длиною 2,8 саж. шириною 2,7 саж. и высотою 1 саж. Оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 887 руб. 95 коп.

12) Жилой домъ. Зданіе каменное, 2-хъ этажное крыто желѣзомъ, съ подваломъ подъ всѣмъ зданіемъ, длиною 12,42 саж. шириною 6, 90 саж. и высотою 5 саж. Оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 28737 р. 14 коп.

13) Дымовая труба, каменная, высотою 17 саж., въ основаніи 4 сажени квадрата. Оцѣнивается по дѣйствительной ея стоимости въ 7200 руб.

14) Строющаяся мастерская длиною 5,66 саж. шириною 3,16 с. и высотою 1,86 саж., зданіе каменное, кры-

то желѣзомъ. Оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 4500 руб.

15. Обжигательная печь, длиною 14,5 саж. шириною 4,6 саж. и высотою въ одной части 3,16 саж. а въ другой 2,33 саж. съ тремя окнами и тремя дверями. Оцѣнивается по дѣйствительной ея стоимости въ 18197 руб.

16) Заборъ вокругъ всѣхъ зданій оцѣнивается по дѣйствительной его стоимости въ 1426 р. А всѣ вообще постройки оцѣниваются въ 193393 руб. 46 коп.

Цѣнность предметовъ оборудованія, какъ то машинъ, аппаратовъ и проч. выводится согласно предъявленнымъ счетамъ, или по дѣйствительной ихъ стоимости и выражается въ слѣдующихъ суммахъ:

Артезіонные насосы оцѣниваются въ	.	4615 руб.
Паровые насосы „ „	.	1227 руб.
Предметы оборудованія „ „	.	20250 руб.
Котлы паровые „ „	.	7875 руб.
Цементные полы „ „	.	2021 руб.
Мѣдные чаны „ „	.	19537 руб.
Ректификаціонный аппаратъ „	.	11100 руб.
Паровое отопленіе „ „	.	5720 руб.
Электрическое освѣщеніе „ „	.	7750 руб.
Клозетная система „ „	.	4295 руб.
Чугунная лѣстница „ „	.	9892 руб.
Колодезь „ „	.	6932 руб.
Подъемныя машины „ „	.	758 руб.

А общая сумма стоимости выразится въ 101972 р. 46 к.

Участокъ земли подъ постройками оцѣнивается въ 3750 руб.

А общая стоимость земли, построекъ, и предметовъ оборудованія выражается въ суммѣ 299115 руб. 46 к.

Подлинный за подписомъ членовъ коммиссіи.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

Коммисія назначенная земскимъ собраніемъ для оцѣнки казеннаго виннаго склада, послѣ осмотра на мѣстѣ каждаго предмета обложенія въ отдѣльности, и составленія о томъ акта, пришла къ заключенію, что при опредѣленіи цѣнности и доходности этаго имущества лучше всего основаться на свѣдѣніяхъ, которые могутъ быть представлены представителемъ казны. На запросъ о томъ уѣздной управы, изъ акцизнаго управленія получено офиціальное заявленіе такого содержанія: „Надзирателя 2-го округа Костромского акцизнаго управленія 26 сентября 1901 г. № 4367. На отношеніи уѣздной земской управы отъ 25 сего сентября за № 1744 имѣю честь увѣдомить таковую, что стоимость казеннаго участка строительныхъ и монтажныхъ работъ Галичскаго казеннаго виннаго склада, разсчитаннаго на производительность въ 200000 ведръ по настоящее время опредѣлилась: стоимостью участка въ 3750 р. по строительнымъ работамъ въ 190426 руб. и по пріобрѣтенію и установкѣ всѣхъ машинъ и предметовъ оборудованія въ 104939 руб., а всего въ суммѣ 299115 руб.“ Принимая въ основаніе эти данныя коммиссія полагаетъ опрѣдѣлить цѣнность казеннаго виннаго склада въ суммѣ 299115 руб. Что же касается доопредѣленія доходности, то она равнымъ образомъ вычисляется весьма легко изъ указаннаго количества ведеръ предназначенныхъ къ продажѣ.

Казною опредѣленъ въ 70 коп. чистый доходъ съ каждаго ведра (согласно заявленію акцизнаго надзирателя присутствовавшаго при осмотрѣ) а съ 200 тысячъ ведръ это образуетъ сумму въ 140 тысячъ рублей, откидывая 40 тысячъ для устраненія всякаго спора коммиссія полагаетъ опредѣлить доходность въ 100 тысячъ.

Положеніе о земскихъ повинностяхъ и рѣшеніе общаго собранія правительствующаго сената за 1899 годъ № 6 (по всеподданѣйшей жалобѣ Евпаторійской уѣздной земской управы) исключаютъ всякую возможность сомнѣнія въ правѣ принятія этихъ основаній для опредѣленія доходности.

На основаніи изложеннаго коммиссія полагаетъ принять цифрою для обложенія винпаго склада въ суммѣ 399115 рублей серебромъ. Подлинное за подписомъ членовъ коммиссіи.

Журналъ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 12-го ноября 1901 года.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ И. д. губернатора, Костромской вице-губернаторъ Г. Г. Извѣковъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Управляющій Костромскою казенною палатою С. В. Котляровъ, товарищъ прокурора Костромского окружнаго суда П. П. Проскуро-Сущинскій, предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ, И. д. непремѣннаго члена С. П. Шульцъ.

СЛУШАЛИ:

Дѣло по отношенію управляющаго акцизными сборами Костромской губерніи отъ 29 октября 1901 года за № 12393 съ жалобою на постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября сего года (утренняго засѣданія) объ утвержденіи оцѣнки казеннаго винпаго склада въ городѣ Галичѣ. Изъ дѣла по сей предмету видно, что

для оцѣнки казеннаго винnаго склада въ городѣ Галичѣ, Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 20 сентября сего года, избрана была особая коммиссія изъ гласныхъ въ лицѣ В. А. Шишкина, Г. А. Дѣвочкина, Г. С. Павловскаго, Н. Л. Владимірова и А. В. Постникова и членовъ управъ: уѣздной земской Н. І. Остенъ-Сакенъ и городской—П. А. Константинова, каковая коммиссія, послѣ осмотра на мѣстѣ каждаго предмета обложенія въ отдѣльности и составленія о томъ акта, по которому цѣнность казеннаго винnаго склада со всѣми строеніями, предметами оборудованія и землею опредѣлилась въ суммѣ 295607 руб. 46 коп., пришла къ заключенію, что при опредѣленіи цѣнности и доходности означеннаго склада, лучше всего основаться на свѣдѣніяхъ, которыя могутъ быть представлены представителемъ казны. На вопросъ о томъ уѣздной земской управы изъ акцизнаго управленія получено. официальное заявленіе надзирателя 2-го округа Костромского акцизнаго управленія отъ 26 сентября 1901 года за № 4367 слѣдующаго содержанія: на отношеніе уѣздной земской управы, отъ 25 сего сентября за № 1744, имѣю честь увѣдомить таковую, что стоимость казеннаго участка, строительныхъ и монтажныхъ работъ Галичскаго казеннаго винnаго склада, разсчитаннаго на производительность въ 200000 ведръ, по настоящее время опредѣлилась стоимостью участка въ 3750 руб., по строительнымъ работамъ въ 190426 руб. и по пріобрѣтенію и установкѣ всѣхъ машинъ и предметовъ оборудованія въ 104939 руб., а всего въ суммѣ 299115 р. Принимая въ основаніе эти данныя, коммиссія полагала опредѣлить цѣнность казеннаго винnаго склада въ суммѣ 299115 руб. Что же касается до опредѣленія доходности,

то она равнымъ образомъ вычисляется весьма легко изъ указаннаго количества ведеръ, предназначенныхъ къ продажѣ. Казною чистый доходъ опредѣленъ въ 70 коп. съ каждаго ведра (согласно заявленію акцизнаго надзирателя, присутствовавшаго при осмотрѣ), а съ 200 тысячъ ведеръ это образуетъ сумму въ 140 т. руб., откидывая 40 т., для устраненія всякаго спора, коммиссія полагаетъ опредѣлить доходность лишь въ 100 т. Пол. о зем. пов. и рѣш. общаго собранія Правител. Сен. за 1899 г. № 6 (по всеподданнѣйшей жалобѣ Евпаторійской уѣздной земской управы) исключаютъ всякую возможность сомнѣнія въ правѣ принятія этихъ основаній для опредѣленія доходности. На основаніи изложеннаго коммиссія полагала принять цифрою для обложенія виннаго склада въ суммѣ 399115 рублей. Въ этой суммѣ оцѣнка казеннаго виннаго склада утверждена была постановленіемъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 26 сентября сего года (утренняго засѣданія) но на постановленіе это, до вступленія его въ силу, была принесена жалоба управляющимъ акцизными сборами Костромской губерніи) (отношеніе отъ 29 октября 1901 года № 12393), въ которой онъ изложилъ, что на предметъ опредѣленія размѣра земскаго налога съ Галичскаго казеннаго виннаго склада, Галичское земское собраніе приняло за основаніе стоимость зданій казеннаго склада, стоимость машинъ и аппаратовъ, коими оборудованъ складъ въ 299115 руб. и отдѣльно предполагаемый доходъ съ операцій склада въ 100000 руб. и, такимъ образомъ, исчислила налога съ 399115 руб. въ суммѣ 12452 руб. 38 коп. Признавая во 1-хъ, что въ данномъ случаѣ исчисленъ налогъ съ суммы стоимости казенныхъ зданій и отдѣльно съ суммы предполагаемаго дохода отъ операцій склада, каковой двой-

ной способъ обложенія противорѣчитъ 97 ст. уст. о зем. пов.; во 2-хъ, что казенный складъ въ городѣ Галичѣ находится въ чертѣ города и посему обложеніе зданій казеннаго склада палогомъ въ пользу города и земства принадлежитъ городу, какъ и всѣхъ вообще недвижимыхъ имѣній, находящихся въ городѣ а не самому Галичскому земству въ отдѣльности отъ города; и въ 3-хъ что земское собраніе, принявъ стоимость казенныхъ сооруженій въ городѣ Галичѣ въ 299115 руб. т. е. ту сумму, которая казною израсходавана на постройку склада, жилаго дома при немъ и хозяйственныхъ построекъ вмѣстѣ съ оборудованіемъ склада должно было изъ означенной суммы исключить расходъ на ремонтъ зданій и машинъ и на покрытіе процентовъ на затраченный капиталъ и такимъ образомъ умепьшить означенную оцѣнку, чего земскимъ собраніемъ не сдѣлано, онъ находитъ что, при такомъ положеніи дѣла, означенное постановленіе земскаго уѣзднаго собранія не можетъ быть признано имѣющимъ законную силу, а слѣдовательно и служить документомъ для взиманія съ Галичскаго казеннаго винпаго склада земскаго налога въ суммѣ исчисленной земствомъ, т. е. 12452 руб. 38 коп., а потому просить постановленіе земскаго собранія, состоявшееся по сему предмету 26 сентября сего года, передать на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, на предметъ отмѣны таковаго.

П О С Т А Н О В И Л И:

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія находитъ: 1) что Галичское уѣздное земское собраніе, облагая земскими сборами вновъ открытый казенный винный

складъ въ городѣ Галичѣ, приняло за основаніе размѣра обложенія цѣнность и доходность таковаго; 2) что между тѣмъ 97 ст. Уст. о земск. повин. изд. 1899 года хотя и устанавливаетъ основаніями размѣра обложенія цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, не предусматриваетъ возможности одновременнаго примѣненія того и другого основанія при оцѣнкѣ извѣстнаго имущества, согласно же опредѣленію Правит. Сената отъ 7 октября 1897 г. за № 7914 принятіе во вниманіе при обложеніи земскими сборами не только цѣнности зданій завода, но и чистой его прибыли, полученной отъ промышленныхъ его оборотовъ, противорѣчитъ указанной 97 ст. Уст. о земск. повин. и 3) что въ виду изложеннаго постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября сего года (утренняго засѣданія) объ утвержденіи оцѣнки казеннаго винаго склада въ городѣ Галичѣ, съ принятіемъ въ разсчетъ, кромѣ помѣщенія склада, его оборотовъ, исчисленныхъ казною на производительность 200 т. ведеръ въ годъ, является не согласнымъ съ закономъ и подлежитъ отмѣнѣ, а потому руководствуясь 128 и 86 ст. Полож. о земск. учреж. Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить; о чемъ увѣдомить управляющаго акцизными сборами Костромской губерніи въ отвѣтъ на отношеніе отъ 29 октября сего года за № 12393 и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ, вѣрно: И. д. непремѣннаго члена С. Шульцъ. Съ подлиннымъ журналомъ сверялъ секретарь А. Преображенскій.

17. Предсѣдатель собранія доложилъ, что исполняя порученіе собранія объ изысканіи мѣръ къ полученію не-

доимокъ, ревизіонная коммиссія остановилась на мысли предложить всѣмъ имѣющимъ недоимку, уплатить ее въ теченіи 4-хъ лѣтъ, начиная съ 1-го января 1902 года, при чемъ въ случаѣ уплаты этой недоимки вмѣстѣ съ текущими окладами (при условіи оплаты окладовъ безнедоимочно) не менѣе какъ въ размѣрѣ ¼ части въ теченіи каждаго года, уплатившій каждую четвертъ своей недоимки получалъ бы въ тоже время сложеніе со счетовъ ¼ часть состоящей за нимъ пени въ 1-й годъ, ⅓ остатка во второй годъ, ½ остатка въ 3-й годъ и всю остальную пеню въ 4-й годъ. Собраніе постановило: изложенное предложеніе ревизіонной коммиссіи принять.

18) Прочитанъ докладъ управы № 18 по ходатайству крестьянъ Замѣрской волости о выдачѣ 250 рублей ссуды на устройство моста черезъ рѣку Мѣру и докладъ ревизіонной коммиссіи по этому предмету. Собраніе постановило докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 18 по поводу ходатайства крестьянъ Замѣрской волости о ссудѣ 250 рублей на устройство моста чрезъ рѣку Мѣру, коммиссія, имѣя въ виду заявленіе гласнаго Н. Н. Куломзина, сдѣланное имъ какъ членомъ коммиссіи и представителемъ Замѣрской волости, въ засѣданіи коммиссіи, что въ настоящее время уже не представляется необходимости въ продолженіи вышеупомянутаго ходатайства, такъ какъ

Замѣрская волость вноситъ въ раскладку необходимую сумму, для постепеннаго накопленія необходимыхъ средствъ для постройки этого моста – съ своей стороны полагала бы докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 18.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 4 декабря прошлаго года, выслушавъ докладъ губернской управы о возбужденіи Галичскимъ земствомъ предъ губернскимъ собраніемъ ходатайства о выдачѣ изъ спеціально-дорожнаго капитала безпроцентной ссуды на 5 лѣтъ въ 250 р. крестьянамъ Замѣрской волости на устройство моста черезъ рѣку Мѣру на проселочномъ трактѣ, не признало возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство.

Губернская земская управа, внося означенное ходатайство въ Губернское собраніе, доложила, что согласно ст. 2 инструкціи г. Министра Финансовъ земскимъ учрежденіямъ объ образованіи, храненіи и расходованіи дорожныхъ капиталовъ, временныя позаимствованія изъ средствъ дорожнаго капитала на нужды, неимѣющія прямого отношенія къ земскому дорожному хозяйству, допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а такъ какъ упоминаемой мостъ устроенъ на проселочной дорогѣ, содержаніе и исправленіе коихъ лежитъ и на обязанности землевладѣльцевъ, то онъ не можетъ считаться сооруженіемъ, подлежащимъ устройству на счетъ дорожнаго капитала и если губернскому собранію угодно будетъ удовлетворить ходатайство Галичскаго земства, то

надлежитъ ходатайствовать объ этомъ передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Кромѣ того, устройство указаннаго въ ходатайствѣ моста за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала возможно лишь при условіи, что постройка его непосильна для средствъ мѣстнаго населенія доказательствъ, что въ губернской управѣ не имѣется, а также необходимо предварительное составленіе проэкта и смѣты означеннаго моста, которыхъ не представлено.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія. Подлинный за подписомъ и. д. Предсѣдателя управы и члена.

19. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію не угодно ли ему будетъ выразить благодарность членамъ коммиссіи, оцѣнивавшей казенный винный складъ: П. Л. Владимірову, В. А. Шишкину, Г. А. Дѣвочкину, А. В. Постникову и Г. С. Павловскому, собраніемъ предложеніе это было принято и благодарность была выражена.

20. Гласный А. А. Каликинъ заявилъ, что гласный А. Н. Мухинъ, состоя членомъ управы, исполняетъ съ половины іюня обязанности предсѣдателя управы и исполнялъ ихъ, какъ извѣстно всѣмъ, безукоризненно, поэтому онъ полагалъ бы справедливымъ за время исправленія имъ обязанностей предсѣдателя, выдать ему жалованье предсѣдателя. Собраніе, согласясь съ мнѣніемъ гласнаго Каликина, постановило: исполнить его предложеніе.

21. Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ выборамъ состава управы. Гласный Владиміровъ заявилъ, что нѣкоторые гласные собранія просили его предложить гласному Г. А. Дѣвочкину баллотироваться въ должность предсѣдателя управы. Гласный Г. А. Дѣвочкинъ согласился баллотироваться и при баллотировкѣ закрытою по-

дачею голосовъ получилъ 21 избирательный противъ 4-хъ неизбирательныхъ и былъ признанъ избраннымъ. Затѣмъ собраніе предложило баллотироваться въ члены управы А. П. Мухину и Н. І. Остенъ-Сакену, которые при баллотировкѣ закрытою подачею голосовъ получили А. Н. Мухинъ 23 избирательныхъ противъ 2-хъ неизбирательныхъ и П. І. Остенъ-Сакенъ 24 избирательныхъ, противъ 1-го неизбирательнаго, почему и были признаны избранными.

Произведена была баллотировка заступающаго мѣсто предсѣдателя управы на время отпуска, отлучекъ по дѣламъ службы или болѣзни и таковымъ былъ избранъ закрытою подачею голосовъ большинствомъ 19 противъ 6, членъ управы А. Н. Мухинъ.

Произведена была баллотировка закрытою подачею голосовъ въ губернскіе гласные; баллотировался Всеволодъ Николаевичъ Каратыгинъ, который получилъ 24 избирательныхъ и 1 неизбирательный. Послѣ этого изъ собранія выбылъ гласный А. А. Каликинъ. Далѣе баллотировались въ губернскіе гласные: Н. Л. Владиміровъ, который получилъ 18 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ голосовъ и Г. К. Готовцовъ, который получилъ 20 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ голоса. Въ собраніе прибылъ гласный А. А. Каликинъ. Затѣмъ баллотировались гласные: П. А. Королевъ, который получилъ 22 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и П. А. Борисенко, который получилъ 24 избирательныхъ и 1 неизбирательный голосъ. Вслѣдствіе чего всѣ баллотировавшіеся были признаны избранными.

Затѣмъ собраніе было закрыто до 10 часовъ вечера.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія

26 сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ 18 гласныхъ, представитель отъ управленія Государственными имуществами В. Л. Лурія.

1. Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитана была смѣта доходовъ на 1902 годъ и утверждена подписомъ.

3. Гласный Н. А. Королевъ заявилъ, что хотя должность наблюдающаго за дорожными сооруженіями исключена изъ смѣты, но было бы желательно ее возстановить, такъ какъ дорожныхъ работъ за счетъ спеціальнаго капитала много. Это предложеніе поддержали гласные П. К. Готовцевъ и Г. А. Дѣвочкинъ и собраніе постановило: разрѣшить управѣ имѣть наблюдающаго за дорожными сооруженіями.

4. Предсѣдатель собранія предложилъ: не угодно-ли будетъ разрѣшить управѣ имѣть въ своемъ распоряженіи сумму на наемъ лошадей для пріѣзда и отъѣзда гласныхъ на сессію земскаго собранія. Расходъ этотъ разрѣшенъ указомъ сената и можетъ быть произведенъ по § 1-му статьи 1-й смѣты расходовъ. Собраніе постановило: разрѣшить управѣ производство этого расхода въ суммѣ до 100 рублей, начиная съ текущаго года.

Журналъ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 12 ноября 1901 г.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ И. д. губернатора, Костромской вице-губернаторъ Г. Г. Извѣковъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Управляющій Костромскою казенною палатою С. В. Котляровъ, товарищъ прокурора Костромского окружнаго суда П. П. Проскуро-Сущинскій, предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ, И. д. Непременнаго члена С. П. Шульцъ.

СЛУШАЛИ:

Переданное за губернатора г. вице-губернаторомъ, на основаніи ст. 88 полож. о земск. учрежд., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1901 года. (ст. 4,) коимъ, по выслушаніи предложенія предсѣдателя собранія о томъ, неугодно ли будетъ собранію разрѣшить управѣ имѣть въ своемъ распоряженіи сумму на наемъ лошадей для пріѣзда и отъѣзда гласныхъ на сессіи земскаго собранія, каковой расходъ разрѣшенъ указомъ сената и можетъ быть произведенъ по § 1 ст. 1 смѣты расходовъ, названное собраніе опредѣлило разрѣшить управѣ производство этого расхода въ суммѣ до 100 рублей, начиная съ текущаго года.

ПОСТАНОВИЛ:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ: 1) что Галичское уѣздное земское собраніе разрѣшило мѣстной уѣздной земской управѣ производства расхода въ суммѣ до 100 рублей, на наемъ лошадей, для пріѣзда и отъѣзда гласныхъ на сессіи земскаго собранія. 2) что, между тѣмъ, на основаніи 55 ст. полож. о земск. учрежд., обязанности гласнаго исполняются безвозмездно; согласно же указамъ правит. сената отъ 24 октября 1866 года, 1 марта 1883 г. за № 3834 и 3-го марта 1899 года за № 2720 и положенія комитета министра отъ 22 августа 1878 года, земскимъ собраніемъ воспрещается вносить въ расходную смѣту кредитъ на проѣздъ гласныхъ въ уѣздное земское собраніе и 3) что въ виду изложеннаго постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земской управѣ производства расхода въ суммѣ до 100 руб., на наемъ лошадей, для пріѣзда и отъѣзда гласныхъ на сессіи земскаго собранія, является не согласнымъ съ закономъ и подлежитъ отмѣнѣ, а потому и руководствуясь 88 ст. полож. о земск. учрежд., губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить, о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно. И. д. Непременнаго члена С. Шульцъ. Свѣрялъ секретарь А. Преображенскій.

5. Прочитаны журналы засѣданій 25 сентября и утренняго засѣданія сего числа и утверждены подписомъ.

6. Прочитанъ докладъ управы № 73 съ докладами агрономическаго смотрителя съ отчетами его, а также и докладъ ревизіонной коммиссіи по этому поводу. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 73 съ приложеніемъ доклада агрономическаго смотрителя съ своей стороны полагала-бы его утвердить съ слѣдующими замѣчаніями: въ видахъ большаго распространенія пользы отъ имѣнія возможности имѣть чистые хорошо отсортированные сѣмена, слѣдуетъ поручить управѣ установить въ зимніе пять мѣсяцевъ пять пунктовъ, въ которыхъ по мѣсяцу находился бы тріэръ Маро и сортировка и производить въ этихъ пунктахъ очистку сѣмянъ мѣстнаго населенія, взимая существующую теперь плату и только вслѣдствіе безспорно сознанной надобности отдаляясь отъ назначеннаго пункта въ близь лежащія мѣстности, не выходя изъ назначеннаго на этотъ срокъ раіона. Для перевозки вышеупомянутыхъ машинъ сдѣлать спеціальныя сани съ приспособленіемъ для установки машинъ въ цѣляхъ сохраненія ихъ. На пункты эти выѣзжать по первому санному пути, предварительно озаботившись возможно шире и подробнее оповѣстить о времени пребыванія на пунктахъ всѣхъ мѣстныхъ жителей. За провозъ косъ

и другихъ товаровъ въ волостныя правленія уплачивать стоимость провоза. Пріискать коммисіонеровъ для продажи сельскохозяйственныхъ орудій и уплачивать имъ за коммиссію 5% продажной цѣны, причемъ цѣну не повышать на сумму равную этимъ 5%, а коммиссію выдавать изъ вырученныхъ денегъ. Сѣмянъ наиболѣе расходящихся, какъ напр. огуречныхъ лепныхъ и другихъ заготовлять болѣе, такъ какъ въ многихъ сѣменахъ ощущался недостатокъ, вредно отзывающійся на дѣятельности склада. По отношенію къ отчетности коммиссія не можетъ не повторить замѣчаній о недостаткахъ отчета, которые дѣлались уже не разъ и оставляются управою безъ исполненія. Такъ изъ отчета по прежнему невидно на сколько удаченъ выборъ земледѣльческихъ машинъ и орудій имѣвшихся въ складѣ и соотвѣтствуетъ-ли онъ потребностямъ нашего уѣзда; не видно какія категоріи населенія обращались къ содѣйствію скада и къ какому имепно: какъ велся отпускъ предметовъ изъ скада т. е. за наличныя деньги, или въ кредитъ, оправдывался-ли этотъ кредитъ своевременно, или нѣтъ, во что обходится доставка, работаетъ-ли складъ съ убыткомъ, или съ прибылью и въ какомъ размѣрѣ. Однимъ словомъ по мнѣнію коммиссіи отчетъ склада могъ-бы давать богатый матеріалъ для практическаго рѣшенія вопросовъ не только о дѣятельности скада, но и для рѣшенія сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, чего въ данное время, къ сожалѣнію, сдѣлать нельзя. Въ остальномъ коммиссія соглашается съ докладомъ и только полагала-бы воздержаться отъ полученія на коммиссію какихъ-бы то ни было товаровъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 73.

Представляя при этомъ на обсужденіе земскаго собранія отчетъ агрономическаго смотрителя по Галичскому уѣзду М. Ѳедорова и три доклада его: а) о результатахъ сортированія имъ хлѣба въ текущемъ году и объ устройствѣ нѣсколькихъ постоянныхъ въ уѣздѣ сортировочныхъ пунктовъ, б) о травосѣяніи на крестьянскихъ земляхъ и в) о закладкѣ опытнаго поля и организаціи мелкихъ опытныхъ участковъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что возбужденное управою 2 октября за № 2172, согласно постановленію собранія прошлаго года, ходатайство объ открытіи ей кредита изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада въ размѣрѣ 1000 рублей, губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 12-го декабря того же года отклонено.

ОТЧЕТЪ

агрономическаго смотрителя Костромского губернскаго земства по Галичскому уѣзду М. Ѳедорова.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1900 года объ устройствѣ въ уѣздѣ возможно большаго количества показательныхъ участковъ, для ознакомленія крестьянъ съ выгодами травосѣянія и раціональныхъ пріемовъ полеводства, Галичской управой были съ этою цѣлью разосланы по волостнымъ правленіямъ объявленія о состоявшемся на этотъ счетъ поста-

новленіи, гдѣ подробно разъяснялось, какое содѣйствіе окажетъ земство при устройствѣ такихъ участковъ тѣмъ лицамъ, которыя бы пожелали заняться этимъ, но доспхъ поръ, желающихъ устроить у себя показательные участки не нашлось. Причина этому кроется надо думать отчасти въ предубѣжденности крестьянъ къ различнымъ новшествамъ, а отчасти въ малой подвижности агрономическаго смотрителя, благодаря тѣмъ условіямъ, въ которыя онъ до сихъ поръ былъ поставленъ. Второе обстоятельство теперь отчасти устранено, первое же можно нѣсколько устранить не только показательнымъ путемъ и путемъ бесѣдъ, но и распространеніемъ среди крестьянъ нѣкоторыхъ популярныхъ брошюръ по с. х. требованія на которыя не разъ предъявляли мнѣ при моихъ разъѣздахъ по уѣзду. Къ сожалѣнію мѣра эта, предложенная Галичской управой, оказавшаяся дѣйствительной въ другихъ земствахъ, гдѣ съ этой цѣлью выхлопотано было право самимъ издавать популярныя по сельскому хозяйству книжки здѣсь, очередной сессіи 1899 года, была отклонена за преждевременностью, такое же время, надо думать, скорѣе можетъ настать только при знакомствѣ съ такими книгами, которыхъ за неимѣніемъ я не могъ показать при случайныхъ бесѣдахъ. Относительно опытнаго поля, что при селѣ Богчинѣ, въ настоящее время можно сказать только о мѣстѣ занимаемомъ, почвѣ и рельефѣ. Мѣсто выбранное для опытнаго поля не совсѣмъ удобно по своей удаленности отъ усадьбы (около $^3/_4$ версты), благодаря чему нельзя усмотрѣть за его посѣтителями. Почва не совсѣмъ однородна: мѣстами сѣрый суглинокъ въ другихъ красная глина. Затѣмъ одна часть, приблизительно половина, уже не молодой перелогъ, а другая—обрабатыва-

лась все время и удобрялась, то „выварками“—отбросъ отъ кожевеннаго производства, видимо богатый фосфоромъ и азотомъ, то птичьимъ пометомъ. Рельефъ опытнаго поля тоже нельзя сказать, чтобы былъ удобенъ: почти въ серединѣ поле нѣсколько приподнято, а имѣющіяся при этомъ два ската разнятся другъ отъ друга тѣмъ, что одинъ, какъ говорятъ, сѣявшіе на немъ крестьяне, можетъ вымокать, что я и самъ предполагаю, увидавъ его весной, на другомъ же вымочекъ никогда небываетъ.

Все вышесказанное по моему мнѣнію не можетъ не повліять на точность выводовъ, которые должны преслѣдоваться при каждомъ опытѣ. По постановленію земскаго собранія не отрывать агрономическаго смотрителя отъ прямыхъ его обязанностей по устройству опытнаго поля, показательныхъ участковъ и проч. Управою былъ нанятъ бывшій воспитанникъ городского училища, который по неопытности оказался не совсѣмъ подходящимъ и былъ уволенъ. Мнѣ кажется, на данную должность легче—бы найти отвѣтственное лицо, нанявъ его на кругдый годъ, и вмѣнивъ въ обязанность въ періодъ тихой торговли и склада исполнять нѣкоторыя канцелярскія работы.

Имѣющіяся при складѣ хлѣбныя и огородныя сѣмена продавались управою, только по провѣркѣ ихъ хозяйственной годности. Между прочимъ овесъ „перерод“, имѣвшійся въ складѣ въ виду потери всхожести до 50% былъ управою разцѣненъ по 75 коп. и въ настоящее время весь проданъ. О стоимости другихъ товаровъ, находящихся въ складѣ, населеніе своевременно извѣщалось. Что касается состоявшагося постановленія о закупкѣ клеверныхъ сѣмянъ въ уѣздѣ, то управою во исполненіе этого постановленія было взято нѣсколько образцовъ, которые

мною одобрены не были, благодаря ихъ малой всхожести и плохой очистки; послѣднее обстоятельство можно бы устранить пріобрѣтеніемъ сортировки Ребера № 1 „Кускута“ стоимостью въ 100 руб., которой въ настоящее время при управѣ не имѣется, между тѣмъ производство клеверныхъ сѣмянъ хотя и небольшое, но есть и сортировка могла бы оказать существенную пользу, тѣмъ болѣе, что при добавкѣ къ ней нѣкоторыхъ ситъ, она можетъ служить для сортированія не только клеверныхъ сѣмянъ, но и хлѣбныхъ.

Въ настоящемъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, управою выдавались нѣкоторые товары для продажи волостнымъ правленіямъ; находя это вполнѣ раціональнымъ, нельзя не сказать, что торговля производилась очень немногими волостными правленіями, а такъ какъ развитіе операцій склада желательно, то я по рекомендовалъ-бы по примѣру другихъ земствъ Костромской губерніи, выдавать какую-либо награду лицамъ производящимъ торговлю, что служило-бы не только хорошимъ поощреніемъ въ торговлѣ, но и скоромъ доставленіи нужныхъ свѣдѣній.

Кромѣ этого управа сносилась съ губернскимъ сельскохозяйственнымъ складомъ и нѣкоторыми торговыми домами о болѣе правильномъ доставленіи выписываемыхъ товаровъ.

Въ заключеніе этого отчета я хочу коснуться товаровъ, которые могутъ предлагаться нѣкоторыми торговыми фирмами на коммиссію, какъ это и было въ настоящемъ году. Отъ торг. дома Роберта Кенцъ безъ предварительнаго увѣдомленія были присланы различные предметы частію—сельско-хозяйственные, частію же ничего общаго съ послѣдними не имѣющіе всего на сумму 126 руб. 26 к. Въ настоящее время большая часть товара уже продана.

Неудобство въ данномъ случаѣ является главнымъ образомъ въ предметахъ не сельско-хозяйственныхъ. Въ противномъ же случаѣ коммиссіонный товаръ, не требуя со стороны земства ни какихъ затратъ, могъ бы служить для увеличенія оборотныхъ средствъ склада, что является вполнѣ желательнымъ. Агропомическій смотритель М. Ѳедоровъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Агрономическаго смотрителя Костромского губернскаго земства по Галичскому уѣзду М. Ѳедорова.

ДОКЛАДЪ.

По постановленію земскаго собранія очередной сессіи 1900 года, въ настоящемъ году Галичской управой было мнѣ поручено произвести закладку опытнаго поля съ цѣлью выясненія слѣдующихъ вопросовъ:

1) Можно-ли на грунтѣ опытнаго поля пользоваться фосфоритными удобреніями безъ навоза (желательно и на другихъ почвахъ, какъ при 3-хъ польѣ, такъ и при 4-хъ польѣ, съ восьмилѣтнимъ сѣвооборотомъ).

2) Какъ долго можно пользоваться фосфоритными удобреніями безъ навоза.

3) Какъ долго можно пользоваться фосфоритными удобреніями съ примѣсью навоза и органическихъ остатковъ отъ посѣва вики (при 3-хъ польѣ).

4) Какое количество фосфорита и костяной муки требуется для почвы опытнаго поля съ цѣлью поддержанія хорошаго урожая.

Съ весны 1901 года я хотѣлъ приступить къ обработкѣ поля, но къ сожалѣнію не успѣлъ, такъ какъ былъ призванъ отбывать воинскую повинность, благодаря чему

пришлость ограничится только подготовкой почвы къ осеннимъ посѣвамъ. Въ настоящее время опытное полѣ огорожено, частью засѣяно, остальную же часть предполагается занять согласно намѣченной программѣ только осенью 1902 г.

На предстоящія работы въ 1902 году честь имѣю представить слѣдующую смѣту расходовъ:

Яровое поле.	Вспашка на зябь .	4 р.	40 к.
	Бороноваше . .	3 „	30 „
	Двоеніе скоропашкой .	2 „	75 „
	Посѣвъ и задѣлка бороной	2 „	75 „
Озимое поле, жнитво и возка .		12 „	— „
Паровое поле.	Вывозка новоза, разбор. и задѣлка.	4 „	40 „
	Бороньба . .	1 „	65 „
	Двойка . .	2 „	20 „
Сушка и молотьба хлѣбовъ . .		14 „	— „
Уборка клевера и вики . .		4 „	— „
Сѣмена:			
Рожъ		10 „	— „
Овесъ		10 „	— „
Клеверъ		3 „	— „
Вика		— „	70 „
Удобреніе.			
Навозъ		1 „	— „
Фосфоритъ . . .		4 „	— „
Костяная мука . . .		4 „	— „
На непредвидѣнные расходы. .		25 „	— „
Итого .		109 р.	15 к.

Въ заключеніе доклада я хочу сказать нѣсколько словъ о программѣ выработанной для веденія опытовъ. Въ 1-мъ пунктѣ программы, губернскій агрономъ, съ

мнѣніемъ котораго согласилось земское собраніе, высказалъ желаніе произвести опыты съ фосфоритованіемъ почвы и въ другихъ мѣстахъ, кромѣ опытнаго поля. Программа веденія опытовъ, будучи отчасти односторонняя, слишкомъ широко намѣчена, а потому осуществить ее полностью въ другихъ мѣстахъ уѣзда было бы и дорого и трудно. Поэтому я рѣшаюсь предложить на благоусмотрѣніе земской управы принятую въ Лужскомъ уѣздѣ, Петербургской губерніи программу для организаціи мелкихъ опытовъ съ цѣлью ознакомленія населенія съ полезностью внесенія удобрительныхъ туковъ. Опыты эти не сложны, что доказывается тѣмъ интересомъ крестьянъ, которыя устраиваютъ ихъ даже на свои средства. Каждый такой опытъ можетъ указать какія удобрительные туки слѣдуетъ внести въ данную почву, что-бы растеніе дало намъ удовлетворительный урожай, не прибѣгая къ удобренію навозомъ. На каждый такой опытъ туковъ требуется на сумму около 3 руб. 20 коп. Для устройства опытовъ можно бы прибѣгнуть къ содѣйствію землевладѣльцевъ и учителей земскихъ школъ, выдавъ желающимъ даромъ нужные для этого туки. Устраиваются участки на 160 кв. саж., которыя разбиваются на 10 дѣлянокъ, шириною въ 3 саж. и длиною въ 4 саж. Въ Лужскомъ уѣздѣ въ первый годъ принято засѣвать 5 дѣлянокъ конопляной, растеніемъ очень чувствительнымъ къ удобреніямъ и указанія ея примѣнимы ко всѣмъ хлѣбамъ. Другія же 5 дѣлянокъ—картофелемъ, такъ какъ наружный видъ ботвы, ея ростъ и окраска листьевъ даютъ рѣзкія разновидности, но и величина клубней тоже дастъ болѣе наглядныя указанія.

Дѣлянки подъ коноплю удобряются слѣдующимъ образомъ:

Дѣлянка № 1. Хлѣвный навозъ . . . 18 пуд.
Дѣлянка № 2. Полное химическое удобреніе, состоящее изъ:
Суперфосфата 17% . . . 5⅓ ф.
Каліевой селитры . . . 2⅔ „
Сѣрно-амміачной соли . . . 3⅓ „
Гипса . . . . . 4⅔ „
Дѣлянка № 3. Безазотистое удобреніе состоящее изъ:
Суперфосфата 17% . . . 5⅓ ф.
Поташа . . . 2⅔ „
Гипса . . . 5⅓ „
Дѣлянка № 4. Одноазотистое удобреніе.
Сѣрно-амміачная соль . . 5 фун.

Подъ картофель.

Дѣлянка № 1. Хлѣвный навозъ 18 пуд.
„ № 2. Полное химическое удобреніе, состоящее изъ:
Суперфосфата 17% . . . 5⅓ ф.
Каліевой селитры . . . 4 „
Гипса . . . . . 4 „
Дѣлянка № 3. Безазотистое удобреніе состоящее изъ:
Суперфосфата 17% . . . 5⅓ ф.
Поташа . . . . . 2⅔ „
Гипса . . . . . 5⅓ „
Дѣлянка № 4. Одноазотистое удобреніе изъ:
Чилійской селитры . . . 3⅔ ф.
Дѣлянка № 5, какъ подъ коноплю, такъ и картофель, остаются безъ удобренія и служатъ указателями, т. е. показываютъ степень естественнаго плодородія почвы.
Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Агрономическаго смотрителя Костромского губернскаго земства по Галичскому уѣзду М. Федорова.

ДОКЛАДЪ.

Согласно порученію Галичской уѣздной земской управы мною сдѣлано съ 10 января по 25 марта сего года 5 поѣздокъ съ цѣлью сортированія сѣмяннаго хлѣба. На это я употребилъ 23 дня, въ теченіи которыхъ отсортировалъ слѣдующее количество хлѣба.

Названіе мѣста.	Чей хлѣбъ сортировался.	Количество и наименованіе очищеннаго хлѣба въ мѣрахъ.					Получено.	
		Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Ленъ.	Руб.	К.
Усад. Гремячево	землевлад.	37	—	36	31	—	1	4
	крестьянск.	—	—	48	25	—	—	73
Костом. волост. правлен. .	крестьян. .	—	6	72	35	4	1	17
Яхнобол. волост. правлен. .	крестьян. .	3	—	54	107	—	1	64
Усад. Петроково	землевлад.	8	51	17	208	—	2	84
	крестьянск.	—	—	22	—	—	—	22
	Итого .	48	57	249	406	4	7	64

Изъ приведенной таблицы видно, что крестьянскаго хлѣба отсортировано всего 376 мѣръ, принадлежащаго 21 лицу, двумъ-же только землевладѣльцамъ 388 мѣръ, т. е. на 12 мѣръ болѣе, чѣмъ крестьянамъ; и однако послѣ

первой же поѣздки мнѣ пришлось встрѣтиться съ недоразумѣніемъ, благодаря отсутствію указаній о порядкѣ сортировки того и другого хлѣба: мнѣ было заявлено неудовольствіе за то, что я отдаю при сортированіи предпочтеніе крестьянамъ предъ землевладѣльцами, но хотя, дѣйствительно въ томъ случаѣ, когда привозили хлѣбъ крестьяне, я старался, по возможности, не задерживать ихъ. тѣмъ не менѣе въ первую же мою поѣздку было отсортировано землевладѣльческаго хлѣба 104 мѣры, тогда какъ крестьянскаго лишь 73 мѣры.

При разъѣздахъ встрѣтилось затрудненіе по перевозкѣ машинъ, такъ какъ нѣкоторые ямщики заявляли, что они рядились возить только служащихъ земства, а не машины. За перевозку машинъ было заплачено прогонныхъ денегъ всего 34 руб. 23 коп., слѣдовательно каждая очищенная мѣра обошлась земству, не считая суточныхъ агрономическому смотрителю 3,28 копѣйки.

Хлѣбъ сначало пропускался черезъ вѣялку Вараксина, чтобы отбить соръ и легковѣсное зерно, а потомъ поступало на тріеръ. Тріеръ Маро № 2 очень чисто отбиваетъ горошекъ отъ овса и овесъ отъ ячменя. Послѣднее было тѣмъ болѣе желательно, что были случаи, когда изъ 4 мѣръ ячменя выходило 1 мѣра съ 1 гарнцемъ овса и 1½ мѣры горошка (vicia cracca), а въ одномъ случаѣ изъ 22 мѣръ ячменя вышло 16 мѣръ овса.

Въ землевладѣльческомъ хлѣбѣ смѣси овса съ ячменемъ не было, горошекъ попадался,, но въ ограниченномъ количествѣ; остальные хлѣба у землевладѣльцевъ были на столько чисты и хороши по вѣсу зерна, что большинство изъ нихъ прямо поступало на тріеръ. Объясняется это тѣмъ, что землевладѣльческій хлѣбъ въ большинствѣ

случаевъ пропускался раньше на собственной вѣялкѣ и тѣмъ, что крестьяне, благодаря узкихъ своихъ полосъ, закидываютъ одинъ другому разные хлѣба, въ то время, какъ у землевладѣльцевъ этого небываетъ.

Что касается собственно отношенія населенія къ сортировкѣ, то я долженъ отмѣтить, что крестьяне относились въ большинствѣ случаевъ недовѣрчиво и по предварительному извѣщенію или совсѣмъ не являлось желающихъ или же находился только одинъ; при чемъ нѣкоторые говорили, что машина обиваетъ ростокъ, другіе-же безъ всякихъ объясненій не хотѣли чистить, иные-же напротивъ высказывали сожалѣніе, что небыло машины осенью, когда у всѣхъ былъ хлѣбъ. Какъ бы то нибыло, но желающихъ очистить хлѣбъ съ каждымъ днемъ являлось больше. Принимая во вниманіе послѣднее обстоятельство, а также и малую производительность машины, которая, благодаря траты времени на перевозку, сдѣлалась еще меньше, я, не отрицая полезности такой демонстративной работы, въ то же время не могу не сказать, что устройство одного, но постояннаго пункта, могло бы принести болѣе существенную пользу, не говоря уже о нѣсколькихъ таковыхъ, какъ то сдѣлано въ другихъ земствахъ Костромской губерніи. Правда, устройство сразу хотя бы 10 пунктовъ стоило бы дорого земству, но ассигновка въ 600 700 рублей на устройство 3—4 пунктовъ полезность которыхъ подтверждена практикой другихъ земствъ, едвали была бы слишкомъ обременительна для Галичскчго земства. Устройство пунктовъ можно бы нѣсколько удешевить, пріобрѣтая вмѣсто вѣялокъ сортировокъ Вараксина стоимостью въ 72 руб., вѣялку Валоколамку въ 20 рублей, что при весьма доброкачественной работѣ тріера является вполнѣ возможнымъ.

Плату же по примѣру другихъ земствъ можно бы назначить до 2—3 коп. за мѣру. Кромѣ этого имѣя въ виду стремленіе земства повысить качество льняного сѣмени а также и желаніе крестьянъ, которые не разъ обращались ко мнѣ, чтобы очистить сѣмя отъ примѣси, я рекомендовалъ бы земству пріобрѣсти для этой цѣли нѣсколько трещетокъ Ребера стоимостью по каталогу „работникъ“ отъ 30 р. —130 р. Для выясненія вообще качествъ зерна, употребляемаго для посѣвовъ, могла-бы служить пурка стоимостью отъ 15 рублей. Агрономическій смотритель М. Оедоровъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Агрономическаго смотрителя Костромского губернскаго земства по Галичскому уѣзду М. Ѳедорова.

О травосѣяніи на крестьянскихъ земляхъ.

ДОКЛАДЪ.

Судя по отчету агрономическаго смотрителя г. Невскаго за 1899 годъ видно, что вся площадь занятая посѣвомъ травъ въ 1899 году равнялась 6 десят. 1770 кв. саж. Въ настоящее же время, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, она достигла 30 дес. 170 кв. саж. и распредѣляется по волостямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Богчинская волость	.	4 д.	2100 к. с.
Быковская	.	„ „	220 „ „
Воскресенская	.	„ „	120 „ „
Вознесенская	.	1 „	— „ „
Говѣновская	.	2 „	— „ „
Дурцовская	.	2 „	— „ „
Дапилковская	.	15 „	80 „ „
Игодовская	.	„ „	400 „ „

Костомская	.	.	1 „	200 „	„
Котельская	.	.	„ „	200 „	„
Нагатинская	.	.	„ „	160 „	„
Новографская	.	.	„ „	40 „	„
Пречистенская	.	.	„ „	1600 „	„
Рылѣевская	.	.	„ „	800 „	„
Срѣтенская	.	.	2 „	— „	„
Свиньинская	.	.	„ „	150 „	„
Холмовская	.	.	„ „	500 „	„
Яхнобольская	.	.	„ „	400 „	„
Ѳомпнская	.	.	„ „	400 „	„

По постановленію Галичскаго земскаго собранія 1900 г. Галичская управа съ цѣлью поощренія травосѣянія производила даровую раздачу сѣмянъ, травъ, при чемъ удалось раздать только 38 ф. клевера, т. е. на 7 руб. 38 к. Принимая во вниманіе этотъ неудавшійся опытъ Галичскаго земства по даровой раздачѣ сѣмянъ клевера и тимофеевки въ размѣрѣ по 5 фунтовъ на каждаго домохозяина и, думая, что причина неудачи кроется: во первыхъ, въ ошибочномъ объявленіи разосланномъ Галичской управой по волостямъ, которое составлялось управой съ разсчетомъ, чтобы миніатюрную ассигновку въ 50 рублей растянуть на весь уѣздъ, благодаря чему даровыя сѣмена могли получить только 2 домохозяина изъ каждой волости,—во вторыхъ вообще въ недовѣріи отдѣльныхъ лицъ къ получкамъ, я на основаніи разговоровъ съ крестьянами осмѣливаюсь рекомендовать земству выдавать травяныя сѣмена даромъ не только отдѣльнымъ лицамъ, но и цѣлымъ обществамъ по заявленію и съ тѣмъ, чтобы они дѣлали пробный посѣвъ по указанію агрономическаго смотрителя на надѣльной землѣ. Между прочимъ крестьяне села Свиньина, съ условіемъ получить даровыя сѣмена

отъ земства, соглашались произвести пробный посѣвъ по моему совѣту отбивъ для этого у каждаго надѣла въ задахъ по нѣсколько саженъ. Такой способъ въ практикѣ Московскаго земства оказался довольно успѣшнымъ, а слѣдовательно можно думать, что и здѣсь онъ былъ-бы не менѣе дѣйствительнымъ. Къ сожалѣнію сдѣлать это мнѣ не удалось. Между тѣмъ массовый примѣръ могъ бы быть болѣе побудительнымъ къ пробнымъ посѣвамъ, чѣмъ единичныя попытки таковыхъ. Агрономическій смотритель М. Ѳедоровъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Агрономическаго смотрителя Костромского губернскаго земства по Галичскому уѣзду М. Федорова.

ДОКЛАДЪ.

Объ операціяхъ сельско-хозяйственнаго склада.

Обороты склада за 1900 годъ возросли противъ прошедшаго года, какъ видно изъ прилагаемаго отчета на 499 руб. 12 коп. Спросъ былъ, какъ и въ прошедшіе годы главнымъ образомъ на мелкій товаръ: косы, серпы, точилки, бруски и т. п.

Спросъ же на крупныя орудія и сѣмена, какъ травяныя, такъ и хлѣбныя, хотя и увеличился, но еще слишкомъ малъ; причиной этого служитъ главнымъ образомъ сравнительно большая стоимость, какъ орудій, такъ и сѣмянъ, а равно и малое знакомство съ первыми. Для удешевленія машинъ управою пока еще не изыскано средствъ, съ цѣлью-же ознакомленія населенія съ работою, какъ плуговъ, такъ и вѣялокъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда будутъ произведены показательныя работы. Для удешевленія-же хлѣбныхъ сѣмянъ въ 1901 году управою будетъ произведена покупка ихъ у мѣстныхъ владѣльцевъ и отсортированы на имѣющихся теперь при складѣ сортировкахъ.

ОТЧЕТЪ

по Галичскому сельско-хозяйственному складу

за 1900 годъ.

Счетъ капитала

ДЕБЕТЪ.

	Руб.	Коп.	СУММА. Руб.	Коп.
Активъ.				
Къ 1 января 1900 г. складъ имѣлъ:				
Наличными деньгами		—	455	37
Въ остаткѣ огородныхъ сѣмянъ	59	93	—	—
Въ остаткѣ прочихъ сельскохозяйственныхъ товаровъ	1709	71	1769	64
Въ долгахъ:				
За разными учрежденіями и частными лицами	473	04	—	—
За Галичской уѣздной земской управой	251	32	724	36
Итого.	—	—	2949	37

въ началѣ года.

КРЕДИТЪ.

	Руб.	Коп.	СУММА. Руб.	Коп.
Пассивъ.				
Къ 1 января 1899 года, складъ оставался долженъ:				
Губернскому сельско-хозяйственному складу	1472	61		
Сѣменному заведенію Иммера и сына	3	54		
Торговому дому „Бунъ и Трусевичъ“	22	50		
Магазину М. А. Дубова	6	05	1504	70
Итого.	—	—	1504	70
Saldo-дебетъ	—	—	1444	67
Балансъ	—	—	2949	37

Счетъ.

ДЕБЕТЪ.

На 1 января 1900 г. оставалось въ наличности . .	—	—	455	37
Получено отъ продажи за наличный разсчетъ:				
Огородныхъ сѣмянъ . .	158	24		
Прочихъ сельско-хозяйственныхъ товаровъ . .	2538	03		
Получено въ уплату долговъ:				
Отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . .	684	05		
Отъ Галичской уѣздной земской управы . .	550	39	3930	71
Балансъ .	—	—	4386	08

кассы.

КРЕДИТЪ.

Въ теченіе года уплачено за товары:				
Склада Роберта Кенцъ .	—	—	99	89
Марьино-Городской с. х. школѣ . . .	—	—	8	—
Сазанову за серпы .	—	—	338	—
Торговому дому Бр. Линдеманъ . . .	—	—	82	11
Сѣменному зав. Граф. Уваровыхъ . . .	—	—	103	60
Сѣменному зав. Иммеръ и сынъ . . .	—	—	6	88
Заводу Посселя . .	—	—	1102	50
Магазину Дубова . .	—	—	8	04
Уплачено губернскому сельско-хозяйственному складу за товары полученные въ кредитъ.	—	—	1779	97
Заводу Бунъ и Трусевичъ .	—	—	22	50
Торгов. дому Трындина .	—	—	6	40
Типографіи Фалькъ . .	—	—	9	—
Уплачено за доставку товаровъ . . .	—	—	220	79
Уплачено Титу Иванову .	—	—	30	—
Уплачено за доставку огородныхъ сѣмянъ . .	—	—	12	53
Выдано наградныхъ за участіе по продажѣ товара К. Фирсову . . .	—	—	10	—
Возвращенъ задатокъ Постникову	—	—	10	—
Кровельщику за сундукъ .	—	—	1	60
За перемѣрку овса . .	—	—	4	40
Балансъ .	—	—	3856	21

Счетъ товаровъ.

ДЕБЕТЪ.					КРЕДИТЪ.			
На 1 января 1900 г. оставалось въ наличности . .	—	—	1709	71	Въ теченіе года продано за наличный разсчетъ . . .	2538	03	
Поступило въ теченіе года:					Въ кредитъ разнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ . .	1242	73	3780	76
За наличный разсчетъ . .	—	—	1789	12	На 1-е января 1901 г. остается въ наличности	—	—	2100	26
Въ кредитъ	—	—	2059	75	Продано огородныхъ сѣмянъ .	—	—	158	24
Итого . .	—	—	5558	58					
Saldo-кредитъ . .	—	—	480	68					
Балансъ . .	—	—	6039	26	Итого . .	—	—	6039	26

Счетъ кредиторовъ.

ДЕБЕТЪ.					КРЕДИТЪ.			
Уплачено долга губерн. складу	—	—	1779	97	На 1-е января 1899 года складъ былъ долженъ губернскому сельско-хозяйственному складу. . .	—	—	1472	61
На 1-е января 1901 года складъ остается въ долгу:					Въ теченіе года получено товара въ кредитъ отъ губерн. сел.-хоз. склада	1992	25	—	—
Губернскому сельско-хозяйственному складу . .	—	—	1684	89	„Бунъ и Трусевичъ“ . .	67	50	2059	75
Торг. дому „Бунъ и Трусевичъ“	—	—	67	50	Итого . .	—	—	3532	36
Балансъ . .	—	—	3532	36	Балансъ . .	—	—	3532	36

Счетъ дебиторовъ.

ДЕБЕТЪ.

Къ 1-му января 1900 года оставалось въ долгахъ:				
За разными учрежденіями и частными лицами	—	—	472	04
За Галичской уѣздной земской управой	—	—	251	32
Въ теченіе года отпущено товаровъ въ кредитъ	—	—	1242	73
Итого	—	—	1966	09
Saldo-кредитъ	—	—	729	97
Балансъ	—	—	2696	06

Счетъ капиталовъ.

ДЕБЕТЪ.

Активъ.				
Къ 1-му января 1901 г. складъ имѣетъ:				
Наличными деньгами	—	—	416	09
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	65	25
Въ остаткѣ прочихъ сельскохозяйственныхъ товаровъ	—	—	2100	26
Въ долгахъ:				
За разными учрежденіями и частными лицами	1030	72	—	—
За Галичской уѣздной земской управой	399	88	1430	60
Итого	—	—	4012	20

дебиторовъ.

КРЕДИТЪ.

Въ теченіе года поступило въ уплату долговъ:				
Отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	684	05		
Отъ Галичской уѣздной земской управы	581	41	1265	46
На 1-е января 1901 г. остается долговъ:				
За разными учрежденіями и частными лицами	1030	72		
За Галичской уѣздной земской управой	399	88	1430	60
Итого	—	—	2696	06

въ концѣ года.

КРЕДИТЪ.

Пассивъ.				
Къ 1-му января 1901 г. складъ долженъ:				
Губернскому с.-х. складу	1684	89		
„Бунъ и Трусовичъ“	67	50	1752	39
Итого			1752	39
Saldo-дебетъ			2259	81
Балансъ	—	—	4012	20

Остатокъ товаровъ въ складѣ на 1 января 1900 года.

	Счетомъ.	СУММА.	
		Руб.	К.
Орудія и машины.			
Вѣялки-вентиляторъ Якобсона	1	19	—
Металлич. приборъ, къ вѣялкѣ	9	80	93
Плуговъ однокон. Рязан. Товарищ.	2	16	40
Плуговъ однокон. Воткинск. зав.	1	7	50
Борона луговая Лаакэ	1	19	—
— деревян. съ желѣзн. зубьями	1	4	13
Конныя грабли	1	70	55
Косъ австрійскихъ „Пушка“.	182	95	6
Косъ завода Иосселя „Подкова“	1521	453	7
Бабокъ стальныхъ.	6	2	40
Вилъ навозныхъ	85	27	20
Граблей желѣзныхъ	10	2	75
Лопатокъ кремневыхъ	2693	58	69
Брусковъ американскихъ	644	52	81
Брусковъ карборундовыхъ	45	10	30
Колецъ для косъ	200	30	34
Постромокъ цѣпныхъ оцинкован.	3 пары.	4	50
Мѣшковъ порожнихъ	18	4	40
Сѣмена			
Рони Бестгорна	1 п. 35 ф.	3	19

Овса Шатиловскаго .	83 п. 37 ф.	118	34
Овса Перерода . .	488 п. 8 ф.	585	84
Клевера краснаго . .	1 п. 20 ф.	12	71
Вики песчаной . .	1 п.	4	09
Удобрительные туки .			
Гипса	5 пуд.	1	55
Фосфоритной муки.	52 пуд.	24	96
Итого . .	—	1709	71

Товары полученные въ складъ въ теченіе 1900 года.

	Счетомъ.	Цѣна. Руб.	Коп.	Сумма. Руб.	К.
Орудія и машины.					
Плуговъ Липгарта 1-но колес. марки „ААС“	2	7	10	14	20
Плуговъ Рязанскаго Т-ва 1-но кол. „А“	6	7	85	47	10
Плуговъ Рязанскаго Т-ва 2-хъ колес. „Сз“	1	9	—	9	—
Плуговъ Воткинскаго зав. 2-хъ колес. „Сз“	6	8	70	52	20
Вѣялки: Волоколамки маст. Розовъ	1	19	—	19	—
Вѣялки Волоколамки изъ губ. склада	4	19	—	76	—
Вѣялки Фельзера	6	29	—	174	—
— Ленига № 4	2	31	—	62	—
— Вараксина	1	72	—	72	—
Тріеръ Маро № 2	1	157	97	157	97
Сѣялки Ритенгаузена	1	5	60	5	60
— Кахуна	1	9	20	9	20
Маслобоекъ „Викторія“	1	3	35	3	35
Серповъ разныхъ	1155	—	—	419	28
Косъ разныхъ	3502	—	—	1068	30
— кустарниковыхъ	10	—	—	8	—
Косорѣзовъ	25	1	—	25	—
Точилокъ кремневыхъ разныхъ	500	—	—	15	75
Брусковъ американскихъ	2016	—	7,47	150	50
— карборундовыхъ	300	—	22,5	67	50
Молотковъ для отбивки косъ.	100	—	38¼	38	25
Колецъ для косъ	600	—	12—13	73	—
Топоровъ разныхъ.	126	—	—	108	65
Зубьевъ для боронъ прямыхъ	180	—	—	21	—

Вилъ сѣнныхъ . .	84	—	42	33	20
— навозныхъ разныхъ .	108	—	—	28	8
Грабель желѣзныхъ .	24	—	30	7	20
Лопатъ желѣзныхъ разныхъ.	237	—	—	118	85
Бабокъ . . .	100	—	42¼	42	25
Ульевъ: Дадана . .	1	4		4	
— Левицкаго .	1	3	86	3	86
Соломорѣзокъ . .	3	2	25	6	75
Сѣмена:					
Льна Псковскаго долгунца .	25 п.	2	12	53	—
Овса шведскаго . .	1 п.	3	—	3	—
Ячменя 4-хъ рядиаго .	67 п.	—	—	51	20
Клевера: краснаго. .	60 п.	—	—	517	70
— бѣлаго . .	1 п.	9	80	9	80
Вики песчаной . .	12 п.	1	10	13	20
Тимофеевки . .	35 п.	3	80	133	—
Огородныхъ сѣмянъ .	—	—	—	102	97
Брезентъ. . .	1	12	40	12	40
Мѣшковъ . . .	51	—	—	9	6
Туки:					
Гипсъ . . .	10 п.	—	25	2	50
Итого. .	—	—	—	3848	87

Товары проданные за наличный и въ кредитъ въ теченіи 1900 г.

	Продано за наличный разсчетъ.			Отпущено въ кредитъ.			СУММА.	
	Счетомъ.	Руб.	К.	Счетомъ.	Руб.	К.	Руб.	К.
Плуговъ	8	47	45	2	18	25	92	70
Боронъ деревянныхъ съ ж. з.	—	—	—	1	4	15	4	15
Сѣялокъ ручныхъ Кахуна	1	9	85	—	—	—	9	85
Вѣялокъ и сортировокъ	6	183	50	6	163	50	347	—
Серповъ	907	373	55	76	31	80	405	35
Косъ	2498	772	10	923	418	85	1190	95
Косорѣзовъ	9	10	80	—	—	—	10	80
Точилокъ кремневыхъ	2788	87	63	405	12	16	99	79
Брусковъ ам. и кар.	764 ам. 75 кар.	95	26	242 5 кар.	25	70	120	96
Колецъ для косъ	206	36	88	19	3	42	40	30
Топоровъ	79	68	70	19	17	46	86	16
Вилъ сѣнныхъ	53	23	20	4	1	75	24	95
Вилъ-навозныхъ	86	31	45	11	3	85	35	30
Грабель	9	3	12	1	—	40	3	52
Маслобоекъ	—	—	—	1	3	60	3	60
Ульевъ	—	—	—	1	4	60	4	60
Приборовъ къ вѣялкѣ	1	9	—	1	9	—	18	—
Рѣшетъ	2 ком.	3	50	—	—	—	3	50
Мѣшковъ	4	—	70	8	2	20	2	90
Зубья для боронъ	15	5	75	—	—	—	5	75
Лопатъ	148	60	90	25	13	—	73	90
Бабокъ	54	24	05	8	3	60	27	65

	Продано за наличный разсчетъ.			Отпущено въ кредитъ.			СУММА.	
	Количест.	Руб.	К.	Счетомъ.	Руб.	К.	Руб.	К.
	п. ф.							
Сѣмянъ	1 34	3	15	—	—	—	3	15
Ржи	21 12	61	04	3п. 35ф	10	85	71	89
Овса Шатиловск.	40 16	58	58	39 пуд.	56	55	115	13
— перерода	80 20	90	88	93 пуд.	116	25	207	13
Ячменя	19 25	20	66	18 п.	18	90	39	56
Клевера краснаго	36 36	339	96	2 пп. 25 ф.	229	90	569	86
— бѣлаго	1	10	55	—	—	—	10	55
Вики	12 22	17	82	—	—	—	17	82
Тимофеевки	20 29	87	05	9 п. 35 ф.	42	34	129	39
Огородныхъ сѣмянъ.	— —	127	59	—	30	65	158	24
Туковъ:								
Гипса	10 —	4	60	—	—	—	4	60
Итого	— —	2696	27	—	1242	73	3939	—

Остатокъ товаровъ въ складѣ на 1 января 1901 года.

	Счетомъ.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
Плуговъ: Воткинскихъ 2-хъ кол.	1	8	70
Плуговъ Рязанскаго Т-ва 1-но кол.	5	39	25
Плуговъ Лингарта 1-но кол.	2	14	20
Борона луговая	1	19	—
Сѣялка ручная Риттенгауза.	1	5	60
Вѣялка вентиляторъ Якобсона	1	19	—
Вѣялка Волоколамка	1	19	—
Вѣялка Вараксина	1	72	—
Тріеръ Маро № 2.	1	157	97
Серповъ 1-го сорта	91	40	04
— 2-го сорта	81	31	59
Косъ австрійскихъ въ 11 в.	17	6	80
— — — 12 в.	12	5	7
— — — 13 в.	36	16	79
— Посселя въ 4½ 5 рукъ	1545	448	4
— Посселя въ 6 рукъ	144	50	40
— Посселя въ 10 рукъ	13	5	20
— кустарниковыхъ	8	5	40
Косорѣзовъ хромовой стали	16	16	—
Брусковъ американскихъ	1654	124	5
— карборундовыхъ	263	59	18
Бабокъ для отбивки косъ	44	18	59
Соломорѣзовъ	3	6	75
Лопатъ шлифованныхъ	103	52	26
— не шлифованныхъ	24	7	20
Колецъ для косъ	575	72	75
Топоровъ лѣсорубныхъ	5	4	—
— плотничныхъ	20	20	30
— средн. размѣра	5	3	75

Вилъ навозныхъ 4 рожковыхъ . . .	12	4	44
Вилъ навозныхъ 4 рожковыхъ въ 12. . -	40	13	60
Вилъ навозныхъ 3 — .	45	9	90
— сѣнныхъ въ 14. .	2	- -	84
— — въ 12. .	23	7	67
Улей Далона. . .	1	4	—
Приборовъ къ вѣялкѣ:		—	—
Комплектовъ рѣшетъ .	5	8	—
— проч. част. .	7	51	80
Постромокъ цѣпныхъ .	3 п.	4	50
Брезентъ. . .	1	12	40
Конныхъ грабель . .	1	70	55
Мѣшковъ порожнихъ. .	57	8	80
Зубьевъ для боронъ. .	135	15	68
Граблей желѣзныхъ .	24	7	20
Сѣмянъ: огородныхъ .		65	25
Овса Шатиловскаго .	3 п. 36 ф.	5	50
— перерода . .	392	386	35
— Шведскаго . .	1	3	—
Ячменя . . .	29 20	23	60
Вики песчаной . .	— 18	2	—
Тимофеевки . .	4	16	72
Туки:			
Фосфоритной муки. .	52 п.	25	96
Гипса . . .	5 п.	1	55
Браку разнаго . .		2	7
Итого .		2100	26

Агрономическій смотритель **М. Федоровъ.**

7. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по прошеніямъ: Ломинской, Макарова, Поллепскаго, Арановскаго и Преснѣцовыхъ о сложеніи пени и недоимокъ. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 81 по прошенію Галицкой землевладѣлицы Ломинской, а также прошенія: титулярнаго совѣтника Алексѣя Подлепскаго, Галичскихъ мѣщанъ Александра и Геннадія Преснѣцовыхъ, губернскаго секретаря Александра Макарова и землевладѣльца Василія Петровича Арановскаго, ходатайствующихъ о сложеніи пени, ревизіонная коммиссія съ своей стороны полагала бы всѣ эти ходатайства передать въ управу для разрѣшенія, согласно вновь выработанныхъ правилъ относительно разсрочки недоимокъ и сложенія пени.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 81.

Представляя при томъ на усмотрѣніе земскаго собранія прошеніе Галичской землевладѣлицы Глафиры Горпоньевны Ломинской о сложеніи съ нея недоимки земскаго сбора 23 руб. 68 коп., пени 26 р. 8 коп. и оклада сего года 15 руб. 35 коп., а всего 65 руб. 11 коп. въ виду полнаго неурожая хлѣбовъ и огородныхъ овощей въ прошломъ 1900 году, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы означенное ходатайство г. Ломинской отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской землевладѣлицы усадьбы Иванцева, Селецкой волости, Глафиры Горгоньевны Ломинской.

П Р О Ш Е Н І Е.

Въ прошломъ 1900 году въ имѣніи моемъ по усадьбѣ Иванцево былъ полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ и огородныхъ овощей, кромѣ того у меня болѣетъ лучшая рабочая лошадь—храмотой, отъ чего хозяйство мое совершенно упало. Представляя въ доказательство о неурожаѣ удостовѣреніе мѣстнаго волостного правленія за № 1366, покорнѣйше прошу земское собраніе сложить числящуюся на имѣніи моемъ недоимку земскаго сбора 23 р. 68 к. и пеню 26 руб. 8 коп. и оклада сего года 15 руб. 35 коп. всего 65 руб. 11 коп. въ виду того, что отъ неурожая хлѣбовъ и болѣзни лошади, о которой извѣстно ветеринарному врачу, я пришла въ бѣдственное состояніе.

17 Августа 1901 года. Глафира Горгоньевна Ломинская.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Наслѣдника Галичскаго землевладѣльца губернскаго секретаря Николая Яковлевича Макарова, сына его губернскаго секретаря Александра Николаева Макарова, проживающаго въ г. Галичѣ

П Р О Ш Е Н І Е.

Представляя при семъ окладные листы Галичской уѣздной земской управы, на взиманіе земскаго сбора за 1898 годъ за № 202, 1899 года за № 198, 1900 года за № 197 и 1901 года за № 213, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе, пенайдетъ ли опое возможнымъ состоящую по окладнымъ листамъ, за № 202 и 198 недоимку и пеню, въ суммѣ 32 руб. 83 коп. сложить

т. е. исключить со счетовъ Земской Управы, въ виду того, что имѣніе съ котораго слѣдуетъ это начисленіе въ 1888 и 1889 годахъ стояло въ пустѣ и доходу никакого не приносило, а затѣмъ оставшуюся непополненною остальную недоимку съ пенею и окладомъ текущаго года всего въ суммѣ 75 руб. 9 коп. съ причисленіемъ къ этому пени по 1-е января 1902 года разсрочить на три года, считая первый платежъ въ будущемъ году на 1-е іюля, съ тѣмъ, чтобы единовременный платежъ былъ производимъ по равной части въ теченіи трехъ лѣтъ, кождогодно по 25 руб. 3 коп. и окончился въ 1904 году, уплатить же единовременно всю недоимку и окладъ текущаго года, я неимѣю средствъ, да и имѣніе приноситъ ничтожный доходъ. Если же уѣздное земское собраніе не найдетъ возможнымъ сложить и разсрочить уплату недоимки, пени и оклада сего года на просимыхъ мною условіяхъ, то я покорнѣйше прошу уѣздное собраніе, разсрочить таковые въ томъ порядкѣ, какой найдетъ возможнымъ, а просить я осмѣливаюсь о разсрочкѣ, желая сохранить свое родовое имѣніе въ предѣлахъ Галичскаго уѣзда своему потомству; о послѣдующемъ распоряженіи я покорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе объявить мнѣ по мѣсту жительства чрезъ Галичское уѣздное полицейское управленіе. 1901 года, Августа . Галичскій землевладѣлецъ губернскій секретарь Александръ Николаевъ Макаревъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Титулярнаго совѣтника Алексѣя Семеновича Полленскаго

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1895 году по купчей крѣпости, мною пріобрѣтены недвижимое имѣніе, состоящее въ гор. Галичѣ, на Луго-

вой улицѣ и заключающееся въ вѣтхомъ деревянномъ домѣ и землѣ. На пріобрѣтенномъ имѣніи оказалось недоимки земскаго сбора болѣе 60 руб. и пени до 35 руб. Недоимка земскаго сбора мною вся пополнена и часть пени, каковой къ настоящему времени состоитъ 23 руб. 55 коп., пеню эту, по случаю устройства новаго дома взамѣнъ вѣтхаго и приспособленіе къ нему,—въ настоящее время уплатить средствъ не имѣю, а потому покорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ, числящуюся на имѣніи моемъ пеню въ количествѣ 23 руб. 55 коп. сложить со счетовъ земской управы, такъ какъ пеня эта накоплена не по моей винѣ, а по винѣ прежнихъ владѣльцевъ. При чемъ дополняю, что текущіе сборы мною уплачиваются безнедоимочно. Сентября 14 дня 1901 г. Титулярный совѣтникъ Алексѣй Семеновъ Полленскій.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Галичскаго землевладѣльца, Василія Петровича Арановскаго.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Я пріобрѣлъ въ 1900 году съ торговъ землю по д.д. Абакумову и Екимову. На этой землѣ состояло въ то время недоимки прежнихъ лѣтъ 229 руб. 50 коп., которая и перешла на меня. Такъ какъ за мной никогда никакихъ лично недоимокъ не было, и такъ какъ земля пріобрѣтена мною съ этой недоимкой, то я ходатайствую предъ уѣзднымъ собраніемъ о разсрочкѣ уплаты недоимки на 5 или 8 лѣтъ. Сентября дня 1901 года. Коллежскій совѣтникъ В. Арановскій.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичскихъ мѣщанъ: Александра и Геннадія Семеновыхъ Пресѣцовыхъ

П Р О Ш Е Н І Е.

Прошлогоднее засѣданіе земскаго собранія разсмотрѣвъ ходатайство наше о пониженіи оцѣнки принадлежащаго намъ дома по улицѣ Порѣчьѣ съ постройками, а также актъ осмотра этихъ построекъ, составленный оцѣночной коммиссіей, нашло справедливымъ наше ходатайство и уменьшило оцѣнку нашего имущества съ 2000 р. до 1200 руб., каковая оцѣнка и принята земскою управою съ сего 1901 года. Между тѣмъ окладъ съ 2000 рублей, взимавшійся въ теченіи 6 лѣтъ, когда заводъ нашъ былъ уже уничтоженъ, былъ для насъ крайне обременителенъ, почему накопилась недоимка и пеня; но недоимку въ суммѣ 113 руб. 80 коп., хотя и съ большимъ трудомъ, но мы полностію уплатили въ январѣ мѣсяцѣ сего года, осталась лишь пеня въ количествѣ 20 руб. 84 коп. Въ виду того, что пеня эта накопилась отъ слишкомъ высокой оцѣнки нашего имущества въ послѣдніе годы, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить земское собраніе сложить съ имущества нашего пеню всего въ суммѣ 20 руб. 84 коп., о чемъ и дать знать полицейскому управленію. Галичъ, іюля 31 дня 1901 года. Подлинное подписали Александръ и Геннадій Семеновы Пресѣцовы.

8. Прочитанъ докладъ № 2 съ правительственными распоряженіями, который и принятъ къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 2.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія правительственныя распоряженія, касающіяся земскихъ учрежденій: 1) отношеніе Костромско-Ярославскаго управленія Государственными Имуществами отъ 13 апрѣля за № 3306, съ Высочайше утвержденнымъ 29 мая 1900 года, положеніемъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и инструкціей о порядкѣ выдачи тѣхъ ссудъ; 2) циркуляръ г. Костромского губернатора отъ 5 іюля за № 121, съ правилами для одобренныхъ жеребцовъ, выработанными главнымъ управленіемъ Государственнымъ коннозаводствомъ и утвержденными Его Императорскимъ Высочествомъ главно-управляющимъ коннозаводствомъ; 3) циркуляръ его-же отъ 7 іюля за № 123, о неплатежѣ Государственнаго промысловаго налога за содержаніе въ складахъ земствъ противопожарные инструменты, пожарныя машины и др. огнеупорныя матеріалы и 4) циркуляръ г. Костромского губернатора отъ 5 іюля за № 119, относительно издательской дѣятельности земствъ для народнаго образованія. Подлинный за подписомъ и. д. предсѣдателя управы и члена.

М. З. и Г. И. Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Костромско-Ярославское
УПРАВЛЕНІЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
ИМУЩЕСТВАМИ.

Дѣлопроизводство 1.

13-го апрѣля 1901 года.

№ 3306.

г. Кострома.

Управленіе имѣетъ честь препроводить при семъ въ земскую управу Высочайше утвержденное 29-го мая 1900 г. положеніе о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и утвержденную 24 ноября того-же года инструкцію о порядкѣ выдачи сихъ ссудъ.

Къ сему управленіе присовокупляетъ, что въ настоящее время выдача меліоративныхъ ссудъ распространена въ Костромской и Ярославской губерніяхъ лишь на возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ, конюшенъ, ригъ и сушиленъ, на устройство сельско-хозяйственныхъ заведеній (маслобоекъ сыроваренъ, маслодѣленъ, мельницъ и крупорушекъ), на пріобрѣтеніе племеннаго скота, на расчистку земель и на лѣсотехническія производства, и, кромѣ того, въ Ярославской губ. на производство осушительныхъ работъ. За управляющаго Чарнецкій. Дѣлопроизводитель N

Высочайше утвержденное 29 мая 1900 года, положеніе о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

1. Ссуды на сельско-хозяйственныя улучшенія выдаются изъ особаго составляющаго спеціальныя средства министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, капитала:

2. Означенный въ ст. 1 капиталъ пополняется: 1) процентами роста и погашенія по выданнымъ ссудамъ и 2)

ежегодными ассигнованіями изъ средствъ государственнаго казначейства.

3. Главное распоряженіе операціею по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и общее руководство дѣйствіями лицъ и учрежденій, завѣдующихъ оною на мѣстахъ, сосредоточивается въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по отдѣлу сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

4. Обсужденіе ходатайствъ о ссудахъ на сумму болѣе 5000 р., а равно разсмотрѣніе всѣхъ, относящихся до означенныхъ ссудъ, вопросовъ и дѣлъ, указанныхъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, производится въ состоящемъ при отдѣлѣ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, комитета по дѣламъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

5. Въ составъ комитета (ст. 4) входятъ три члена совѣта министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, назначаемые симъ послѣднимъ на одинъ годъ, управляющій отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, директоръ департамента земледѣлія, а также, въ зависимости отъ рода разсматриваемыхъ дѣлъ, директоръ лѣснаго департамента или управляющій отдѣломъ земельныхъ улучшеній. Предсѣдательствованіе въ комитетѣ возлагается министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ на одного изъ трехъ, входящихъ въ составъ комитета, членовъ совѣта министра. Въ комитетѣ присутствуютъ, съ правомъ голоса, представители отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, назначаемые подлежащими министрами. Къ членамъ совѣта министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ входящихъ въ составъ комитета, могутъ быть назначаемы ми-

нистромъ · замѣстители —Дѣлопроизводство въ комитетѣ возлагается на отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

6. Завѣдываніе на мѣстахъ дѣлами по выдачѣ ссудъ ввѣряется губернскимъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитетамъ, которые состоятъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго управляющаго государственными имуществами, изъ губернскаго уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части, въ качествѣ непремѣннаго члена, управляющаго конторою или отдѣленіемъ государственнаго банка и управляющаго отдѣленіемъ дворянскаго земельнаго или крестьянскаго поземельнаго банковъ, по выбору министра финансовъ, гдѣ сіи учрежденія имѣются, а также предсѣдателя или члена губернской земской управы. Сверхъ того, предсѣдателю предоставляется приглашать въ засѣданіе комитета, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лицъ, участіе коихъ будетъ признано имъ полезнымъ.

Примѣчаніе: По губерніямъ, въ коихъ не открыты губернскіе о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитеты, ходатайства о ссудахъ, впредь до открытія означенныхъ комитетовъ, разсматриваются непосредственно комитетомъ, состоящимъ при отдѣлѣ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики (ст. 4), при чемъ собраніе на мѣстѣ необходимыхъ предварительныхъ свѣдѣній относительно предполагаемыхъ улучшеній и наблюденіе за выполненіемъ сихъ послѣднихъ возлагается на мѣстныхъ или спеціально командируемыхъ чиновъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Въ сихъ случаяхъ ходатайства о ссудахъ до 500 руб. разрѣшаются означеннымъ комитетомъ окончательно порядкомъ, указаннымъ въ ст. 8.

7. Губернскій уполномоченный по сельско-хозяйственной части завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ по дѣламъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, принимаетъ прошенія, собираетъ необходимыя по нимъ свѣдѣнія и подготовляетъ дѣла къ слушанію въ комитетѣ. Онъ провѣряетъ самъ, или чрезъ подчиненныхъ ему спеціалистовъ, надлежащее выполненіе улучшеній заемщиками и представляетъ въ отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, отчеты по срокамъ и формамъ, утверждаемыхъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Примѣчаніе: Въ губерніяхъ, въ коихъ не открыты комитеты по ссудамъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, губернскій уполномоченный представляетъ полученныя имъ ходатайства о ссудахъ, по собраніи необходимыхъ по нимъ свѣдѣній, съ своимъ заключеніемъ, непосредственно въ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

8. Дѣла въ губернскихъ комитетахъ рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Ссуды на сумму до 500 рублей разрѣшаются комитетами окончательно, а ссуды свыше 500 руб. представляются на утвержденіе министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, съ соблюденіемъ, относительно ссудъ на сумму свыше 500 руб., порядка указаннаго въ ст. 4.

9. Засѣданіе губернскаго комитета (ст. 6), при наличности подлежащихъ разрѣшенію дѣлъ, происходятъ не менѣе одного раза въ три мѣсяца.

10. По мѣрѣ разрѣшенія ссудъ мѣстными комитетами, въ распоряженіе подлежащихъ управленій государственными имуществами переводятся министерствомъ земледѣлія

и государственныхъ имуществъ соотвѣтственныя суммы изъ означеннаго въ ст. 1 капитала.

11. Жалобы на дѣйствія губернскихъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитетовъ и на губернскихъ уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части приносятся министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

12. Порядокъ производства комитетомъ, состоящимъ при отдѣлѣ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики (ст. 4) и губернскими комитетами (ст. 6), операцій выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, а также счетоводства и отчетности по оной, опредѣляется инструкціею утвержденною министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ по соглашенію съ министромъ финансовъ, а въ отношеніи счетоводства и отчетности, и съ государственнымъ контролеромъ.

13. Годовой отчетъ по операціи выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія сообщается министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ государственному контролеру, а за тѣмъ съ заключеніемъ послѣдняго представляется въ государственный совѣтъ, для свѣдѣнія.

14. Ссуды выдаются на слѣдующія сельско-хозяйственныя улучшенія: 1) осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ; 2) лѣсоразведеніе; 3) разведеніе плодовыхъ садовъ, виноградниковъ и хмѣльниковъ; 4) расчистку неудобныхъ земель; 5) устройство хуторскихъ хозяйствъ во владѣльческихъ имѣніяхъ и усадебныхъ осѣдлостей при разселеніи крестьянъ въ предѣлахъ надѣльныхъ ихъ земель; 6) сооруженіе подваловъ для выдерживанія вина, устройство винодѣленъ и пріобрѣтеніе

винодѣльческаго инвентаря, а также приборовъ и приспособленій для огневой сушки плодовъ; 7) возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ, конюшенъ, ригъ, сушиленъ и хмѣлесушиленъ; 8) устройство сооружаемыхъ для переработки продуктовъ собственнаго хозяйства сельско-хозяйственныхъ заведеній, какъ-то: маслобоенъ, сыроваренъ, маслодѣленъ, мельницъ, крупорушекъ и лѣсотехническихъ производствъ и 9) пріобрѣтеніе племеннаго скота.

15. Введеніе операцій выдачи ссудъ на указанныя въ предыдущей (14) статьѣ улучшенія по отдѣльнымъ мѣстностямъ и родамъ улучшеній разрѣшается министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ.

16. Ссуды на устройство сельско хозяйственныхъ заведеній не должны превышать пяти тысячъ рублей на одно предпріятіе, а на пріобрѣтеніе племеннаго скота трехъ тысячъ рублей на одного заемщика, при чемъ у послѣдняго должно уже существовать скотоводство подлежащее улучшенію.

17. Сооружаемые при помощи ссуды на сельско-хозяйственныя улучшенія подвалы и винодѣльни и пріобрѣтаемые винодѣльческіе приборы, по размѣрамъ и количеству, должны соотвѣтствовать потребностямъ принадлежащаго заемщику виноградника или плодоваго сада, причемъ размѣры подваловъ разсчитываются на храненіе сбора, добываемаго изъ подлежащаго виноградника вина не свыше какъ за шесть лѣтъ.

18. Ссуды на лѣсоразведеніе выдаются на срокъ не свыше тридцати лѣтъ, а на прочія улучшенія на сроки, наибольшая продолжительность коихъ, не свыше двадцати

лѣтъ, опредѣляется для каждаго рода улучшеній министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ.

19. Размѣръ ссудъ не долженъ превышать семидесяти пяти процентовъ стоимости производимаго улучшенія.

20. По выданнымъ ссудамъ заемщики уплачиваютъ за истекшее время опредѣленный процентъ роста и погашеніе, соразмѣрное сроку ссуды. По ссудамъ на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ, ростъ взимается въ размѣрѣ 2%, а по ссудамъ на всѣ прочія улучшенія, въ размѣрѣ 4% годовыхъ.

21. Ссуды выдаются лишь при условіи предварительнаго выясненія производительности предположенной затраты и надзора за употребленіемъ ссуды согласно назначенію.

22. Если предпринимаемое заемщикомъ улучшеніе представляетъ значеніе для цѣлой мѣстности, или если производствомъ работъ на частныхъ земляхъ можетъ быть облегчено или удешевлено выполненіе такихъ же работъ на сосѣднихъ казенныхъ земляхъ, то министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ предоставляется относить часть стоимости работъ на отпускаемые въ распоряженіе Министерства спеціальные кредиты (на осушеніе, орошеніе и т. п.).

23. Выполненіе работъ по улучшеніямъ, указаннымъ въ п. 1 ст. 14, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такія же работы производятся на казенныхъ земляхъ, можетъ по ходатайствамъ заемщиковъ, быть производимо Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, чрезъ спеціальныя экспедиціи и состоящихъ въ его вѣдомствѣ техниковъ. Въ этомъ случаѣ расходы на

техническій надзоръ за производствомъ работъ относятся на кредиты, отпускаемыя въ распоряженіе Министерства, расходы же по составленію плана и смѣты работъ по предпринимаемому улучшенію относятся на счетъ заемщика.

24. Ссуды выдаются: 1) земствамъ, 2) землевладѣльцамъ и 3) сельскимъ обществамъ.

25. Ссуды земствамъ (п. 1 ст. 24.), выдаются на улучшенія, имѣющія значеніе для цѣлой губерніи или уѣзда, въ размѣрѣ и на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по взаимному соглашенію Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

26. Ссуды, выдаваемыя землевладѣльцамъ (п. 2 ст. 24), обезпечиваются имѣніемъ, въ коемъ вводится улучшеніе, а также другимъ недвижимымъ имуществомъ, а равно процентными бумагами, принимаемыми въ обезпеченіе исправности казенныхъ подрядовъ и поставокъ (ст. 77 пол. о каз. подр. и пост., свод. зак., т. X. ч. I, изд. 1887 г. и по прод. 1895 г.). Недвижимыя имущества, не могущія приносить дохода, въ залогъ не принимаются.

27. По ссудамъ на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ (п. 1 ст. 14) недвижимое имущество принимается въ обезпеченіе ссуды въ полной его стоимости, а на всѣ прочія улучшенія въ размѣрѣ не свыше 75% оной.

28. Стоимость представляемаго въ обезпеченіе недвижимаго имущества опредѣляется на основаніи нормальныхъ и спеціальныхъ оцѣнокъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, Крестьянскаго Поземельнаго Банка и другихъ кредитовъ учрежденій, оцѣнокъ для без-

возмездпаго перехода имуществъ, а также имѣющихся о семъ имуществѣ свѣдѣній.

29. Принятыя въ залогъ строенія должны быть страхуемы заемщиковъ въ суммѣ не ниже оцѣнки. Въ случаѣ пожара, страховое вознагражденіе обращается въ уплату долга по ссудѣ или выдается заемщику, сразу или по частямъ, если онъ обяжется употребить его на возобновленіе сгорѣвшихъ строеній.

30. Ссуды землевладѣльцамъ на сумму до одной тысячи рублей могутъ быть выдаваемы подъ заемныя обязательства, безъ представленія залоговаго свидѣтельства, (п. 1 ст. 36). Заемщикомъ должно быть представлено удостовѣреніе, что онъ владѣетъ такимъ числомъ десятинъ удобной земли, стоимость коихъ по нормальной для каждой губерніи оцѣнкѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка не менѣе, какъ въ пять разъ, превосходитъ сумму ссуды. Учрежденіемъ разрѣшающимъ ссуду, собираются свѣдѣнія о кредитоспособности заемщика и, въ случаѣ разрѣшенія ссуды, налагается на недвижимое его имущество запрещеніе. Одно лицо не можетъ получить подъ заемныя обязательства ссудъ болѣе, нежели на одну тысячу рублей, хотя бы нразличныя улучшенія. Высшій срокъ ссудъ, выдаваемыхъ подъ заемныя обязательства, не долженъ превышать семи лѣтъ.

31. Ссуды, выдаваемыя сельскимъ обществамъ (п. 3 ст. 24), обезпечиваются или принадлежащею обществамъ землею внѣ крестьянскаго надѣла или мірскимъ приговоромъ о взаимномъ другъ за друга ручательствѣ членовъ общества, составленнымъ порядкомъ, указанным въ п.п. 3 и 4 ст. 29 и прим. къ ст. 30 уст. оброчн. (сводъ зак. т. VIII, ч. I, изд. 1893 г.).

32. Желающіе получить ссуду по губерніямъ въ коихъ учреждена должность губернскаго уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части, подаютъ о томъ заявленія этимъ уполномоченнымъ, а въ прочихъ губерніяхъ представляютъ оныя въ отдѣленіе сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Къ заявленіямъ этимъ должны быть приложены: 1) описаніе имѣнія, въ которомъ предполагается производство улучшенія, и существующаго въ этомъ имѣніи хозяйства: 2) описаніе предпринимаемаго улучшенія съ означеніемъ срока, на который ссуда испрашивается, и времени, въ теченіе коего улучшеніе можетъ быть осуществлено; 3) планъ и смѣты предположенныхъ работъ; 4) свѣдѣнія о запрещеніяхъ, лежащихъ на представляемомъ въ обезпеченіе ссуды имуществѣ, а равно о размѣрѣ ежегодныхъ, слѣдующихъ съ онаго платежей; 5) копіи дѣйствующихъ контрактовъ по сдачѣ сего имущества въ аренду; 6) копія оцѣночной описи имущества или спеціальной оцѣнки (если оно заложено въ кредитномъ учрежденіи по такой оцѣнкѣ) и вообще документовъ потребныхъ для опредѣленія стоимости имущества и 7) въ случаѣ обезпеченія испрашиваемой ссуды процентными бумагами, означеніе рода и суммы сихъ бумагъ.

33. По ходатайству желающаго получить ссуду, означенные въ п. 3 предыдущей (32) статьи планъ и смѣта работъ составляются чинами министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ за плату по таксѣ, установляемой министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

34. При производствѣ чинами министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ осмотра на мѣстѣ для выясненія производительности затраты на улучшеніе

и при пересоставленіи ими, въ случаѣ потребности, плана работъ, потребные для сего рабочіе доставляющимъ получить ссуду или нанимаются на его счетъ.

35. По признаніи ходатайства о ссудѣ уважительнымъ, подлежащее установленіе объявляетъ желающему получить ссуду: 1) размѣръ ссуды въ зависимости отъ стоимости предложеннаго улучшенія; 2) послѣдовательность выполненія плана работъ и сроки выдачи ссуды, въ зависимости отъ выполненія сего плана; 3) размѣръ и способъ участія заемщика въ расходахъ на производство улучшенія; 4) срокъ ссуды, установляемый сообразно съ особенностями и свойствами улучшенія и мѣстными условіями, въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 18 и 30; 5) время съ коего должно начаться теченіе срочныхъ платежей, и 6) размѣръ годовыхъ платежей по ссудѣ и сроки ихъ взноса.

36. Желающій воспользоваться ссудою на установленныхъ условіяхъ (ст. 35) долженъ представить: 1) залоговое свидѣтельство на имущество, поступающее въ обезпеченіе ссуды, или заемное обязательство (ст. 30); 2) залоговую подписку по установляемой министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ формѣ; 3) сумму, необходимую для наложенія на имущество, поступающее въ обезпеченіе ссуды, запрещенія и снятія его; доказательства застрахованія строеній, входящихъ въ оцѣнку означеннаго имущества, и 5) процентныя бумаги, если заемщикъ желаетъ обезпечить оными ссуду, согласно ст. 26.

37. По разрѣшеніи выдачи ссуды, на обезпечивающее оную недвижимое имущество налагается запрещеніе, въ размѣрѣ разрѣшенной къ выдачѣ суммы, а представленныя въ закладъ процентныя бумаги отдаются на храненіе въ мѣстныя казначейства или учрежденія государственнаго банка на счетъ заемщика.

38. Заемщики обязаны вносить платежи по ссудамъ въ мѣстныя казначейства въ сроки, установляемые министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ сообразно съ мѣстными условіями.

39. Если по утвержденному плану работъ производство улучшенія разсчитано болѣе чѣмъ на одинъ годъ, то взносъ платежей по ссудѣ начинается съ окончанія работъ, причемъ съ этого времени исчисляется и срокъ ссуды (ст. 18). Проценты роста за время до окончанія работъ причисляются къ капитальному долгу.

40. Платежи, не внесенные заемщикомъ въ установленные сроки, считаются въ недоимкѣ, и по нимъ взыскивается пеня: въ первые шесть мѣсяцевъ по 4,2%, а въ послѣдующіе—по 1% за каждый просроченный мѣсяцъ.

41. Если недоимка не будетъ пополнена въ теченіе одного года, то министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ распоряжается о взысканіи долга по ссудѣ съ процентами, пенями и произведенными за счетъ заемщика расходами.

42. Взысканіе долга, обезпеченнаго недвижимымъ имуществомъ, производится посредствомъ продажи его съ публичнаго торга. Продажа происходитъ въ губернскомъ городѣ губерніи, въ коей находится имущество, причемъ торговое присутствіе составляется на основаніи ст. 39 уст. оброч. (свод. зак. т. VIII, ч. 1, изд. 1893 г.). Въ исключительныхъ случаяхъ, по особому распоряженію министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, продажа производится при министерствѣ, причемъ торговое присутствіе составляется подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣленіемъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики изъ трехъ дѣлопроизводителей или

начальниковъ отдѣленій или чиновниковъ особыхъ порученій, по назначенію министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

43. Взысканіе долга, обезпеченнаго процентными бумагами, производится посредствомъ продажи ихъ чрезъ биржевого маклера или мѣстное учрежденіе государственнаго банка.

44. Взысканіе по заемнымъ обязательствамъ (ст. 30), а равно по ссудамъ, обезпеченнымъ мірскимъ приговоромъ сельскаго общества (ст. 31), производится на основаніи ст. 425—427 полож. о взыск. гражд. (свод. зак. т. XVI, ч. II, изд. 1892 г.).

45. Если недоимка образовалась вслѣдствіе неурожая падежа скота, градобитія и другихъ тому подобныхъ бѣдствій, засвидѣтельствованныхъ чинами министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, земскимъ начальникомъ или полиціею, то съ разрѣшенія министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, пеня можетъ быть сложена и уплата недоимки отсрочена на годъ или разсрочена на три года. Ходатайства по сему предмету подаются заемщиками въ то управленіе, чрезъ посредство коего получена ссуда.

46. Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ наблюдаетъ за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщикомъ обязательствъ при содѣйствіи губернскихъ уполномоченныхъ и состоящихъ въ ихъ распоряженіи спеціалистовъ или особо командированныхъ для сего министерствомъ чиновъ. Въ случаѣ замѣченнаго промедленія въ ходѣ работъ, неправильностей въ ихъ производствѣ, несогласіе съ утвержденнымъ планомъ, недоброкачественности матеріаловъ, неисправности въ ремонтѣ и т. п., упомянутыя лица даютъ заемщику надлежащія указанія,

при неисполненіи коихъ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ можетъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ потребныхъ исправленій на счетъ заемщика или о прекращеніи дальнѣйшаго отпуска ссуды. Вызванный такимъ распоряженіемъ расходъ вносится въ ближайшій окладъ причитающихся съ заемщика платежей.

47. Когда неисполненіе принятыхъ заемщикомъ на себя обязательствъ произошло по обстоятельствамъ, отъ воли его независящимъ, возвратъ произведеннаго за его счетъ расхода (ст. 46) можетъ быть, съ разрѣшенія министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ разсроченъ на нѣсколько лѣтъ, безъ начисленія процентовъ. Если эти обязательства не были исполнены по винѣ заемщика и отъ сихъ упущеній можетъ послѣдовать уничтоженіе самого улучшенія, то отъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ зависитъ предъявить требованіе о возвратѣ ссуды до срока, съ начисленіемъ процентовъ за время пользованія ссудою (ст. 20).

48. Если произведенныя работы оказались недостигшими цѣли по причинамъ, отъ воли заемщика не зависящимъ, то послѣдній, съ разрѣшенія министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, можетъ быть освобожденъ отъ обязанности поддерживать улучшеніе, но съ него не снимается обязательство взноса срочныхъ платежей по ссудѣ въ установленные сроки до полнаго ея погашенія.

49. Имѣніе, въ коемъ вводится улучшеніе, можетъ быть отчуждено, съ переводомъ долга по ссудѣ, вполнѣ или частью, на новаго пріобрѣтателя, съ разрѣшенія министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

50. О распоряженіяхъ своихъ по предметамъ ука-

занным въ ст. 15, 18, 33 и 38, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ представляетъ правительствующему сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

51. Земскимъ собраніямъ представляется ходатайствовать объ отпускѣ суммъ, изъ капитала, означеннаго въ ст. 1, для выдачи чрезъ посредство земскихъ управъ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія землевладѣльцамъ или сельскимъ обществамъ. Ходатайства эти разрѣшаются по взаимному соглашенію министровъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, съ указаніемъ условій отвѣтственности земствъ за отпущенныя суммы.

52. Земскія управы при выдачѣ упомянутыхъ въ предыдущей (51) статьѣ ссудъ руководствуются правилами, изложенными въ ст. 26—31, 36 и 37, а также одобреннымъ земскимъ собраніемъ и утвержденныхъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, планомъ дѣйствій, въ коемъ въ точности указываются: 1) родъ улучшеній, для коихъ выдаются ссуды (ст. 14); 2) высшіе размѣры и сроки ссудъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 18; 3) порядокъ надзора за выполненіемъ принятыхъ заемщиками на себя обязательствъ; 4) порядокъ счетоводства и отчетности по выданнымъ ссудамъ, и 5) условія, при коихъ ссуда можетъ выдаваться на руки заемщику. При обсужденіи сего плана въ земскомъ собраніи присутствуетъ представитель министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по назначенію министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

53. Земскія управы представляютъ министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ отчеты и свѣдѣнія по выданнымъ ссудамъ.

Въ силу Высочайше утвержденнаго 6 мая 1896 г. мнѣнія государственнаго совѣта, прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 8 уст. пошл. (св. зак. т. V, изд. 1893 г.), а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія (отд. I), освобождаются отъ платежа гербоваго сбора. Залоговыя же подписки, представляемыя для полученія означенныхъ ссудъ, оплачиваются простымъ гербовымъ сборомъ восемьдесятъ копѣекъ за каждый листъ.

Утверждена г. министромъ земледѣлія и государств. имуществъ 24 ноября 1900 г.

ИНСТРУКЦІЯ

о порядкѣ выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

I. Общія положенія.

§ 1. Ссуды на сельско-хозяйственныя улучшенія выдаются министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ или непосредственно, мѣстными или центральными его учрежденіями, или чрезъ посредство земскихъ учрежденій на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 29 мая 1900 года, положеніи о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія (собр. узакоп. и расп. прав. 1900 г. № 74). Министерство въ отдѣльныхъ случаяхъ выдастъ ссуды и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ допущено посредничество земства по этой операціи.

§ 2. Землевладѣльцы, не могущіе представить для обезпеченія ссудъ иного, допускаемаго закономъ, обезпеченія, кромѣ маіоратныхъ или заповѣдныхъ имѣній, или недвижимыхъ имуществъ, свободный переходъ коихъ или

продажи во всякія другія руки не дозволенъ закономъ, таковыхъ ссудъ получить не могутъ. Лицамъ, состоящимъ подъ опекою или попечительствомъ, ссуды могутъ быть предоставляемы при условіи представленія установленнаго закономъ разрѣшенія на заключеніе займа (ст.ст. 280 и 281 свод. зак. т. X ч. 1).

§ 3. Если извѣстное улучшеніе, напр., осушеніе болота, должно быть выполнено одновременно въ имѣніяхъ нѣсколькихъ лицъ, при помощи меліоративной ссуды, то всѣ участники въ этомъ улучшеніи обязаны представить о семъ совмѣстное прошеніе, а затѣмъ предварительно одобренный въ проэктѣ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ или подлежащимъ земскимъ учрежденіямъ, нотаріальный договоръ, въ коемъ должно быть выражено ихъ соглашеніе о томъ, какимъ порядкомъ и чрезъ кого будутъ производимы работы, кому именно и какимъ порядкомъ имѣетъ быть выдаваема ссуда и въ какой части ссуды каждый изъ участниковъ отвѣчаетъ лично. Засимъ по отношенію каждаго участника въ улучшеніи выполняются, какъ въ отношеніи обезпеченія причитающейся на него доли ссуды, такъ и въ отношеніи соблюденія всѣхъ вообще требованій министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, всѣ, указанныя закономъ, формальности; при этомъ размѣръ отвѣтственности отдѣльныхъ лицъ впослѣдствіи измѣнены быть не могутъ иначе, какъ по формальному соглашенію всѣхъ соучастниковъ и при томъ съ замѣною, прежнимъ же порядкомъ, ранѣе выданныхъ всѣми обязательствъ новыми.

§ 4. Размѣры оказываемаго, согласно ст. 22 положенія, содѣйствія со стороны министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ производствѣ сельско-

хозяйственныхъ улучшеній опредѣляются усмотрѣніемъ министра, а также особыми, могущими быть изданными для отдѣльныхъ видовъ улучшеній, правилами.

§ 5. Подъ указанныя въ ст. 14 положенія сельскохозяйственныя улучшенія не могутъ быть подводимы: а) возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ и вообще сельско-хозяйственныхъ построекъ (п.п. 7 и 8 ст. 14 полож.) внѣ имѣнія заемщики, какъ напр. въ городахъ, на базарахъ, пристаняхъ и т. п. и б) инвентарь, служащій обработки и подготовки почвы для посадокъ; для обрѣзки растеній, ихъ окапыванія, поливки или лѣченія, повозки, телѣжки, лошади и вообще всѣ предметы, не составляющіе постоянной неразрывной принадлежности мелиораціи, а лишь служащіе для временнаго использованія: но вѣтряные и иные двигатели, необходимыя для подъема воды на высоту для цѣлей орошенія, могутъ быть относимы на счетъ мелиоративной ссуды, какъ связанные постоянно и неразрывно съ орошеніемъ. Расходы по уходу за садами, виноградниками, лѣсами и хмѣльниками могутъ быть относимы на ссуду лишь въ періодѣ времени, требующемся для выполненія посадокъ не долженствующемъ вообще превышать двухъ лѣтъ со дня приступа къ работамъ.

§ 6. Подъ устройствомъ хуторскаго хозяйства во владѣльческихъ имѣніяхъ (ст. 14 положенія) должно быть подразумѣваемо сооруженіе жилого дома для хозяйственнаго персонала хутора, избы для работниковъ, устройство ледника, сарая для инвентаря, хлѣва, конюшни, свинаго сарая, хлѣбнаго амбара, овина и молотильнаго сарая, и иныхъ тому подобныхъ хозяйственныхъ построекъ, соразмѣрныхъ съ отводимыми подъ хуторское хозяйство угодьями, а также устройство водоснабженія хутора.

§ 7. При испрошеніи ссудъ на устройство сельскохозяйственныхъ заведеній (п. 8 ст. 14 положенія) должны быть принимаемы въ соображеніе данныя о размѣрѣ той отрасли хозяйства въ имѣніи, продукты коей будутъ подлежать переработкѣ въ проектируемомъ сельско-хозяйственномъ заведеніи, и, кромѣ стоимости сооруженія и оборудованія заведенія, представлены разсчеты по веденію дѣла съ примѣрнымъ вычисленіемъ выгодъ предпріятія по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ.

§ 8. При испрошеніи ссудъ на устройство усадебныхъ осѣдлостей (въ составъ коихъ должны входить крестьянская изба съ дворомъ), при разселеніи крестьянъ въ предѣлахъ надѣльныхъ ихъ земель, должны быть представлены надлежаще утвержденные о семъ разселеніи приговоры.

§ 9. Пріобрѣтаемый при помощи меліоративной ссуды скотъ долженъ отвѣчать, по своей породѣ и количеству, потребностямъ и состоянію хозяйства просителя. Полученія ссуды заемщикомъ должна быть представлена учрежденію, ее выдавшему, въ мѣсячный срокъ, росписка или счетъ продавца скота, по принятію уплаты съ обозначеніемъ какой скотъ, какого пола, возраста, породы и масти проданъ. Племенной скотъ, пріобрѣтенный за счетъ ссуды, не можетъ быть отчужденъ изъ имѣнія до погашенія ссуды подъ страхомъ немедленнаго взысканія всей ссуды; въ случаѣ падежа скота, отъ какихъ бы то ни было причинъ, объ этомъ обстоятельствѣ мѣстною полиціею, по приглашенію владѣльца долженъ быть составленъ актъ, подлежащій представленію въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и сельскохозяйственной статистики непосредственно или чрезъ мѣстнаго уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части. При существованіи мѣстнаго взаимнаго страхованія скота, пріо-

брѣтенный на меліоративную ссуду, скотъ долженъ быть обязательно страхуемъ отъ падежа въ максимальномъ допускаемомъ предѣлѣ.

§ 10. Подъ лѣсотехническими производствами, на которыя могутъ быть выдаваемы ссуды, подразумѣваются: заведенія лѣсопильныя, лѣсотерочныя и по перегонкѣ дерева, а также выдѣлка клепки драни и т. д.

§ 11. При оказаніи предусмотрѣннаго ст.ст. 23 и 33 положенія содѣйствія заемщикамъ въ составленіи плановъ и смѣтъ работъ и въ самомъ выполненіи послѣднихъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообразуется съ распредѣленіемъ занятій у наличнаго числа состоящихъ въ его распоряженіи чиновъ экспедицій и техниковъ, причемъ, въ случаѣ невозможности немедленно назначить подлежащаго спеціалиста, Министерство извѣщаетъ просителя о томъ, когда именно оно разсчитываетъ прислать техника для составленія плана и смѣты работъ, или поручить кому-либо изъ своихъ чиновъ самое выполненіе того или другого улучшенія.

§ 12. Если заемщикъ пожелаетъ по своему собственному усмотрѣнію прекратить начатыя имъ на счетъ ссуды работы, производимыя имъ самимъ или чрезъ посредство техниковъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, до окончанія сихъ работъ, то онъ обязанъ заявить объ этомъ, съ одновременнымъ возвратомъ всей полученной ссуды; въ частности для земства, являющагося заемщикомъ, порядокъ возврата въ подобныхъ случаяхъ ссуда опредѣляется Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Если же во время производства работъ обнаружилась бы въ чемъ-либо и была бы подтверждена чинами Министерства нецѣлесообразность

ощихъ, по принципамъ, отъ заемщика независящимъ, послѣдній можетъ ходатайствовать или о соотвѣтственномъ измѣненіи плана работъ, съ назначеніемъ въ случаѣ надобности, дополнительной ссуды, или же о совершенномъ освобожденіи его отъ выполненія предположеннаго усмотрѣнія; но заемщикъ не освобождается отъ уплаты погашенія и процентовъ по выданной уже на производство неудавшейся работы ссуды по договореннымъ срокамъ.

Примѣчаніе. Заемщику предоставляется во время производства работъ отказаться отъ содѣйствія въ техническомъ надзорѣ за оными чиновъ министерства земледѣлія государственныхъ имуществъ и окончить ихъ самому по тому же плану.

II. О порядкѣ выдачи ссудъ учрежденіями министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

§ 13. Ходатайства земствъ о ссудахъ на предположенныя ими улучшенія направляются въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ и, по предварительномъ ихъ разсмотрѣніи въ комитетѣ по дѣламъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ входитъ, согласно ст. 25 положенія въ сношеніе съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ объ условіяхъ, на коихъ просимая ссуда можетъ быть разрѣшена. Въ условіяхъ этихъ должны быть указаны: назначеніе ссуды, ея размѣры, срокъ, на который она можетъ быть выдана, порядокъ уплаты по ней процентовъ и погашенія, время, къ которому предполагается окончить самыя работы по улучшенію, и порядокъ представленія земствомъ отчетовъ министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ о ходѣ работъ и достигнутыхъ отъ нихъ результатахъ.

Примѣчаніе 1. Срочные платежи по отпущенной земству ссудѣ вносятся въ смѣту обязательныхъ земскихъ расходовъ, согласно ст. 6 и прилож. положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ необходимости предъявить къ земству требованіе, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 47 положенія, досрочнаго возврата ссуды, условія такового возврата опредѣляются министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

§ 14. Разрѣшенная ссуда отпускается земству полностью или частями, сообразно съ утвержденнымъ планомъ работъ.

§ 15. Прошенія о выдачѣ ссудъ въ губерніяхъ, гдѣ имѣются уполномоченные по сельско-хозяйственной части, подаются землевладѣльцами и крестьянскими обществами губернскому уполномоченному непосредственно или чрезъ мѣстное управленіе государственными имуществами, въ губерніяхъ же, гдѣ выдача мелioративныхъ ссудъ предоставлена посредничеству земствъ, означенныя прошенія подаются подлежащей земской управѣ. Изъ остальныхъ же мѣстностей прошенія о ссудахъ направляются непосредственно въ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

Примѣчаніе. Если о назначеніи ссуды проситъ повѣренный, то, сверхъ указанныхъ въ ст. 32 положенія документовъ, представляется спеціальная довѣренность, засвидѣтельствованная установленнымъ порядкомъ, или же въ общей довѣренности долженъ заключаться отдѣльный, спеціальный пунктъ относительно ходатайствованія ссуды и министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ на опредѣленное улучшеніе.

§ 16. Представленное ходатайство о ссудѣ разсматривается въ отношеніи: 1) цѣлесообразности и производительности предпринимаемаго улучшенія, 2) цѣлесообразности и выполнимости собственнаго проэкта и плана работъ, 3) правильности смѣты расходовъ по осуществленію улучшенія и 4) обезпеченности ссуды.

§ 17. Въ представляемомъ, согласно ст. 32 (п. 2) положенія, описаніи предполагаемаго улучшенія, желающій получить ссуду обязанъ объяснить производительность затраты на предпринимаемое улучшеніе. Въ доказательство таковой производительности или должны быть приведены разсчеты относительно ожидаемаго увеличенія дохода, или соображенія о томъ, что данное улучшеніе необходимо для поддержанія настоящей цѣнности и доходности имѣнія. При повѣркѣ плановъ и смѣтъ мелліоративныхъ работъ и при разъясненіи вопросовъ о производительности расхода на предпринимаемое улучшеніе, отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики обращается за заключеніями къ подлежащимъ учрежденіямъ и спеціалистамъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ командированіемъ, въ случаѣ надобности, на мѣста подлежащихъ спеціалистовъ. Если ходатайство о ссудѣ поступило къ уполномоченному по сельско-хозяйственной части, то онъ обязанъ не только войти въ разсмотрѣніе и повѣрку плановъ и смѣтъ предполагаемыхъ улучшеній, но и составить письменное заключеніе по симъ планамъ и смѣтамъ, докладываемое имъ губернскому о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитету и остающіеся при дѣлѣ. Если уполномоченный встрѣтитъ затрудненіе въ составленіи техническаго заключенія по какому либо улучшенію, то онъ

обязанъ войти объ этомъ съ представленіемъ въ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

§ 18. По письменному ходатайству просителя, согласно ст. 33 положенія, о составленіи плана и смѣты работъ по предполагаемому улучшенію чинамъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, отдѣлъ сельской экономіи съ сельско хозяйственной статистики или уполномоченной по сельско-хозяйственной части въ губерніяхъ, гдѣ будутъ образованы губернскіе комитеты, извѣщаютъ ходатайствующаго: 1) о суммѣ, которую онъ долженъ представить согласно таксѣ; 2) о лицѣ, которое будетъ составлять планъ и смѣту и которое имѣетъ само входить въ непосредственныя сношенія съ просителемъ, требуя, если найдетъ нужнымъ, письменнаго сообщенія предположеній касательно проектируемаго улучшенія, плана имѣнія, или выкопировки изъ сего плана подлежащей части онаго и 3) о томъ, что составленіе плана и смѣты работъ кѣмъ-либо изъ чиновъ министерства не лишаетъ послѣднее права потребовать въ сихъ планѣ и смѣтѣ измѣненій или же вовсе отклонить ходатайство о ссудѣ, безъ возвращенія внесенныхъ просителемъ денегъ.

Примѣчаніе. 1. Внесенныя по таксѣ за составленіе плановъ и смѣтъ мелioративныхъ работъ деньги обращаются въ депозиты отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

Примѣчаніе. 2. Расходъ по составленію плановъ и смѣта на производство улучшеній можетъ быть присоединенъ къ смѣтной стоимости улучшенія.

§ 19. Если отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики или губернскій уполномоченный по сельско-хозяйственной части признаютъ необходимымъ не-

довольствуясь представленными просителемъ письменными разъясненіями и проэктами работъ, произвести осмотръ имѣнія на мѣстѣ, то расходы по проѣзду производящаго подобный осмотръ лица относятся на средства министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, проситель же обязанъ представить провожатаго, экипажъ и лошадь для разъѣздовъ по имѣнію; кромѣ того, въ случаѣ, если пріѣхавшій чинъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ признаетъ бы нужнымъ пересоставить планъ работъ, то потребные для сего рабочіе довгавляются желающимъ получить ссуду или нанимаются на его счетъ.

§ 20. Если имѣніе, представляемое въ обезпеченіе ссуды, заложено въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій, то заемщикомъ должно быть представлено въ числѣ документовъ, предусмотрѣнныхъ ст. 32 положенія, удостовѣреніе сего кредитнаго учрежденія въ томъ, въ какую сумму данное имѣніе оцѣнено по нормальной или по спеціальной оцѣнкѣ, вошли ли въ оцѣнку постройки и въ какую сумму, сколько подъ него и когда именно выдано въ ссуду, какъ великъ остатокъ капитальнаго долга и какія лежатъ на имѣніи недоимки въ платежахъ кредитному учрежденію.

§ 21. Если представленные документы недостаточны для опредѣленія дѣйствительной стоимости предполагаемаго въ обезпеченіе ссуды имѣнія, то по ходатайству лица, желающаго получить ссуду, губернскій уполномоченный по сельско-хозяйственной части самъ производитъ лично спеціальную оцѣнку означеннаго имущества, руководствуясь особою для производства сихъ оцѣнокъ инструкціею, или не имѣя къ сему почему либо возможности, обращается объ этомъ съ представленіемъ въ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, испрашивающій

разрѣшенія министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ на производство означенной оцѣнки чрезъ оныхъ подвѣдомственныхъ министерству чиновъ.

Примѣчаніе: 1. До изданія упомянутой въ семъ параграфѣ инструкціи губернскіе уполномоченные по сельскохозяйственной части руководятся утвержденною министромъ финансовъ 28 іюня 1891 г. инструкціею для оцѣнки имѣній, закладываемыхъ въ государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ.

Примѣчаніе. 2. Въ мѣстностяхъ, гдѣ же имѣется губернскихъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитетовъ, производство, по ходатайствамъ просителей, спеціальныхъ оцѣнокъ поручается отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, съ разрѣшенія министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, подвѣдомственнымъ министерству чинамъ.

§ 22. Въ случаѣ признанія возможнымъ удовлетворить ходатайство просителя о производствѣ спеціальной оцѣнки его имѣнія, оцѣнка эта производится нераньше представленія имъ квитанціи во взносѣ въ одно изъ казначействъ въ депозиты отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики суммы, опредѣляемой губернскимъ уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части, а въ подлежащихъ случаяхъ названныхъ отдѣломъ, и слагающейся: а) изъ стоимости проѣзда оцѣнщика, по составленному по соглашенію съ просителемъ маршруту, по желѣзнымъ дорогамъ по стоимости билета 2-го класса (въ поѣздахъ большой скорости), на пароходахъ по стоимости билета 1-го класса и по грунтовымъ дорогамъ по стоимости прогоновъ на 3 лошади и б) изъ суммы на покрытіе дорожныхъ и мелочныхъ издержекъ оцѣнщика, на оплату коихъ взимается съ владѣльцевъ оцѣниваемыхъ имѣній

до 100 десятинъ включительно—10 руб., до 500 десятинъ включительно – 15 руб. и свыше 500 десятинъ—20 руб.

Примѣчаніе. Если на представляемое въ обезпеченіе ссуды, нигдѣ не заложенное имѣніе не имѣется оцѣнки, то подъ него, безъ повѣрочной оцѣнки на мѣстѣ, можетъ быть выдана ссуда въ размѣрѣ, не превышающемъ 50% отъ суммы, полученной отъ помноженія цифры нормальной по десятинной оцѣнки государственнаго дворянскаго земельнаго банка на число десятинъ одной удобной земли въ имѣніи. Для сего заемщикъ обязанъ, независимо отъ акта на владѣніе или залогового свидѣтельства, представить удостовѣреніе отъ полиціи или земской управы о количествѣ удобной и неудобной земли въ имѣніи.

§ 23. Въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 27 положенія министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ можетъ являться какъ первымъ, такъ и вторымъ и третьимъ залогодержателемъ, но при этомъ на мѣсто второго залогодержателя министерство становится только послѣ ипотечныхъ банковъ, а на мѣсто третьяго залогодержателя только въ томъ случаѣ, если первымъ залогодержателемъ является ипотечный банкъ, а вторымъ—государственный банкъ по соло-вексельной ссудѣ. Подъ обезпеченіе же имѣніями, обремененными частными закладными, меліоративныя ссуды могутъ быть выдаваемы въ томъ лишь случаѣ, если владѣльцами сихъ закладныхъ будутъ представлены, по выработанной министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ формѣ, и засвидѣтельствованныя нотаріальнымъ порядкомъ подписки объ уступкѣ сему министерству правъ первенства во взысканіи и удовлетвореніи изъ залога.

§ 24. Исчисленіе свободной стоимости недвижимаго имущества, согласно ст. 27 положенія, производится та-

кимъ образомъ, что по ссудамъ на улучшенія, указанныя въ п. 1 ст. 14 положенія, изъ оцѣночной стоимости имущества вычитаются лежащія на немъ долги, за исключеніемъ тѣхъ, по коимъ право первенства въ удовлетвореніи изъ залога уступлено министерству (§ 23 инструкціи), и полученнымъ остаткомъ опредѣляется наибольшій размѣръ могущаго быть признаннымъ достаточнымъ обезпеченія для ссуды, по ссудамъ же на всѣ остальныя, упомянутыя въ ст. 14, улучшенія, наибольшій размѣръ могущаго быть признаннымъ достаточнымъ обезпеченія для ссуды опредѣляется вычитаніемъ лежащихъ на имѣніи долговъ (§ 23 инструкціи) изъ суммы, составляющей 75% оцѣночной стоимости имѣнія.

§ 25. Если свободнаго въ указанныхъ въ предыдущемъ параграфѣ предѣлахъ стоимостью недвижимаго имущества не можетъ быть обезпечена ссуда въ размѣрѣ всѣхъ 75% смѣтной стоимости улучшенія, ссуда можетъ быть выдана въ меньшемъ размѣрѣ, если заемщикъ обяжется всю остальную часть смѣтной стоимости улучшенія покрыть изъ собственныхъ средствъ или если планъ работъ допускаетъ соотвѣтственное ихъ сокращеніе.

§ 26. Въ утвержденномъ планѣ работъ указывается къ какому сроку онѣ должны быть вполнѣ закончены и къ какимъ частнымъ срокамъ должна быть окончена та или другая ихъ доля. Въ соотвѣтствіи съ этимъ должна производиться по частямъ выдача ссуды. Частичныя выдачи ни въ какомъ случаѣ не должны превышать потребностей очередныхъ работъ одного года и должны опредѣляться въ размѣрѣ $^3/_4$ стоимости данной доли работы, остальная же $^1/_4$ стоимости ихъ должна быть покрываема заемщикомъ изъ собственныхъ средствъ. Осмотръ работъ долженъ производиться передъ выдачею слѣдующей части

ссуды по во всякомъ случаѣ немедленно по полномъ ихъ окончаніи. Для избѣжанія задержекъ въ выдачѣ денегъ, заемщикамъ надлежитъ заблаговременно извѣщать о томъ, къ какому времени имъ потребуется слѣдующая выдача денегъ.

Примѣчаніе 1. Отсрочки въ полномъ окончаніи работъ, при наличности уважительныхъ причинъ, могутъ быть представляемы не свыше одного года. Предоставленіе сихъ отсрочекъ, какъ равно и измѣненіе сроковъ для выполненія отдѣльныхъ частей улучшеній и допущеніе частныхъ измѣненій плана работъ по ссудамъ, окончательно разрѣшаемымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, зависитъ отъ Министра, по ссудамъ же, разрѣшаемымъ губернскими по ссудамъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитетами, отъ сихъ комитетовъ. О разрѣшенныхъ отсрочкахъ и о допущеніи измѣненій въ планахъ работъ комитетами, послѣдніе обязаны немедленно доносить отдѣлу сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики для свѣдѣнія.

Примѣчаніе 2. При разрѣшеніи измѣненія въ чемъ либо условій ссуды, отъ отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики зависитъ требовать или замѣны долговыхъ обязательствъ новыми или дополнительныхъ формальныхъ подписокъ.

§ 27. Размѣръ срочныхъ платежей по ссудамъ устанавливается, по соглашенію съ заемщикомъ, въ равныхъ или неравныхъ частяхъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ проценты роста исчисляются съ остающейся въ долгу суммы.

Примѣчаніе. Заемщики снабжаются платежными свидѣтельствами (ст. 50 и 61 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ).

§ 28. Условія на коихъ разрѣшена ссуда (ст. 35 положенія) вносятся въ высылаемые заемщикамъ: при обезпеченіи ссуды залогомъ недвижимаго имущества или процентныхъ бумагъ, — въ залоговую подписку, при обезпеченіи ссуды заемнымъ обязательствомъ въ сіе послѣднее, а при обезпеченіи ссуды міркимъ приговоромъ—въ сей приговоръ.

§ 29. Въ отношеніи предусмотрѣннаго ст. 36 положенія страхованія строеній, входящихъ въ оцѣнку принятыхъ въ обезпеченіе ссудъ недвижимыхъ имуществъ, соблюдается, чтобы таковыя строенія были ежегодно страхуемы отъ огня заемщикомъ не ниже суммы, въ которой они введены въ оцѣнку. Страхованіе должно быть ежегодно возобновляемо съ такимъ разсчетомъ, чтобы документъ, доказывающій сіе возобновленіе, поступалъ въ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики не позднѣе какъ за 7 дней до истеченія срока прежняго страхованія. Когда строенія нигдѣ не заложены страховой полисъ поступаетъ на храненіе отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики. Если-же полисъ не можетъ быть по какимъ либо причинамъ представленъ, то вмѣсто него, заемщикъ обязанъ доставить въ отдѣлъ квитанцію, или иное надлежащее удостовѣреніе въ застрахованіи имущества. Отдѣлъ входитъ въ соглашеніе съ подлежащимъ страховымъ учрежденіемъ: 1) относительно своевременнаго извѣщенія о всякой перемѣнѣ въ условіяхъ застрахованія даннаго имущества и о размѣрѣ присужденнаго за это послѣднее, въ случаѣ пожара, вознагражденія и 2) о томъ, чтобы, въ случаѣ невозобновленія страхованія заемщикомъ на новый срокъ, имущество было страхуемо за счетъ министерства земледѣлія

и государственныхъ имуществъ. Израсходованныя министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ на сей послѣдній предметъ изъ средствъ меліоративнаго капитала суммы засчитываются въ недоимку, на которую начисляется на заемщиковъ со дня страхованія пеня (ст. 40 Положенія), о чемъ послѣдніе немедленно извѣщаются. Въ случаѣ застрахованія на будущее время строеній въ другомъ страховомъ обществѣ, заемщикъ обязанъ извѣстить объ этомъ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики за 30 дней до истеченія срока прежнему страхованію подъ опасеніемъ понести двойные страховые расходы. Въ случаѣ пожара, о которомъ заемщикъ обязанъ немедленно донести отдѣлу, страховое вознагражденіе или обращается въ уплату долга по ссудѣ или выдается заемщику, или сразу по частямъ если онъ обяжется употребить таковое на возобновленіе сгорѣвшихъ строеній. Если пожарное вознагражденіе составляетъ сумму не свыше 100 р., то по усмотрѣнію министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, заемщику можетъ быть предоставлено получить страховое вознагражденіе безъ всякихъ условій, въ обязательствѣ о возобновленіи сгорѣвшихъ строеній оговаривается, къ какому сроку возобновленіе это должно быть произведено.

Примѣчаніе. Возведенныя за счетъ ссуды постройки должны быть страхуемы отъ огня.

§ 30. По принятымъ въ залогъ процентнымъ бумагамъ наблюденіе за выходомъ ихъ въ тиражъ и страхованіе ихъ отъ погашенія тиражами лежитъ на заемщикѣ и министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ не несетъ никакой отвѣтственности за могущіе произойти убытки отъ несвоевременнаго предъявленія къ оплатѣ или не застрахованія вышедшихъ въ тиражъ процентныхъ бумагъ.

§ 31. Заемщику предоставляется, сверхъ взносовъ обязательныхъ платежей въ опредѣленномъ размѣрѣ, погашать досрочно числящійся на немъ капитальный долгъ по ссудѣ или часть онаго, съ соотвѣтствующимъ уменьшеніемъ ежегодныхъ платежей.

§ 32. О наступленіи сроковъ платежей заемщикамъ посылается отъ отдѣла сельской экономіи и сельской статистики письменное извѣщеніе. Но неврученіе или случайная неприсылка сего извѣщенія не можетъ служить какимъ либо основаніемъ для льготы или освобожденія заемщика отъ отвѣтственности и вообще отъ послѣдствій, связанныхъ съ неисправностью во взносахъ причитающихся съ него платежей.

§ 33. Если министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ изъявитъ согласіе на отчужденіе, на поставленныхъ имъ условіяхъ, части имѣнія, то на эту часть долженъ быть представленъ планъ за подписью составителя и продавца. Если, при подобномъ отчужденіи или при замѣнѣ отчуждаемой части имѣнія другимъ залогомъ, или при замѣнѣ одного обезпечивающаго имѣнія другимъ, признано будетъ необходимымъ произвести провѣрочный осмотръ недвижимаго имущества, расходы по такому осмотру падаютъ на заемщика и на нихъ должна быть внесена впередъ требующаяся сумма (§ 22 сей инструкціи).

Примѣчаніе: Если имѣніе часть коего отчуждается, состоитъ въ залогѣ въ ипотечномъ банкѣ, то при разсмотрѣніи вопроса о разрѣшеніи отчужденія, принимается въ соображеніе рѣшеніе того же вопроса подлежащимъ ипотечнымъ банкомъ.

§ 34. По ссудамъ представляемымъ на утвержденіе министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ,

журналъ губернскаго о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитета со всѣмъ дѣлопроизводствомъ и документами представляется губернскимъ уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части въ отдѣлѣ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, который представляетъ журналъ о ссудахъ до 5000 руб. включительно непосредственно на утвержденіе министра, а дѣла о ссудахъ свыше 5000 руб. вноситъ на предварительное обсужденіе состоящаго при отдѣлѣ комитета по дѣламъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія. По разрѣшеннымъ ссудамъ свыше 5000 руб. дальнѣйшія распоряженія по ихъ выдачѣ дѣлаются самимъ отдѣломъ, а по разрѣшеннымъ ссудамъ отъ 500 до 5000 руб. включительно отдѣлъ отсылаетъ все дѣлопроизводство и документы, для дальнѣйшаго направленія, въ подлежащее управленіе государственными имуществами и переассигновываетъ въ его же распоряженіе разрѣшенную ссуду.

По ссудамъ окончательно разрѣшеннымъ губернскимъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитетомъ, въ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики представляется: на установленныхъ бланкахъ, вѣдомость разрѣшеннымъ ссудамъ для немедленнаго перевода въ распоряженіе подлежащаго управленія государственными имуществами слѣдуемыхъ суммъ. Управленіе государственными имуществами по ссудамъ до 5000 р. включительно дѣлаетъ слѣдующія распоряженія: а) по ссудамъ, обезпечиваемымъ заемными обязательствами (ст. 30 положенія), составляетъ текстъ сего обязательства, высылаемаго заемщику для подписи съ засвидѣтельствованіемъ руки и сносится одновременно съ выдачею денегъ, съ подлежащимъ старшимъ нотаріусомъ о наложеніи на недвижимое имущество заемщика запрещенія; б) по ссудамъ,

обезпечиваемымъ процентными бумагами, высылаетъ заемщику форму объявленія, при которомъ имѣютъ быть внесены въ мѣстное казначейство означенныя бумаги, а также текстъ залоговой подписки, подлежащей подписанію заемщиковъ, нотаріальному засвидѣтельствованію и возвращенію въ управленіе, вмѣстѣ съ квитанціею казначейства; в) по ссудамъ, обезпечиваемымъ недвижимымъ имуществомъ, затребываетъ отъ заемщика залоговое свидѣтельство и высылаетъ ему для подписи текстъ залоговой подписки, подлежащей нотаріальному засвидѣтельствованію и, въ случаѣ надобности текстъ подписки частнаго залогодержателя объ уступкѣ министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ правъ первенства въ удовлетвореніи изъ залога и одновременно съ выдачею денегъ высылаетъ старшему нотаріусу текстъ запретительной статьи на недвижимое имущество и г) по ссудамъ выдаваемымъ сельскимъ обществамъ высылаетъ послѣднимъ проэктъ приговора.

Послѣ того, какъ подписанныя заемщикомъ обязательства будутъ получены и провѣрены, надлежащія формальности выполнены и деньги сполна выданы заемщику разомъ или по частямъ, согласно утвержденному плану работъ, управленіе сообщаетъ заемщику разсчетъ срочныхъ платежей и платежныя свидѣтельства и имѣетъ непосредственное наблюденіе за поступленіемъ денегъ и за застрахованіемъ имущества, буде оно обязательно.

О всѣхъ состоявшихся ссудахъ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики извѣщаетъ губернскаго уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части для наблюденія съ его стороны за выполненіемъ улучшенія (§ 35).

Примѣчаніе. Отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики снабжаетъ управленія государственными имуществами образцами и формами долговыхъ документовъ и, по возможности, иныхъ, требуемыхъ меліоративно ссуднымъ дѣлопроизводствомъ бумагъ.

§ 35. На губернскихъ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, вслѣдъ за разрѣшеніемъ ссуды, лежитъ обязанность слѣдить за выполненіемъ улучшеній по частямъ и полностью къ договореннымъ срокамъ. О результатахъ каждаго осмотра работъ они должны немедленно доносить отдѣлу сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

§ 36. Докладъ дѣлъ въ губернскомъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитетѣ производится губернскимъ уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части словесно съ предъявленіемъ въ засѣданіи всей имѣющейся переписки и документовъ, а также своего отзыва по ходатайству о ссудѣ (§ 17 сей инструкціи).

III. О ссудахъ выдаваемыхъ чрезъ посредство земскихъ учрежденій.

§ 37. Ходатайства земскихъ собраній о предоставленіи имъ, согласно ст. 51 положенія суммъ для выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, разрѣшаются министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ по соглашенію съ министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, при чемъ, сообразно съ условіями посредничества, принятаго на себя земствомъ, устанавливаются предѣлы его отвѣтственности и порядокъ поступленія платежей по выданнымъ ссудамъ.

§ 38. Земскими учрежденіями могутъ быть устанавливаемы тѣ или другіе правила, опредѣляющія ближайшій

порядокъ пріема и разсмотрѣнія ходатайствъ о ссудахъ, назначенія ссудъ, надзора за мелioративными работами и т. п. при условіи, что бы таковыя правила находились въ согласованіи съ установленнымъ для земства планомъ дѣйствій и съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія (ст. 52).

§ 39. Отпускъ суммъ земскимъ учрежденіямъ производится по мѣрѣ разрѣшенія ими ссудъ и сообразно условіямъ выдачи оныхъ. О каждой разрѣшенной ссудѣ, о срокахъ выдачи ея заемщику и о порядкѣ ея погашенія земская управа сообщаетъ отдѣлу сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

Примѣчаніе. Когда, согласно съ условіями посредничества, къ земству будетъ предъявлено требованіе объ уплатѣ за не исправныхъ заемщиковъ, оно подлежитъ къ исполненію лишь въ слѣдующемъ смѣтномъ году.

§ 40. На ссуды, выдаваемыя чрезъ посредство земскихъ учрежденій, дѣйствія губернскихъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитетовъ не распространяются, но министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ по своему усмотрѣнію, ревизуетъ производство работъ у заемщиковъ, коимъ выданы чрезъ посредство земствъ ссуды на сельско-хозяйственныя улучшенія. Въ случаѣ прекращенія посредничества земства по выдачѣ ссудъ, съ него не снимается вытекающая изъ условій посредничествъ отвѣтственности по ранѣе выданнымъ ссудамъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Костромского Губернатора

по канцеляріи.

5 іюля 1901 года

№ 121.

г. Кострома.

Циркулярно.

Въ уѣздныя земскія управы.

Его Императорское Высочество главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ изволилъ сообщить г. министру внутреннихъ дѣлъ, что, не смотря на значительное въ теченіи послѣднихъ 20-ти лѣтъ развитія учрежденій государственнаго коннозаводства, наличное число казенныхъ жеребцовъ, обращаемыхъ въ общественное пользованіе, все еще несоразмѣрно мало по сравненію съ громаднымъ спросомъ, предъявляемымъ на нихъ по всемѣстно населеніемъ, и управляющіе заводскими конюшнями вынуждены оставлять ежегодно безъ удовлетворенія, по недостатку жеребцовъ, отъ 30 до 50% поступающихъ къ нимъ заявленій объ устройствѣ случныхъ пунктовъ.

Въ виду такого положенія дѣла, Его Императорское Высочество призналъ желательнымъ, въ подспорье къ дѣятельности заводскихъ конюшенъ, увеличить по возможности число такъ называемыхъ „одобренныхъ жеребцовъ", принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обращаемыхъ ежегодно, съ одобренія главнаго управленія, въ общественную случку. Находя при этомъ, что таковая мѣра примѣняется далеко не въ достаточной степени, главнымъ образомъ за малымъ знакомствомъ населенія съ установленными на этотъ предметъ правилами,—Его Императорское Высочество просилъ г. министра внутреннихъ дѣлъ принять мѣры къ распространенію повсѣмѣстно между населеніемъ выработанныхъ главнымъ управленіемъ го-

сударственнаго коннозаводства „правилъ для одобренныхъ жеребцовъ“.

Вслѣдствіе циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 20 минувшаго іюня за № 17, препровождая при семъ 1 экземпляръ означенныхъ правилъ, предлагаю земскимъ управамъ ознакомить съ ними мѣстное населеніе.

Подписалъ: за губернатора, вице-губернаторъ Извѣковъ. Скрѣпилъ: за правителя канцеляріи Н. Бѣляевъ. Свѣрялъ: и. д. помощника правителя А. Радугинъ. Вѣрно А. Радугинъ.

На подлинномъ написано: «Утверждаю». Марта 14 дня 1901 г. главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генералъ-Маіоръ.

«ДМИТРІЙ».

Правила для одобренныхъ жеребцовъ.

§ 1. Владѣльцы жеребцовъ, желающіе обратить ихъ съ одобренія главнаго управленія государственнаго коннозаводства въ общественную случку, могутъ подавать заявленія объ этомъ управляющимъ заводами, управляющимъ заводскими конюшнями, ветеринарнымъ врачамъ государственныхъ конскихъ учрежденій, корреспондентамъ, представителямъ государственнаго коннозаводства на выставкахъ и особо уполномоченнымъ на то лицамъ.

По осмотрѣ жеребцовъ вышепоименованныя лица рѣшаютъ на мѣстѣ, заслуживаютъ ли жеребцы одобренія въ общественную случку, и на удостоенныхъ одобренія производителей навѣшиваютъ немедленно бронзовыя медали на металлическихъ цѣпяхъ, а владѣльцамъ выдаютъ установленныя одобрительныя свидѣтельства.

§ 2. Въ одобрительныхъ свидѣтельствахъ должны быть обозначены: имя жеребца, сортъ, масть, примѣты, ростъ, годъ рожденія или возрастъ и происхожденіе, а также имя, отчество, фамилія, званіе и мѣстожительство владѣльца.

§ 3. Ветеринарные врачи, корреспонденты, представители государственнаго коннозаводства на выставкахъ и уполномоченныя главнымъ управленіемъ лица обязаны о всѣхъ одобренныхъ ими жеребцахъ извѣщать немедленно соотвѣтствующихъ управляющихъ заводскими конюшнями съ приложеніями копій выданныхъ владѣльцамъ одобрительныхъ свидѣтельствъ и съ указаніемъ нумеровъ выданныхъ медалей.

Управляющіе заводскими конюшнями обязаны доставлять ежемѣсячно въ главное управленіе при представленіи срочныхъ отчетностей, подробныя описи всѣмъ вновь одобреннымъ жеребцамъ.

§ 4. Въ каждой губерніи лица, которымъ предоставлено право одобрять жеребцовъ, назначаютъ для осмотра ихъ наиболѣе центральные, по отношенію къ мѣстонахожденію заявленныхъ жеребцовъ, пункты и приглашаютъ ближайшихъ владѣльцевъ привести жеребцовъ на выбранный пунктъ въ назначенный день. Пунктовъ не можетъ быть назначено менѣе одного на тотъ уѣздъ, въ которомъ находятся жеребцы и вообще пункты избираются съ такимъ разсчетомъ, чтобы владѣльцу жеребца не приходилось вести его болѣе 30 верстъ.

§ 5. Жеребецъ можетъ быть представленъ къ одобренію и всякое другое время, но для этого владѣлецъ обязанъ привести жеребца въ мѣсто постояннаго или временнаго пребытія уполномоченнаго для смотра лица. Та-

ковыми мѣстами могутъ быть: государственный заводъ, заводская конюшня, ярмарки, выставки, аукціоны, казенные случные пункты во время посѣщенія ихъ управляющимъ или ветеринарнымъ врачемъ и другія мѣста при случайномъ проѣздѣ черезъ нихъ уполномоченнаго. Коль скоро жеребецъ представленъ на пунктъ ко времени пріѣзда уполномоченнаго государственнаго коннозаводства, послѣдній не въ правѣ отказать въ осмотрѣ.

§ 6. Обо всѣхъ одобренныхъ жеребцахъ, имѣющихъ поступить на случку, ежегодно предъ наступленіемъ случнаго періода владѣльцы обязаны заявлять заблаговременно въ соотвѣтствующія заводскія конюшни, въ противномъ же случаѣ возвращать медали.

Управляющій конюшнею обязанъ лично или черезъ ветеринарнаго врача удостовѣряться по меньшей мѣрѣ одинъ разъ въ 2 года о состояніи одобреннаго жеребца. Приводъ жеребцовъ для повторительныхъ осмотровъ производится согласно §§ 4 и 5 сихъ правилъ.

§ 7. Владѣлецъ одобреннаго жеребца обязанъ вести подробную запись покрытыхъ кобылъ съ обозначеніемъ имени, сорта, масти, возраста, по возможности происхожденія, мѣста нахожденія кобылъ и мѣстожительство владѣльцевъ. По окончаніи случайнаго періода копія записей за подписью владѣльца жеребца представляется ежегодно не позднѣе 1 октября управляющему ближайшею заводскою конюшнею, который имѣетъ право провѣрить на выдержку правильность записи. Запись эта служитъ доказательствъ числа покрытыхъ матокъ.

Независимо того на одобренныхъ жеребцовъ, въ случаѣ желанія ихъ владѣльцевъ, могутъ быть выдаваемы случные талоны тетрадью, прошнурованною и скрѣплен-

ною, съ приложеніемъ казенной печати и съ означеніемъ кому именно и на какого жеребца они выданы.

§ 8. Выданное свидѣтельство и медаль отбираются:

а) когда жеребецъ палъ или проданъ *);

б) когда жеребецъ покрылъ менѣе 10 матокъ въ случной періодъ, при чемъ кобылы владѣльца въ счетъ не принимаются;

в) когда копія записи покрытыхъ кобылъ не представлена управляющему въ положенный срокъ § 7 сихъ правилъ;

г) когда запись оказалась не вѣрною;

д) когда одобренный жеребецъ не представленъ къ осмотру въ теченіе двухъ лѣтъ;

и ж) когда, предъ началомъ случнаго періода, владѣлецъ одобреннаго жеребца, имѣющаго поступить въ случку, не заявитъ о немъ за благовременно въ соотвѣтствующую заводскую конюшню.

§ 9. Лица, обращающія принадлежащихъ имъ одобренныхъ жеребцовъ въ общественную случку, награждаются особыми медалями: за 5 случныхъ періодовъ серебряными, за 10 періодовъ золотыми.

§ 10. Для пріобрѣтенія права на медаль безразлично, будетъ-ли обращаться въ случку во весь указанный въ предыдущемъ параграфѣ періодъ времени одинъ и тотъ-же жеребецъ, или удетъ жеребецъ замѣняемъ другимъ, лишь-бы соблюдалось одно условіе, чтобы не менѣе какъ по 10 кобылъ постороннихъ владѣльцевъ (принадлежащіе владѣльцу жеребцы въ счетъ не идутъ) покрывались ежегодно пять или десять лѣтъ подъ рядъ.

*) Если купившее жеребца лицо обязуется обращать его въ общественную случку, то медаль передается новому владѣльцу, которому выдается также и установленное одобрительное свидѣтельство.

§ 11. Временная болѣзнь жеребца, удостовѣренная ветеринарнымъ врачемъ, не прерываетъ теченіе періода, подлежащаго зачету на награжденіе медалью, если жеребецъ въ слѣдующій случной періодъ вновь поступилъ въ случку.

§ 12. Управляющіе конюшнями обязаны доставлять въ главное управленіе къ 1 декабря свѣдѣнія о всѣхъ одобренныхъ жеребцахъ, числящихся по конюшнѣ, по установленной главнымъ управленіемъ формѣ, съ показаніемъ числа покрытыхъ жеребцами матокъ.

§ 13. О лицахъ, подлежащихъ награжденію медалями, управляющіе конюшнями обязаны заявлять ежегодно въ главное управленіе при представленіи вѣдомости объ одобренныхъ жеребцахъ.

§ 14. О полезной дѣятельности лицъ, оказывающихъ особое содѣйствіе къ производству улучшеннаго сорта лошадей, можетъ быть представлено на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора.

§ 15. Лица, обращающія въ случку одобренныхъ жеребцовъ, имѣютъ преимущественное предъ другими право на полученіе казенныхъ производителей на постоянные пункты.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Костромского Губернатора.

По канцеляріи.

7 Іюля, 1901 года.
№ 123.
г. Кострома.

Циркулярно.

Земскимъ управамъ Костромской губерніи.

Нѣкоторыми земствами былъ возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли земствамъ выбирать какіе либо торговые или промысловые документы для производства операціи по

пріобрѣтенію на средства страховаго капитала пожарныхъ машинъ и кровельнаго желѣза и отпуска ихъ въ кредитъ населенію по заготовительной цѣнѣ, въ цѣляхъ улучшенія селеній въ пожарно-строительномъ отношеніи.

По сему поводу министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ, которое, снесясь въ свою очередь съ государственнымъ контролемъ, циркуляромъ отъ 7 мая сего года за № 5574, разъяснило казеннымъ палатамъ, что, на основаніи п. 7 ст. 6 положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, отъ земствъ не требуется платежа сего налога по содержимымъ ими складамъ противопожарныхъ инструментовъ, пожарныхъ машинъ, кровельнаго желѣза и другихъ огнеупорныхъ матеріаловъ.

О вышеизложенномъ распоряженіи министра финансовъ, вслѣдствіе циркуляра хозяйственнаго департамента министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 19 минувшаго іюня за №$^{6099}/_{6376}$, увѣдомляю земскія управы ввѣренной мнѣ губерніи, для свѣдѣнія и руководства. Подписалъ: губернаторъ, въ должности егермейстера Высочайшаго двора П. Леонтьевъ. Скрѣпилъ: управляющій канцеляріею Сергіевскій. Свѣрялъ: старшій помощ. правителя Н. Бѣляевъ. Вѣрно: Н. Бѣляевъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Костромскаго Губернатора.

По канцеляріи.

5 Іюля, 1901 года.

№ 119.

г. Кострома

Циркулярно.

Земскимъ Управамъ Костромской губерніи.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторыя земства предпринимаютъ цѣлый рядъ изданій самыхъ разнообразныхъ сочиненій, съ цѣлью дополненія ими народныхъ и школьныхъ библіотекъ и читаленъ и распространенія въ средѣ народа.

Въ виду сего г. министръ внутреннихъ дѣлъ, въ циркулярномъ предложеніи, отъ 20 іюня сего года за № $^{24}/_{5620}$, разъяснилъ, что, хотя на точномъ основаніи п. 10 ст. 2 полож. о земск. учрежд., земству предоставлено попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и участіе въ завѣдываніи содержимыми на счетъ земства школами, но приведенный законъ устанавливаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и предѣлы означенной дѣятельности земства. Въ семъ отношеніи надлежитъ имѣть въ виду, что дѣятельность земства въ области народнаго образованія ограничивается, но мимо территоріальныхъ предѣловъ уѣзда или губерніи, опредѣленно выраженной въ законѣ цѣлью—образованіемъ народа. Такъ какъ между тѣмъ, существующія въ этихъ цѣляхъ народныя читальни, библіотеки и низшія учебныя заведенія могутъ имѣть у себя только тѣ книги и изданія, которыя одобрены для нихъ учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. то г. министръ признаетъ, что земскія учрежденія должны ограничиваться въ своей издательской дѣятельности—сверхъ періодическихъ изданій по разрѣшеннымъ программамъ и изданій спеціальныхъ, касающихся тѣхъ

или иныхъ отраслей мѣстнаго земскаго хозяйства и управленія,—исключительно списками литературныхъ произведеній, допущенныхъ къ обращенію въ средѣ народа и указанныхъ въ каталогахъ названныхъ читаленъ, библіотекъ и училищъ.

О вышеизложенномъ разъясненіи г. министру внутреннихъ дѣлъ увѣдомляю земскія управы Костромской губерніи, для руководства и должнаго исполненія. Подписалъ: за губернатора вице-губернаторъ Извѣковъ. Скрѣпилъ: за управляющаго канцеляріею П. Бѣляевъ. Вѣрно П. Бѣляевъ.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ, за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по Галичской уѣздной земской больницѣ

за 1900-й годъ.

Въ завѣдуемой мною больницѣ къ 1-му января 1900 г. оставалось на излѣченіи 36 человѣкъ, въ теченіе отчетнаго года вновь поступило 383 человѣка, а всего пользовано стаціонарно 419 человѣкъ, которыми проведено 8406 дней.

Въ числѣ 419 человѣкъ больныхъ было:

Лицъ разнаго званія . . .	369
Воинскихъ чиновъ и испытуемыхъ изъ воинскаго присутствія . . .	45
Арестантовъ . . .	5

Изъ 419 больныхъ было:

Жителей города Галича . . .	120
Галичскаго уѣзда . . .	284
Другихъ уѣздовъ . . .	15

Число проведенныхъ дней распредѣляется слѣдующимъ образомъ: съ платою по 20 коп. въ сутки 121 человѣкъ, которыми проведено 1609 дней; пользованныхъ безплатно 148 человѣкъ, которыми проведено 5879 дней; поступившихъ на платную койку, но въ послѣдствіи переведенныхъ на безплатную, вслѣдствіе представленія удостовѣренія о несостоятельности, 100 человѣкъ, которыми проведено платныхъ дней 316. Лицъ, платившихъ по дѣйствительной стоимости, а именно: арестантовъ и воинскихъ чиновъ 38 человѣкъ, которыми проведено 558 дней

и испытуемыхъ присланныхъ изъ воинскаго присутствія 12 человѣкъ, которыми проведено 44 дня.

Изъ числа 419 человѣкъ было:

Мужчинъ . . .	257
Женщинъ . . .	124
Дѣтей . . .	38
Итого .	419

По мѣсту жительства они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

г. Галичъ		120
Волости:	Ѳоминская быв. казенная .	34
	Ѳоминская быв. удѣльная .	1
	Богчинская . . .	31
	Дурцовская . . .	6
	Свиньинская . . .	14
	Костомская . . .	21
	Вознесенская . . .	18
	Нагатинская . . .	15
	Селецкая . . .	1
	Воскресенская . .	10
	Быковская . . .	31
	Замѣрская . . .	1
	Говѣновская . . .	2
	Данилковская . . .	2
	Новографская . . .	3
	Рылѣевская . . .	27
	Пречистенская . .	4
	Срѣтенская . . .	2
	Яхнобольская . . .	9
	Ватамоповская . .	10
	Курповская . . .	5

Волости:	Игодовская . . .	2
	Котельская . . .	15
	Холмовская . . .	20
	Другихъ уѣздовъ . .	15
	Итого .	419

Среднимъ числомъ ежедневно въ больницѣ находилось 23 человѣка и каждымъ проведено въ среднемъ 20 дней. Наибольшее число ежедневныхъ больныхъ было 36 человѣкъ, наименьшее 11 человѣкъ. Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ и хроническимъ больнымъ 96 человѣкамъ. Использованныхъ 419 человѣкъ.

Выписано . .	367
Умерло	16
Осталось къ 1 января	36

Процентъ смертности въ отчетномъ году составляетъ 3,$^{8}/_{10}$%, менѣе предъидущаго года на 2,$^{4}/_{10}$%.

Движеніе больныхъ по-мѣсяцамъ было слѣдующее:

МѢСЯЦЫ.	Состояло.	Прибыло.	Выписано.	Умерло.	Осталось.	Число проведенныхъ дней.
Январь . .	36	38	50	„	24	861
Февраль . .	24	33	29	1	27	714
Мартъ . .	27	28	27	2	26	796
Апрѣль . .	26	25	20	3	28	616
Май . .	28	18	26	1	19	643
Іюнь . .	19	34	31	1	21	710
Іюль . .	21	22	31	„	12	602
Августъ . .	12	29	20	4	17	485
Сентябрь .	17	25	21	„	21	576
Октябрь . .	21	37	29	1	28	757
Ноябрь . .	28	39	41	1	25	721
Декабрь . .	25	55	42	2	36	925

Наибольшее число больныхъ поступившихъ въ отчетномъ году стаціонарно падаетъ, какъ и въ предъидущіе годы на хирургическія болѣзни 84 случая, что составляетъ 19%. Операцій большихъ и малыхъ у лѣчившихся стаціонарно и амбулаторно было произведено 298, а именно:

Вправленіе переломовъ съ наложеніемъ повязокъ	23
Вправленіе вывиховъ	10
Вправленіе фимозовъ	3
Вправленіе грыжъ	5
Отнятіе пальцевъ	6
Отнятіе руки	1
Отнятіе ноги	1
Удаленіе доброкачественныхъ опухолей	12
» злокачественныхъ опухолей	7
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ изъ разныхъ мѣстъ	15
Выскабливаній	3
Удаленіе обмороженныхъ частей	3
» полиповъ	4
» секвестроталій	3
Глазныхъ операцій	7
Гинекологическихъ и акушерскихъ	5
Мелкихъ операцій: вскрытіе нарывовъ извлеченіе зубовъ и наложеніе кровавыхъ швовъ	190
Итого	298

Больныхъ съ заразными болѣзнями было 41, что составляетъ около 10%, хотя сильныхъ эпидемій и небыло, на заразный баракъ функціонировалъ почти круглый годъ, изъ заразныхъ больныхъ было: скарлатины 6 случаевъ—

всѣ городскіе; дифтеритъ 2 случая; гриппъ 3; тифозныхъ 4; кровавый поносъ 2; рожи 3 и крупознымъ воспаленіемъ легкихъ 21 случай.

Изъ эпидемій болѣе значительную можно отмѣтить — инфлюэнцію, которая началась съ ноября мѣсяца и приняла широкіе размѣры.—Амбулаторно пользовано больныхъ инфлюэнціею 318 человѣкъ, при чемъ эпидемія была довольно тяжелая, съ разными осложненіями и многіе случаи кончались смертію. Далѣе больныхъ, съ болѣзнями органовъ дыханія было 35 человѣкъ и болѣзнями органовъ пищеваренія 24; глазныхъ больныхъ 24; алкоголиковъ 33; психическихъ больныхъ 24; изъ которыхъ отправлено въ Кострому въ психіатрическое отдѣленіе 13 челов. Относительно такихъ больныхъ нужно обратить вниманіе, такъ какъ число ихъ ежегодно увеличивается,— въ предъидущемъ году ихъ было доставлено 15 человѣкъ, изъ которыхъ отправлено всего 4. Въ отчетномъ же году оставлено уже 24 человѣка, изъ которыхъ отправлено 13, въ текущемъ же году уже за первое полугодіе ихъ было доставлено болѣе 20 человѣкъ и за полгода уже отправлено 17. На такое увеличеніе числа душевнобольныхъ слѣдуетъ обратить вниманіе, ибо, при настоящемъ своемъ помѣщеніи и числѣ служащихъ, больница не можетъ принимать такое количество, такъ какъ для нихъ существуетъ одна только небольшая палата, въ которую можно положить только одного или, въ крайнемъ случаѣ двухъ, если они спокойные, а бываютъ случаи, что ихъ скапливалось человѣкъ по 5 одновременно, и такъ какъ многихъ тотчасъ же отправлять нельзя, а нужно выдержать нѣкоторое время для наблюденія, или же распутица не позволяетъ отправить, то размѣщеніе такихъ больныхъ представляется

крайнѣ труднымъ, особенно если одновременно бываютъ и мужчины и женщины. Далѣе, для ухода за такими больными существуетъ всего одинъ служитель и понятно, что разъ ихъ одновременно нѣсколько, то усмотрѣть ему за всѣми невозможно. Кромѣ того такая частая отправка, какъ 3—4 раза въ мѣсяцъ, причемъ каждый разъ командируется фельдшеръ, тормозитъ больничное дѣло и затрудняетъ, какъ отпускъ лѣкарствъ, такъ и дежурство и нѣтъ возможности командировать куда либо въ участокъ фельдшера къ больному или для для прекращенія эпидеміи. На испытаніе изъ воинскаго присутствія было прислано 12 человѣкъ. Родовъ въ больницѣ было 2. Оспа привита въ отчетномъ году 820 дѣтямъ. Дѣятельность амбулаторіи за отчетный годъ выражается слѣдующими цифрами: всего пользовано 7461 человѣкъ, которыми сдѣлано 13194 посѣщеній;—болѣе предыдущаго года на 1036 человѣкъ и 956 посѣщеній.

Въ числѣ 7461 человѣка было: Мужчинъ 2673.
Женщинъ 3725.
Дѣтей 1063.

По мѣсяцамъ амбулаторные больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Январь . . .	1288
Февраль	1097
Мартъ	1301
Апрѣль	952
Май . . .	1192
Іюнь . . .	1251
Іюль . . .	1016
Августъ	820
Сентябрь . . .	847

Октябрь	. . .	914
Ноябрь	. . .	1176
Декабрь	. . .	1330

По мѣсту жительства распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Городъ Галичъ	. . .	5343
Волости: Оомицская быв. казен.	. .	690
Оомицская быв. удѣльн.	. .	40
Холмовская	. . .	123
Богчицская	. . .	822
Свиньицская	. . .	527
Костомская	. . .	577
Вознесенская	. . .	540
Нагатицская	. . .	477
Селецкая	. . .	74
Воскресенская	. . .	503
Быковская	. . .	602
Замѣрская	. . .	29
Говѣновская	. . .	58
Данилковская	. . .	13
Ватамоновская	. . .	20
Новографская	. . .	80
Рылѣевская	. . .	1311
Пречистенская	. . .	42
Срѣтенская	. . .	82
Яхнобольская	. . .	466
Курновская	. . .	82
Дурцовская		64
Игодовская	. . .	139
Котельская	. . .	213
Другихъ уѣздовъ		272
Итого		13194

Среднимъ числомъ ежедневно амбулаторныхъ было 36 человѣкъ. Преобладающими болѣзнями у амбулаторныхъ были: хирургическія—1223; болѣзни органовъ дыханія—1164; органовъ пищеваренія—957; сифилисъ и венерическія болѣзни—363, которыми сдѣлано 826 посѣщеній; глазныя болѣзни 432; женскія 158; болѣзни нервной системы 399; болѣзни кожи 400; ревматическія страданія 476 и заразныхъ болѣзней 478. Медикаменты, какъ и въ предыдущемъ году, выписывались изъ Москвы отъ Феррейна и изъ Дармштадта отъ Мерка, всего выписано на сумму 956 руб. 86 коп.; перевязочные матеріалы и аптечныя принадлежности изъ Петербурга отъ Вецеля, ихъ выписано на сумму 236 руб.; аптечная посуда изъ склада Глинскаго изъ Москвы на сумму 194 руб. 83 коп. Провозъ и пошлина обошлись въ 122 руб. 84 коп. Всѣхъ рецептовъ изъ больничной аптеки выпущено 17822. Средняя стоимость одного рецепта $5^{3}/_{10}$ коп. безъ провоза и посуды а съ тѣмъ и другимъ 7 коп. рецептъ. Посуднаго сбора въ отчетномъ году представлено 331 руб. 75 коп. Отъ продажи не сложныхъ медикаментовъ выручено 34 руб. 3 коп. Инструментовъ пополнено на 107 руб. 67 коп. Количество бѣлья было достаточное, негодное замѣнено новымъ. Питаніе больныхъ производилось по прежней системѣ, пища была разнообразная и хорошаго качества, содержаніе больныхъ обошлось $12^{3}/_{4}$ коп. въ день.

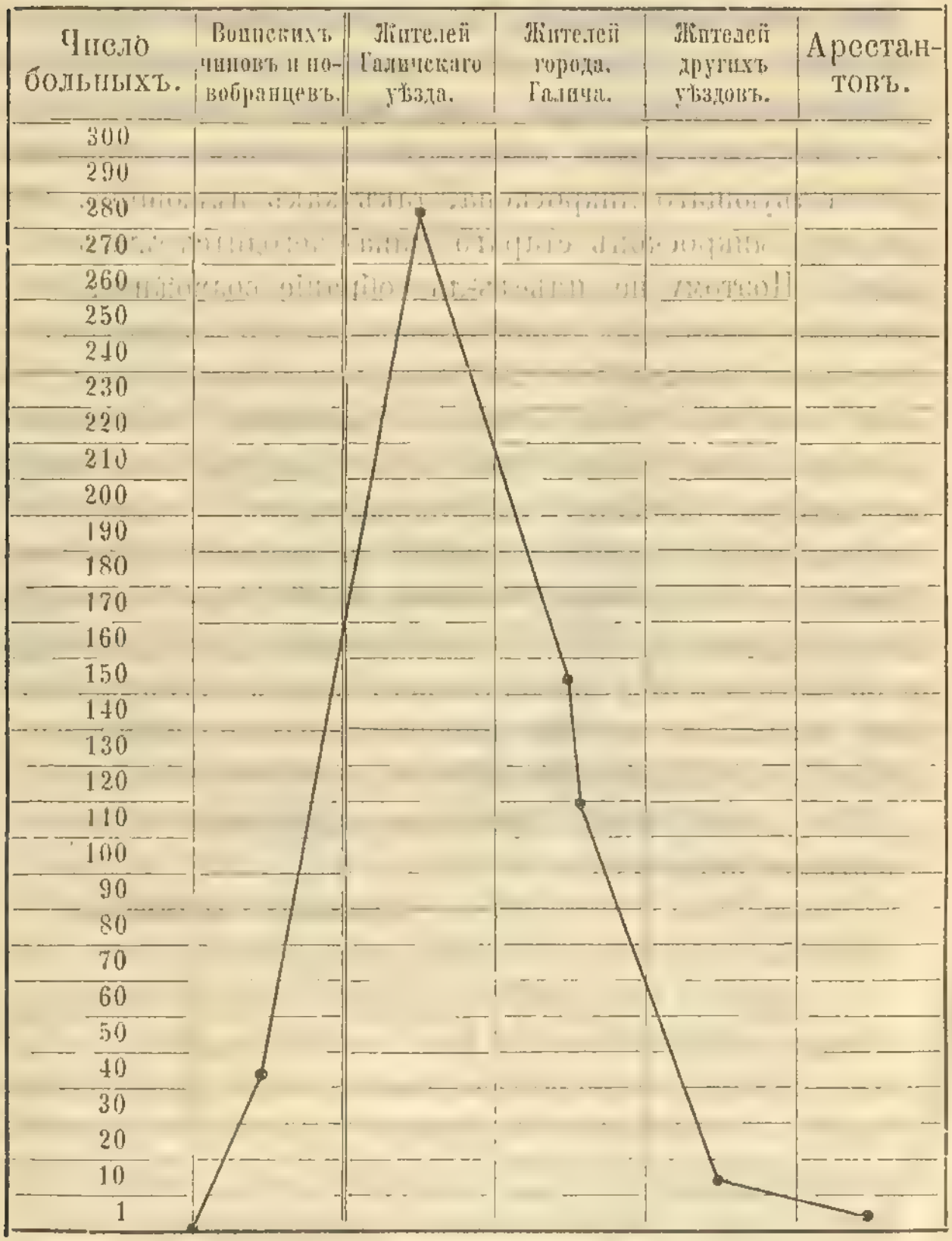
Въ концѣ отчетнаго года я воспользовался правомъ командировки, предоставленнымъ врачамъ земскимъ собраніемъ и поѣхалъ для занятій на три мѣсяца въ Москву гдѣ занимался въ хирургической клиникѣ профессора Клейна, по внутреннимъ болѣзнямъ—профессора Попова, прослушалъ курсъ бактеріологіи съ практическими заня-

пятіями въ бактеріологическомъ институтѣ при университетѣ подъ руководствомъ привать-доцента Габричевскаго, о чемъ имѣю свидѣтельство, и отчасти занимался зубными болѣзнями въ 1-й зубоврачебной школѣ. Для практическаго примѣненія бактеріологіи здѣсь является препятствіемъ отсутствіе нѣкоторыхъ аппаратовъ а главнымъ образомъ соотвѣтствующаго микроскопа, такъ какъ имѣющійся при больницѣ микроскопъ стараго типа негодится для этихъ работъ. Поэтому не имѣетъ-ли собраніе возможнымъ ассигновать сумму для пріобрѣтенія новаго микроскопа и нѣкоторыхъ аппаратовъ для бактеріологическихъ изслѣдованій, хотя бы и въ небольшихъ размѣрахъ, имѣющійся же теперь микроскопъ можетъ быть передалъ въ какую либо другую больницу, гдѣ таковаго нѣтъ, а для больничныхъ изслѣдованій онъ вполнѣ достаточенъ. Для примѣненія же сохраняющаго леченія зубовъ тоже препятствіемъ служитъ отсутствіе инструментовъ и боръ машины, но расходъ на это, сравнительно, не такъ великъ и поэтому я надѣюсь все это пріобрѣсти изъ суммы ассигнующейся ежегодно на пріобрѣтеніе инструментовъ.

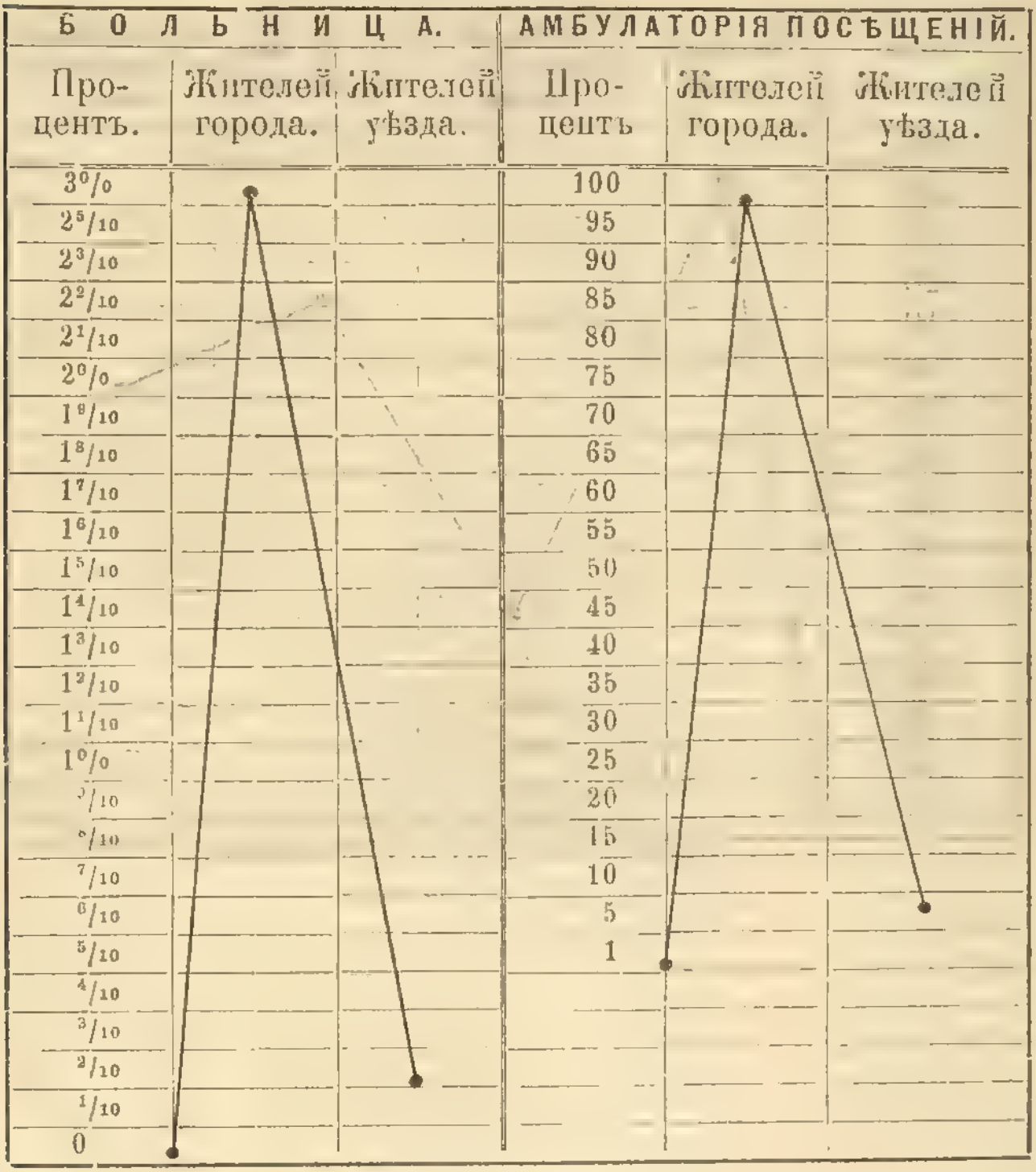
При семъ отчетѣ прилагаются вѣдомости и кривыя о движеніи больныхъ.

Врачъ В. Бруммеръ.

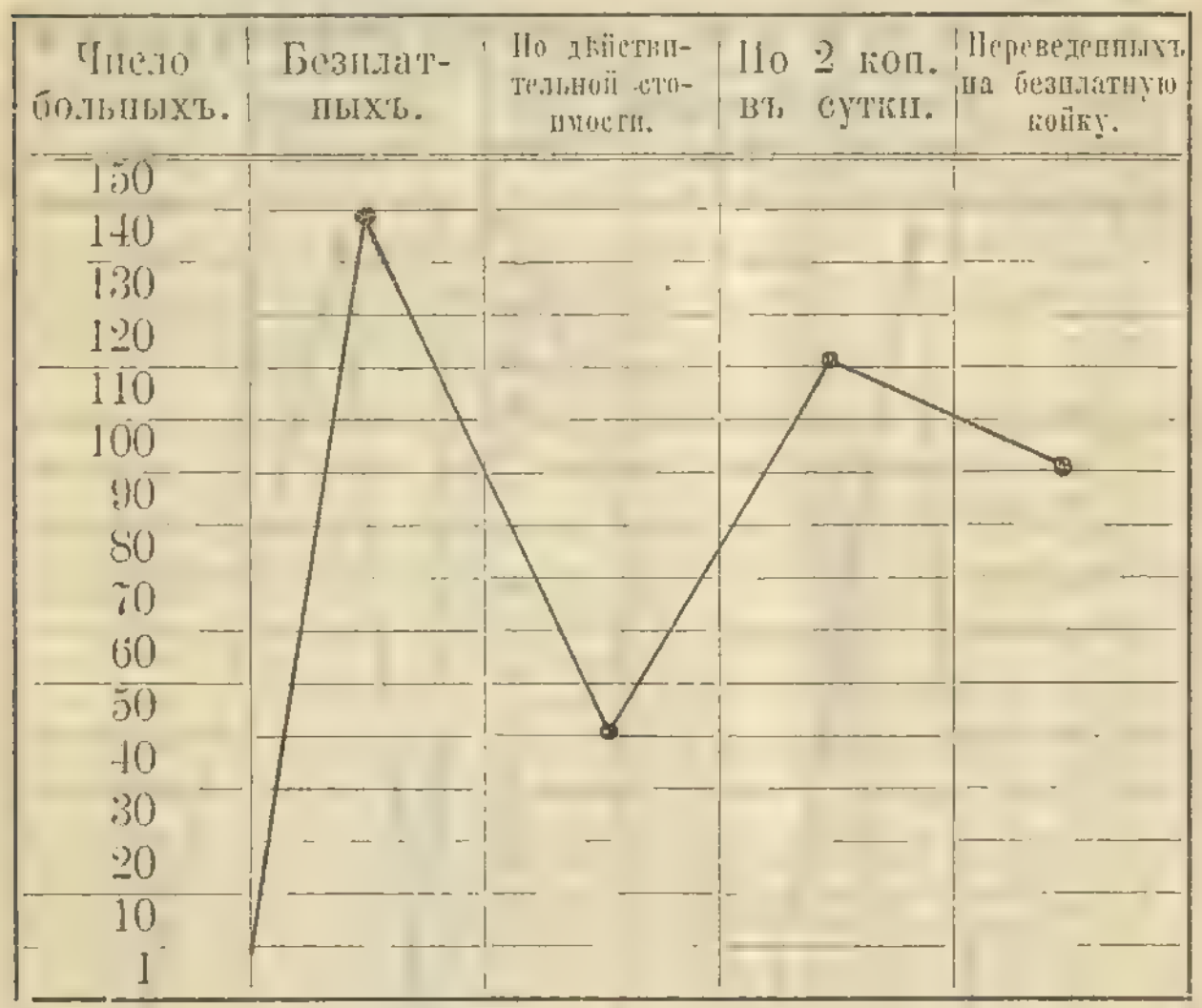
Распредѣленіе больныхъ по званію и мѣсту жительства выражается слѣдующей кривой.



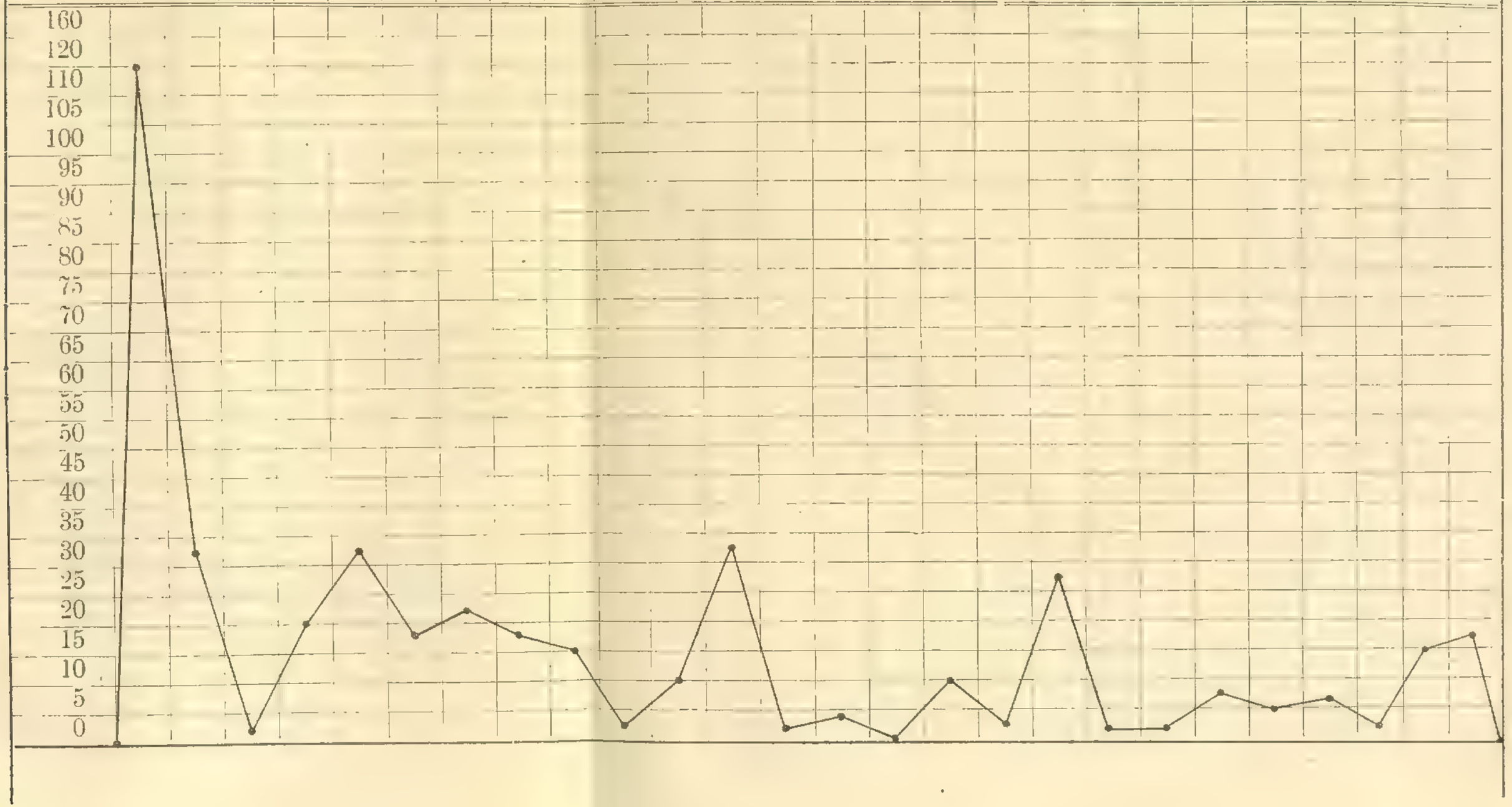
Относительный процентъ городскихъ и уѣздныхъ жителей пользованныхъ стаціонарно и амбулаторно.



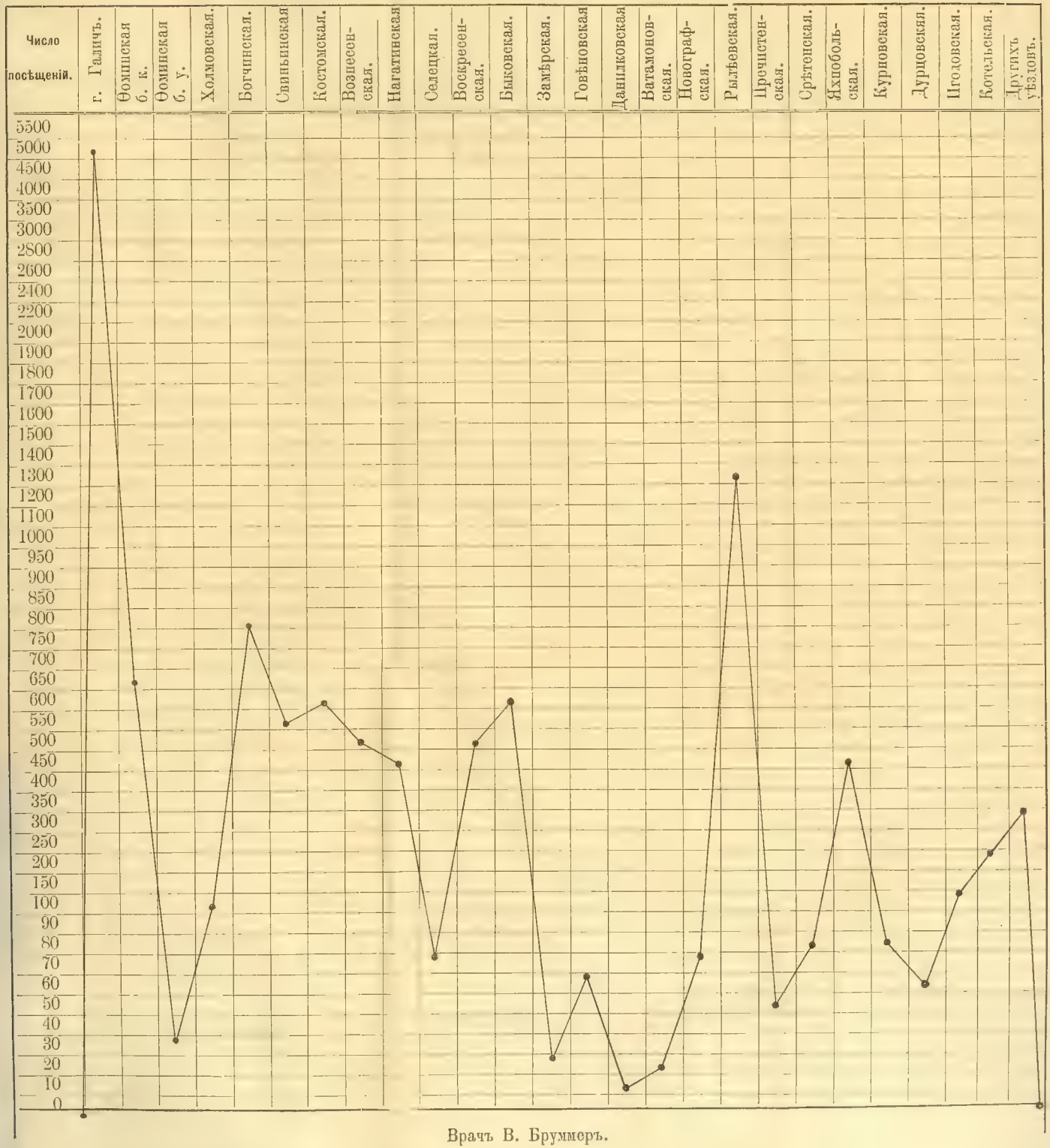
Распредѣленіе больныхъ по платѣ за лѣченіе выразится слѣдующей кривой.



Чпсло больныхъ лѣчпвшихся въ больпщѣ стаціонарно выразится по волостямъ слѣдующей крпвой.



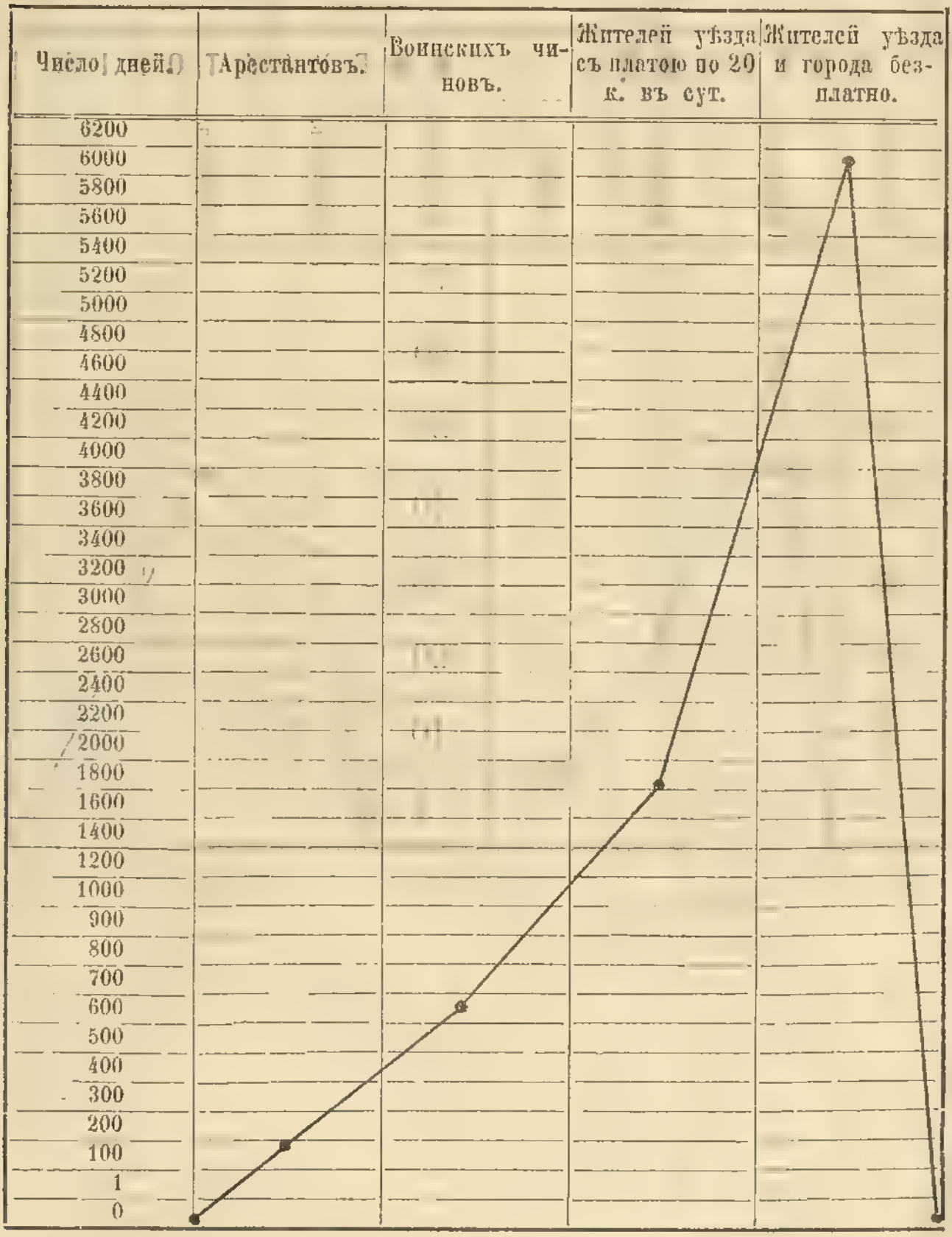
Число посѣщеній по волостямъ выразится слѣдующей кривой.



Врачъ В. Бруммеръ.

По полу и возрату больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Число дней проведенныхъ больными въ больницѣ разнаго званія выразится слѣдующей кривой.



ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ пользованныхъ въ Галичской земской больницѣ стаціонарно и амбулаторно въ теченіи 1900 года.

БОЛѢЗНИ.	Въ больниц.			Внѣ больниц.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа	—	—	—	10	—	—	10	—	—
Скарлатина	6	—	—	3	—	—	9	—	—
Дифтеритъ	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Коклюшъ	—	—	—	82	—	—	82	—	—
Гриппъ	3	—	—	229	—	—	232	—	—
Брюшной тифъ	3	1	—	—	—	—	3	1	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія.	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Кровавый поносъ	2	—	—	4	—	—	6	—	—
Рожа	3	—	—	11	—	—	14	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ.	—	—	—	2	—	—	2	—	—
Венер. болѣзн. СИФИЛИСЪ. (первичный ulcus induratum)	—	—	—	8	—	—	8	—	—
(кондиломатозный recens)	19	—	—	71	—	—	90	—	—
гуммозный	5	—	—	193	—	—	198	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія.	2	—	—	8	—	—	10	—	—
Перелой и его осложненія	3	—	—	3	—	—	6	—	—
Бугорчатка	2	—	—	48	—	—	50	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	21	—	—	21	—	—	42	—	—
2-я группа.									
Малярія	12	—	—	106	—	—	118	—	—
Зобъ	—	—	—	2	—	—	2	—	—

3-я группа.											
Чесотка . . .	—	—	—	46	—	—	46	—	—		
Глисты . . .	—	—	—	25	—	—	25	—	—		
4-я группа.											
Катарръ дыхательныхъ органовъ . .	8	—	—	594	—	—	602	—	—		
Воспаленіе плевры .	1	—	—	42	—	—	43	—	—		
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ .	26	—	—	365	—	—	391	—	—		
5-я группа.											
Органическія бол. сердца	7	3	—	56	—	—	63	3	—		
„ „ сосудовъ	—	—	—	14	—	—	14	—	—		
6-я группа.											
Желудочно-кишеч. катар.	5	—	—	171	—	—	176	—	—		
Болѣзни желудка .	16	1	—	375	—	—	391	1	—		
„ кишекъ .	4	—	—	207	—	—	211	—	—		
„ печени .	1	—	—	52	—	—	53	—	—		
Грыжа . .	—	—	—	14	—	—	14	—	—		
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	4	—	—	4	—	—		
7-я группа.											
Воспаленіе мочев. орган.	—	—	—	7	—	—	7	—	—		
Брайтова болѣзнь .	14	1	—	25	—	—	39	1	—		
8-я группа.											
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . .	7	—	—	20	—	—	27	—	—		
9-я группа.											
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . .	3	—	—	138	—	—	141	—	—		
10-я группа.											
Разстройство умственныхъ способностей . .	24	1	—	4	—	—	28	1	—		

Эпилепсія	—	—	—	9	—	—	9	—	—
Воспаленіе головнаго мозга	1	1	—	—	—	—	1	1	—
— спиннаго	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Апоплексія и параличъ	4	—	—	15	—	—	19	—	—
Столбнякъ	1	1	—	—	—	—	1	1	—
Невральгія и судорожныя болѣзни	5	1	—	354	—	—	359	1	—
Мышечный ревматизмъ	3	—	—	316	—	—	319	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи	1		—	400	—	—	401	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	15	—	—	275	—	—	290	—	—
Карбункулъ	1	—	—	3	—	—	4	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни	24	—	—	405	—	—	429	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни	1	—	—	223	—	—	224	—	—
14-я группа.									
Переломы	11	—	—	12	—	—	23	—	—
Костоѣда	8	—	—	276	—	—	284	—	—
Сочленовный ревматизмъ	14	—	—	146	—	—	160	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ	6	1	—	39	—	—	45	1	—
Вывихи	2	—	—	8	—	—	10	—	—
Сведенія	1	—	—	3	—	—	4	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ	4	—	—	21	—	—	25	—	—
Послѣродовыя болѣзни	3	—	—	9	—	—	12	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	3	1	—	17	—	—	20	1	—

Цынга	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Рахитъ	—	—	—	10	—	—	10	—	—
Золотуха	1	—	—	73	—	—	74	—	—
Доброкачественныя опухоли	6	—	—	59	—	—	65	—	—
Злокачественныя	7	1	—	18	—	—	25	1	—
Худосочныя язвы	5	—	—	50	—	—	55	—	—
Анэмія и хлорозъ	1	—	—	137	—	—	138	—	—
Діабетъ	—	—	—	2	—	—	2	—	—
17-я группа.									
Ушибы	7	—	—	147	—	—	154	—	—
Раны	19	1	—	101	—	—	120	1	—
18-я группа.									
Отравленіе алкоголемъ.	33	—	—	10	—	—	43	—	—
Въ томъ числѣ: рыбнымъ	—	—	—	1	—	—	1	—	—
19-я группа.									
Ожоги	4	—	—	39	—	—	43	—	—
Замерзаніе	7	—	—	10	—	—	17	—	—
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни	21	2	—	393	—	—	414	2	—
Итого	419	16	—	6841	—		7260	16	—

Врачъ **В. Бруммеръ.**

ОТЧЕТЪ

о приходѣ расходѣ и остаткѣ припасовъ
по Галичской земской больницѣ

за 1900 годъ.

8406 дней.

Наименованіе порцій выданныхъ въ отчетномъ году.	Количество.	Остатокъ припасовъ къ 1 января 1900 года.	Количество.
Скоромныя порціи.		Яицъ . .	20
		Пшена . .	23
Щи . . .	1918	Крупъ: овсяной	7½ ф.
Суповъ: овсяныхъ	1138	перлов.	3½ ф.
перловыхъ .	691	манной	4½ ф.
картофельн.	27	гречнев.	30 ф.
манныхъ .	1205	Вермишели .	1 ф.
Молочн. лапшей .	549	Соли . .	2 ф.
Мясн. лапшей .	559	Масла скоромнаго . . .	⅛ ф.
Жареной говядины	2561	Говядины .	1 п. 17 ф.
Кашъ: пшенныхъ .	1178	Чаю . . .	¼ ф.
гречневыхъ	1281	Сахару . .	5 ф.
манныхъ .	160	Бумазеи .	5 ар.
Котлетъ . .	64	Простой ваты	2 ф.
Молочныхъ порцій	2317	Бумаги № 7 .	4 д.
Куриныхъ суповъ .	8	Керосина .	6 ф.
Постныя порціи.		Спичекъ .	1 п.
		Свѣчъ стеариновъ. . .	½ ф.
Щей . . .	209	Мыла сѣраго	1 ф.
Ухи . . .	48		
Суповъ: овсяныхъ .	153		
картофельн.	20		
перловыхъ .	23		
Лапшей . .	64		
Кашъ: гречневыхъ	244		
пшенныхъ .	301		
Киселей: овсяныхъ	153		
клюквенныхъ	13		
Гороху . . .	74		

Смотритель больницы

Наименованіе припасовъ поступившихъ въ отчетномъ году.	Количество.	Израсходовано въ отчетномъ году.	Осталось къ 1-му января 1901 г.
Яицъ . . .	7069 шт.	6970 шт.	119 шт.
Пшена . .	12 п. 30 ф.	12 п. 22 ф.	31 ф.
Овсяной . .	4½ п.	4 п. 20½ ф.	7 ф.
Перловой . .	2½ п.	2 п. 23 ф.	½ ф.
Манной . .	4 п. 35 ф.	4 п. 38⅛ ф.	1⅜ ф.
Гречневой . .	18 п.	18 п. 16½ ф.	13½ ф.
Соли . . .	10 п. 10 ф.	10 п. 11 ф.	1 ф.
Масла скоромнаго	5 п. 3½ ф.	5 п. 1⅝ ф.	2 ф.
» постнаго .	32¼ ф.	32¼ ф.	—
Говядины . .	108 п. 11½ ф.	107 п. 31½ ф.	1 п. 37 ф.
Чаю . . .	35 ф.	35 ф.	¼ ф.
Сахару . . .	8 п. 2 ф.	8 п. 6 ф.	1 ф.
Бѣлаго хлѣба .	145 п. 16¾ ф.	145 п. 16¾ ф.	—
Чернаго » .	138 п. 21 ф.	138 п. 21 ф.	—
Гороху . .	2 п.	2 п.	—
Песку сахарнаго	5 ф.	5 ф.	—
Муки пшеничной	1 п.	39½ ф.	½ ф.
Простаго вина .	2 ч.	2 ч.	—
Портвейна . .	11 б.	11 б.	—
Бумазеи . .	60 ар.	60 ар.	5 ар.
Простой ваты .	26 ф.	27 ф.	1 ф.
Гигроскопической	6 ф.	6 ф.	—
Коленкора . .	32 ар.	32 ар.	—
Бумаги № 6 .	1 ст.	1 ст.	—
» № 7 .	8½ ст.	8½ ст.	4 д.
Перьевъ .	1 кор.	1 кор.	—
Карандашей .	7 шт.	7 шт.	—
Керосина . .	39 п. 38 ф	39 п. 39 ф.	5 ф.
Спичекъ . .	39 п.	39 п.	1 п.
Свѣчъ стеарин. .	18 ф.	18 ф.	½ ф.
Мыла сѣраго .	4 п. 11 ф.	4 п. 10 ф.	2 ф.

С. Дмитревскій.

Изюм . . .	1 к. . .	30½
Кардамон .	1 лот. . .	7 лот.
Перец . .	20 к. 35 д.	30 к. 30 д.
Сыр старый .	18 д. . .	18 д.

ОТЧЕТЪ

по Туриловской земской больницѣ

ЗА 1900 ГОДЪ.

Въ Туриловской земской больницѣ принято за 1900 г. 5648 амбулаторныхъ больныхъ, которыми было сдѣлано 8079 посѣщеній.

По мѣсяцамъ посѣщеніе амбулаторныхъ больныхъ распредѣляется въ слѣдующемъ количествѣ:

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Въ Январѣ . .	740	869
„ Февралѣ . .	565	761
„ Мартѣ . .	624	927
„ Апрѣлѣ . .	229	378
„ Маѣ . .	469	739
„ Іюнѣ . .	629	865
„ Іюлѣ . .	480	653
„ Августѣ . .	371	549
„ Сентябрѣ . .	310	448
„ Октябрѣ . .	309	467
„ Ноябрѣ . .	360	571
„ Декабрѣ . .	562	852

Стаціонарныхъ больныхъ за отчетный годъ было 217 чел., которыми проведено 2677 дней; Изъ количества 217 челов.. было 118 мужчинъ 79 женщинъ и 20 дѣтей.

Распредѣленіе стаціонар. больныхъ по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	Оставалось къ 1 числу больныхъ.	Поступило въ теченіе мѣсяца.	Умерло.	Выписано.	Проведено дней больн.
Январь . .	6	28	—	26	279
Февраль . .	8	31	1	26	256
Мартъ . . .	12	19	—	31	331
Апрѣль . .	РЕМОНТЪ				
Май . . .	БОЛЬНИЦЫ.				
Іюнь . . .	—	33	—	20	275
Іюль . . .	13	26	1	27	343
Августъ . .	11	17	—	11	281
Сентябрь . .	11	12	—	18	262
Октябрь . .	5	11	—	12	120
Ноябрь . .	4	21	—	19	250
Декабрь . .	6	12	1	19	280

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по ихъ мѣсту жительства:

Пречистенской	волости . .	53
Рылѣевской	„ . .	29
Срѣтенской	„ . .	29
Ватамоновской	„ . .	26
Курновской	„ . .	21
Данилковской	„ . .	8
Свиньинской	„ . .	7
Богчинской	„ . .	7
Селецкой	„ . .	3
Холмовской	„ . .	2
Воскресенской	„ . .	5
Холмовской	„ . .	1
Ооминской	„ . .	1

Костомской „ 1
гор. Галина 2
Другихъ уѣздовъ 22

На 217 человѣкъ стаціонарныхъ больныхъ съ болѣзнями глаза было 74 челов., также было значительное число больныхъ которымъ пришлось оказывать хирургическое пособіе.

Хирургическія операціи были сдѣланы въ больницѣ слѣдующія:

Удаленіе раковыхъ новообразованій . . 4
„ сировиковъ 3
„ саркомъ 1
„ сосудист. опухолей . 1
Резекція реберы . 2
Торакоцентеръ съ астерц. эксуд. . 1
Проколъ живота съ удаленіемъ гнойн. эксудата 1
Сшиваніе сухожилій (teudo Achie) . 1
Экзартикуляція пальца 1
Резекція секвестра . 2
Вскрытіе нарывовъ почки 2
Гипсовыя повязки при переломѣ костей . 3
Абсцессъ и Флегмона . 14

Съ заболѣваніями внутреннихъ органовъ наибольшее число больныхъ пользованныхъ въ больницѣ было съ брюшнымъ тифомъ 14 челов.,—крупозное воспаленіе въ легкихъ 16 чел., воспаленіе легкихъ и плевритъ 13 чел., —воспаленіе почекъ 10 чел.

Амбулаторно производились слѣдующія оперативныя пособія:

Вскрытіе нарывовъ . . . 38
Наложеніе швовъ на раны . . 20

Вправленіе вывиховъ	12
Наложеніе гипсовыхъ повязокъ при переломахъ кости	10
Извлеченіе полиповъ изъ носа	2
„ „ изъ уха	1
Операц. парафимоза	1
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	18
Извлеченіе зубовъ	63
Выскабливаніе трахомн. зерепъ	25
Діятація и доприров. слезнаго канала	46
Глазныя операціи были произведены слѣд.:	
Извлеченіе катаракты	31
„ сумки хруст.	1
Разсѣченіе сумки	2
Придектомія	23
Операція Saemischa	6
Отрѣзываніе выпавшей iris	5
Перерезка сухожилія мышцъ при косоглазіи	4
Энуклеація	1
Удаленіе слезнаго мѣшка	3
„ pterygion'a	3
Татуировка роговъ	4
Пластическ. опер. на вѣкахъ	6
Операц. Jnellep-nots	8
Удаленіе опухолей	2

Всего операцій и оперативныхъ пособій было оказано 372.

Изъ эпидемическихъ заболѣваній наблюдались оспа, скарлатина, коклюшъ и нѣсколько случаевъ брюшного тифа и кори.

Скарлатины въ 17 селеніяхъ.
Оспа „ 9 „
Коклюшъ „ 61 „
Корь „ 2 „
Брюшн. тифъ „ 4 „

Число эпидемическихъ заболѣваній въ сравненіи съ прошедшимъ годомъ значительно меньше.

Въ весеніе мѣсяцы назначенными мною оспопрививателями, а также и въ больницѣ производилась прививка предохранительной оспы. Всего было привито 1862 чел.; въ томъ числѣ было 356 чел. ревакцинированныхъ. При повѣркѣ, непринялась оспа у 135 челов.

Врачъ Д. М. Лифшицъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ пользованныхъ въ Туриловской земской больницѣ стаціонарно и амбулаторно въ теченіи 1900 года.

БОЛѢЗНИ.		Въ больниц.			Внѣ больниц.			ВСЕГО.		
		Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.										
Оспа		2	—	—	60	7	—	62	7	—
Скарлатина		—	—	—	58	16	—	58	16	—
Корь		—	—	—	2	—	—	2	—	—
Коклюшъ		—	—	—	224	6	—	224	6	—
Гриппъ		3	—	—	203	—	—	206	—	—
Брюшной тифъ		14	—	—	6	—	—	20	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія		—	—	—	8	—	—	8	—	—
Кровавый поносъ		—	—	—	4	1	—	4	1	—
Заушница		—	—	—	3	—	—	3	—	—
Рожа		2	—	—	5	—	—	7	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ		—	—	—	3	—	—	3	—	—
Венер. болѣз. сифилисъ. кондиломат.	recens	3	—	—	4	—	—	7	—	—
	reeldiva	—	—	—	3	—	—	3	—	—
	не указано.	—	—	—	2	—	—	2	—	—
гуммозный		3	—	—	20	—	—	23	—	—
форма не показана		—	—	—	5	—	—	5	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія		1	—	—	—	—	—	1	—	—
Перелой и его осложненія		1	—	—	4	—	—	5	—	—
Бугорчатка		2	—	—	13	—	—	15	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ		16	1	—	69	—	—	85	1	—
2-я группа.										
Малярія		1	—	—	16	—	—	17	—	—

3-я группа.											
Чесотка . .	—	—	—	1032	—	—	1032	—	—		
Глисты . .	—	—	—	40	—	—	40	—	—		
4-я группа.											
Катарръ дыхательныхъ органовъ . .	—	—	—	247	—	—	247	—	—		
Воспаленіе плевры .	4		—	24	—	—	28	—	—		
Воспаленіе легкихъ и плевры . .	9	—	—	28	—	—	37	—	—		
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ .	—	—	—	150	—	—	150	—	—		
5-я группа.											
Органическія болѣзни сердца . .	3	—	—	39	—	—	42	—	—		
6-я группа.											
Желудочно-кишечный катарръ .	—	—	—	200	—	—	200	—	—		
Болѣзни желудка .	5	—	—	567	—	—	572	—	—		
— кишекъ .	3	—	—	81	—	—	84	—	—		
— печени .	1	—	—	8	—	—	9	—	—		
— брюшины .	3	1	—	—	—	—	3	1	—		
Грыжа . .	—	—	—	27	—	—	27	—	—		
Выпаденіе прямой кишки . .	—	—		17	—	—	17	—	—		
7-я группа.											
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . .	1	—	—	32	—	—	33	—	—		
Брайтова болѣзнь .	10	1	—	60	—	—	70	1	—		

8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	30	—	—	30	—	—
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	79	—	—	79	—	—
10-я группа.									
Разстройство умственныхъ способностей .	—	—	—	3	—	—	3	—	—
Эпилепсія . .	—	—	—	13	—	—	13	—	—
Воспаленіе головнаго мозга . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—
— спиннаго .	1	—	—	6	—	—	7	—	—
Апоплексія и параличъ	—	—	—	8	—	—	8	—	—
Невральгія и судорожныя болѣзни . .	1	—	—	24	—	—	25	—	—
Мышечный ревматизмъ.	—	—	—	48	—	—	48	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи .	2	—	—	112	—	—	114	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	14	—	—	191	—	—	205	—	—
Карбункулъ . .	1	—		5	—	—	6	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни .	74	—	—	700	—	—	774	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни .	1	—	—	197	—	—	198	—	—
14-я группа.									
Переломы . .	3	—	—	10	—	—	13	—	—
Костоѣда . .	—	—	—	87	—	—	87	—	—
Сочленовный ревматизмъ	2	—	—	130	—	—	132	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ . .	1	—	—	5	—	—	6	—	—

Вывихи . .	2	—	—	12	—	—	14	—	—
Сведенія . .	—	—	—	—	3	—	3	—	—
15-я группа.											
Болѣзни беременныхъ .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
Послѣродовыя болѣзни.	—	—	—	7	—	—	7	—	—
16-я группа.											
Маразмъ и старческій антоновъ огонь .	—	—	—	9	—	—	9	—	—
Рахитъ . . .	—	—	—	56	—	—	56	—	—
Золотуха . .	—	—	—	65	—	—	65	—	—
Доброкачественныя опухоли . . .	3	—	—	10	—	—	13	—	—
Злокачественныя .	6	1	—	4	—	—	10	1	—
Худосочныя язвы .	2	—	—	86	—	—	88	—	—
Анэмія и хлорозъ .	1	—	—	22	—	—	23	—	—
17-я группа.											
Ушибы . . .	3	—	—	91	—	1	94	—	—
Раны	11	—	—	123	—	—	134	—	—
19-я группа.											
Ожоги . .	1	—	—	30	—	—	31	—	—
Замерзаніе . .	3	—	—	5	—	—	8	—	—
Итого .	217	3	—	5431	30	—	5648	33	—

Врачъ Туриловской земской больницы

Д. М. Лифшицъ.

ОТЧЕТЪ

по медицинской части по Углевскому врачебному участку Галичскаго уѣзда за 1900 годъ.

Всѣхъ больныхъ, принятыхъ врачемъ и фельдшерами, за отчетный годъ было 11409 человѣкъ, которыми сдѣлано 16960 посѣщеній.

По волостямъ эти больные распредѣляются такъ:

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Богнищской волости	1	1
Выковской „	2	2
Воскресенской „	1236	1651
Говѣновской „	2666	3872
Данилковской „	2	2
Дурцовской „	1086	2029
Замѣрской „	476	618
Игодовской „	942	1167
Костомской „	639	933
Новографской „	74	99
Пречистенской „	1	1
Рылѣевской „	13	13
Селецкой „	1694	2364
Срѣтенской „	62	81
Холмовской „	1071	1875
Оомицкой быв. казен.	3	3
Оомицкой быв. удѣльн.	219	305
Яхнобольской	1147	1864
Города Галича	25	25
Другихъ уѣздовъ	50	55
Итого	11409	16960

По мѣсяцамъ эти больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Въ Январѣ . .	1489	1798
„ Февралѣ . .	1167	1562
„ Мартѣ . . .	1559	2174
„ Апрѣлѣ . .	584	911
„ Маѣ . . .	890	1320
„ Іюнѣ . . .	1010	1490
„ Іюлѣ . . .	715	1084
„ Августѣ . .	710	1014
„ Сентябрѣ . .	464	1032
„ Октябрѣ . .	739	1193
„ Ноябрѣ . .	905	1238
„ Декабрѣ . .	1177	1939
Итого .	11409	16960

По пунктамъ эти больные распредѣляются такъ:

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Въ Углевѣ . . .	5733	9256
„ Говѣновѣ . . .	3965	5562
„ Петраковѣ . . .	1711	2142
Итого . .	11409	16960

Въ Углевѣ, какъ и въ предыдущій годъ, главную массу больныхъ составляли жители волостей, Яхнобольской, Дурцовской, Селецкой, Холмовской, и Костомской; въ Говѣновѣ—Говѣновской, Игодовской, Замѣрской и Селецкой; въ Петраковѣ—Воскресенской, Селецкой, Игодовской и Говѣновской.

Наибольшее число больныхъ, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости о состояніи больныхъ по

участку, составляютъ страдающіе болѣзнями клѣтчатки и кожи (12,3%), органовъ дыханія (11,1%), разстройствами общаго питанія (11%), острозаразными болѣзнями (11%). болѣзнями органовъ пищеваренія (10,8%), затѣмъ болѣзнями органовъ движенія, ранами и ушибами. Процентное отношеніе этого рода больныхъ къ общему числу остается изъ года въ годъ мало измѣняемо, почти постоянно, такъ какъ они зависятъ отъ бытовыхъ, имущественныхъ и культурныхъ условій крестьянской жизни, которыя мало измѣняются. По отношенію къ острымъ заразнымъ болѣзнямъ отчетный годъ надо признать благопріятнымъ для нашего участка. Въ теченіи его совершенно не было тифовъ. Наблюдавшіеся 5 случаевъ брюшнаго тифа были спорадическаго свойства и все у лицъ вернувшихся съ отхожихъ промысловъ. Дизентерія тоже не имѣла эпидемическаго распространенія, такъ какъ въ 11-ти селеніяхъ наблюдалось только 13-ть случаевъ ея.

Натуральная оспа наблюдалась въ 2-хъ волостяхъ, смѣжныхъ съ Кинешемскимъ уѣздомъ изъ котораго она и была занесена: въ Игодовской и Говѣновской. Въ Игодовской волости натуральная оспа наблюдалась въ 2-хъ селеніяхъ: въ Порослѣ и въ Ѳоминскомъ — въ первой больныхъ было 3 во 2-й 5-ть. Въ Говѣновской волости натуральная оспа наблюдалась въ деревняхъ: въ Путапкахъ и въ Лебедевѣ: въ 1-й больныхъ было семь, а во 2-й одинъ. Возрастъ больныхъ колеблется отъ 1 года 4-хъ мѣсяцевъ до 11 лѣтъ. Изъ 16-ти заболѣвшихъ умерло 2.

Скарлатина наблюдалась въ 6 селеніяхъ 4-хъ волостей участка: Говѣновской, Яхнобольской, Ѳоминской быв. уд. и Холмовской. Въ Говѣновской она была въ 2-хъ селеніяхъ: въ Починкѣ -Пожарищѣ и въ Игнатцевѣ, смѣжныхъ съ Кинешемскимъ уѣздомъ, откуда она и была за-

несена; въ Яхнобольской—въ деревняхъ: Исаковѣ и Берниковѣ, въ Ѳоминской—въ деревнѣ Мотайкахъ. Всѣ эти деревни смѣжны съ Буйскимъ уѣздомъ, откуда она и была занесена. Въ Холмовской волости скарлатина наблюдалась въ одномъ лишь селеніи и въ одномъ домѣ а именно въ Жаркахъ у дѣтей содержателя станціи. Къ нему въ домъ она занесена была, безъ сомнѣнія, кѣмъ нибудь изъ проѣзжавшихъ. Всѣхъ больныхъ скарлатиною было 67 человѣкъ изъ коихъ умерло 12-ть. Въ числѣ больныхъ ею были и взрослые за 40 лѣтъ.

Корь наблюдалась въ 6-ти селеніяхъ 3-хъ волостей: Игодовской, Говѣновской и Селецкой и широкаго распространенія не имѣла, ибо, не смотря на крайнюю ея заразительность, всѣхъ больныхъ ею было только 62 человѣка.

Коклюшъ и гриппъ наблюдались во всѣхъ волостяхъ участка.

Заушница была среди учащихся Углевской народной школы; всѣхъ больныхъ ей было 13-ть человѣкъ.

Для борьбы съ острыми заразными болѣзнями принимались обычныя мѣры: изоляція больныхъ, гдѣ возможно строгая; дезинфекція помѣщеній, вещей, выдѣленій и отдѣленій больныхъ растворомъ карболовой кислоты (5%) и сулемы (1:1000); въ послѣднемъ случаѣ съ послѣдующей нейтрализаціей растворомъ соды (1:100). При борьбѣ съ натуральною оспой, кромѣ того; примѣнялось усиленное оспопрививаніе.

Что касается распространенія сифилиса по участку, то какъ особенность отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить довольно значительное число больныхъ первичными и вторичными его явленіями (61 человѣкъ). Отхожіе промыслы играютъ несомнѣнную роль въ его распространеніи среди

сельскаго населенія, такъ какъ большинство больныхъ, обращавшихся къ врачебной помощи съ упомянутыми явленіями сифилиса, были лица, только что вернувшіеся съ отхожихъ промысловъ, или близкіе члены ихъ семьи.

Тоже слѣдуетъ сказать и о болѣзняхъ венерическихъ: всѣхъ больныхъ ими было 17-ть человѣкъ. Бугорчатка какъ и въ предшествовавшіе годы имѣла значительное распространеніе (125 случ.) и наблюдалась по преимуществу въ тѣхъ волостяхъ, которые неособенно удалены отъ медицинскихъ пунктовъ.

Крупозное воспаленіе легкихъ въ отчетномъ году имѣло тоже значительное распространеніе: всѣхъ больныхъ было 107 человѣкъ.

Значительное количество больныхъ органами зрѣнія (489), органами слуха (233), женскихъ половыхъ органовъ (184) находитъ себѣ объясненіе въ тѣхъ условіяхъ, о которыхъ мы подробно упоминали въ отчетахъ за предыдущіе годы.

Алкоголизмъ какъ и прежде наблюдался въ крайне ограниченномъ числѣ случаевъ (10 случ.).

Мелкихъ операцій, произведенныхъ у больныхъ амбулаторно или на квартирахъ ихъ, какъ то: удаленіе инородныхъ тѣлъ изъ полостей и тканей, вылущеніе опухолей, удаленіе каріозныхъ зубовъ, вскрытіе нарывовъ, вправленіе вывиховъ и тому подобныхъ, за годъ сдѣлано 511; вправленіе переломовъ костей съ наложеніемъ неподвижныхъ повязокъ 38.

Оспопрививаніе въ отчетномъ году производилось всѣми лицами медицинскаго персонала участка и спеціально для этой цѣли приглашенной слушательницей Рождественскихъ фельдшерскихъ курсовъ Омриновой. Для привитія оспы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначались отдѣль-

ные опредѣленные пункты, а въ отдаленные другъ отъ друга на очень большое разстояніе деревни выѣзжали въ каждую отдѣльно; такъ же поступали по отношенію къ тѣмъ деревнямъ, которыя не являлись въ означенное время въ указанный пунктъ. Всѣхъ привитыхъ за отчетный годъ 1275 лицъ; изъ этого числа Смириновой привита предохранительная оспа 552 лицамъ. Прививка производилась детритомъ, который оказался довольно хорошаго качества, ибо малоуспѣшныхъ прививокъ сравнительно было немного.

Акушерская дѣятельность служившей въ отчетномъ году въ участкѣ фельдшерицы-акушерки Пономаревой выразилась въ подачѣ помощи при родахъ 12 женщинамъ; въ двухъ случаяхъ трудныхъ родовъ, требовавшихъ оперативнаго вмѣшательства, ею былъ приглашенъ участковый врачъ. Всѣ эти роды какъ для родильницъ, такъ и для новорожденныхъ были благополучны.

Съ марта мѣсяца отчетнаго года началъ функціонировать открытый въ Углевскомъ участкѣ пріемный покой на 5 коекъ. За 8 мѣсяцевъ этого года въ немъ лежало больныхъ 31 человѣкъ, проведшихъ въ общей сложности 1035 дней. По роду болѣзней эти больные распредѣляются такъ.

Септицемія у родильницъ	1
Бугорчатка легкихъ	4
Крупозное воспаленіе легкихъ	1
Воспаленіе легкихъ и плевры	1
Органическій порокъ сердца	1
Катарръ желудка и желчные камни	1
Туберкулезъ кишекъ	1
Острый катарръ кишекъ	1
Воспаленіе слизистой оболочки мочевого пузыря	1

Воспаленіе почекъ . . .	4
Хроническая экцема . . .	2
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	1
Переломы костей . . .	4
Послѣродовыя заболѣванія . .	2
Ангіома	1
Худосочныя язвы . . .	1
Разорванная рана . . .	1
Отмороженія	3

По мѣсту жительства эти больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Воскресенской волости . . .	5
Говѣновской	2
Дурцовской	6
Игодовской	2
Селецкой	3
Холмовской	5
Яхнобольской	6
Другихъ уѣздовъ. . . .	2

Что касается возраста больныхъ, то всѣ они были взрослые за исключеніемъ мальчика 4-хъ лѣтъ и дѣвочки 11-ти лѣтъ; 18 изъ нихъ были мужескаго пола. 13 женскаго.

Изъ означеннаго числа больныхъ 27 человѣкъ лежало безплатно. четверо за плату; послѣдними проведено въ покоѣ 189 дней.

Операціи произведенныя въ пріемномъ покоѣ были слѣдующія:

Ампутація пальцевъ . . .	4
Вычлененіе (exarticulasio) пальцевъ . .	2
Резекція костей. . . .	1
Удаленіе доброкачественныхъ опухолей .	1

Такое относительно небольшое число больныхъ перебывавшихъ въ теченіи 8 мѣсяцевъ въ пріемномъ покоѣ, объясняется съ одной стороны тѣмъ, что въ теченіи мѣсяца происходилъ ремонтъ помѣщенія покоя, а съ другой стороны родомъ болѣзни больныхъ: больные съ отмороженными конечностями и одинъ со сложнымъ переломомъ костей голени находились въ покоѣ по нѣскольку мѣсяцевъ.

Хотя пріемный покой существуетъ еще и не долгое время, но нѣкоторыя неудобства выразились на столько рельефно, что ихъ необходимо устранить наискорѣйшимъ образомъ. Главное изъ нихъ заключается въ тѣснотѣ ожидальни для больныхъ. Ожидальня можетъ вмѣстить 20—25 человѣкъ, а между тѣмъ зимою, въ особенности въ праздничные дни, больныхъ бываетъ до ста и болѣе ста человѣкъ, причемъ съ больными дѣтьми и тяжко больными бываютъ всегда провожатые. Пріемный покой, какъ извѣстно, находится вдали отъ селенія, и по этому большая часть больныхъ не находитъ себѣ крова, и вмѣсто облегченіе, иногда получаетъ ухудшеніе болѣзни. Необходимо выстроить просторную избу невдалекѣ отъ покоя, спеціально, какъ ожидальню.

Другое хотя менѣе важное, но тоже весьма серьезное неудобство состоитъ въ устройствѣ отхожаго мѣста при пріемномъ покоѣ. Сейчасъ его устройство просто: ящикъ въ который вставляется желѣзное ведро. Въ такомъ видѣ его весьма трудно содержать въ надлежащей чистотѣ, а потому и невозможно устранить непріятный запахъ изъ этого мѣста, что имѣетъ важное значеніе при тѣснотѣ всего вообще помѣщенія пріемнаго покоя. Слѣдуетъ пріобрѣсти хотя бы судно Стележаховича. Врачъ Н. Королевъ

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ Углевскаго врачебнаго участка Галичскаго уѣзда за 1900 годъ пользованныхъ амбулаторно и стаціонарно и въ покоѣ.

Б О Л Ѣ З Н И.	Въ больниц.			Вић больниц.			В С Е Г О.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа . .	—	—	—	16	2	—	16	2	—
Скарлатина . .	—	—	—	67	12	—	67	12	—
Коръ . .	—	—	—	62	—	—	62	—	—
Коклюшъ . .	—	—	—	286	—	—	286	—	—
Грипиъ . .	—	—	—	760	—	—	760	—	—
Брюшной тифъ .	—	—	—	5	1	—	5	1	—
Кровавый поносъ .	—	—	—	13	—	—	13	—	—
Холера (cholera nostras) .	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Заушница . .	—	—	—	13	—	—	13	—	—
Рожа . .	—	—	—	25	—	—	25	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ.	—	—	—	10	—	—	10	—	—
Септикемія у родильницъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—
(первичный ulcusinduratum)	—	—	—	9	—	—	9	—	—
кондилома- recens .	—	—	—	24	—	—	24	—	—
тозный recidiva .	—	—	—	19	—	—	19	—	—
не указано.	—	—	—	9	—	—	9	—	—
гуммозный . .	—	—	—	91	—	—	91	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія. .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
Перелой и его осложненія	—	—	—	13	—	—	13	—	—
Бугорчатка . .	4	—	—	121	—	—	125	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ . .	1	—	—	106	—	—	107	—	—
2-я группа.									
Малярія . .	—	—	—	84	—	—	84	—	—

Вѣдом. болѣзн. СИФИЛИСЪ.

Зобъ . .	—	—	—	5	—	—	5	—	—
3-я группа.											
Чесотка . .	—	—	—	1178	—	—	1178	—	—
Глисты . .	—	—	—	52	—	—	52	—	—
4-я группа.											
Катарръ дыхательныхъ органовъ . . .	—	—	—	621	—	—	621	—	—
Воспаленіе плевры .	—	—	—	71	—	—	71	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры .	1	—	—	122	—	—	123	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ .	—	—	—	459	—	—	459	—	—
5-я группа.											
Воспаленіе сердца и его оболочекъ . .	—	—	—	35	—	—	35	—	—
Органическія бол. сердца	1	—	—	40	—	—	41	—	—
„ „ сосудовъ	—	—	—	18	—	—	18	—	—
6-я группа.											
Желудочно-кишеч. катар.	—	—	—	436	—	—	436	—	—
Болѣзни желудка .	1	—	—	360	—	—	361	—	—
„ кишекъ .	2	—	—	344	—	—	346	—	—
„ печени .	—	—	—	37	—	—	37	—	—
„ селезенки .	—	—	—	1	—	—	1	—	—
„ брюшины .	—	—	—	5	—	—	5	—	—
Грыжа . .	—	—	—	29	—	—	29	—	—
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	9	—	—	9	—	—
7-я группа.											
Воспаленіе мочев. орган.	1	—	—	32	—	—	33	—	—
Брайтова болѣзнь .	4	—	—	68	—	—	72	—	—
Каменная . .	—	—	—	5	—	—	5	—	—
8-я группа.											
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . .	—	—	—	14	—	—	14	—	—

9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . . .	—	—	—	184	—	—	184	—	—
10-я группа.									
Разстройство умственныхъ способностей . . .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
Эпилепсія . . .	—	—	—	11	—	—	11	—	—
Воспаленіе голов. мозга.	—	—	—	10	—	—	10	—	—
— спинн. — .	—	—	—	9	—	—	9	—	—
Апоплексія и параличъ.	—	—	—	24	—	—	24	—	—
Невральгія и судорожныя болѣзни . . .	—	—	—	497	—	—	497	—	—
Мышечный ревматизмъ.	—	—	—	399	—	—	399	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи .	2	—	—	737	—	—	739	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	1	—	—	502	—	—	503	—	—
Карбункулъ . .		—	—	65	—	—	65	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни .	—	—	—	489	—	—	489	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни .	—	—	—	233	—	—	233	—	—
14-я группа.									
Переломы	4	—	—	42	—	—	46	—	—
Костоѣда	—	—	—	392	—	—	392	—	—
Сочленовный ревматизмъ	—	—	—	355	—	—	355	—	—
Болѣзни больш. суставовъ	—	—	—	53	—	—	53	—	—
Вывихи . . .	—	—	—	94	—	—	94	—	—
Сведенія . . .	—	—	—	23	—	—	23	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ .	—	—	—	22	—	—	22	—	—
Послѣродовыя болѣзни.	2	—	—	42	—	—	44	—	—

16-я группа.												
Маразмъ и старческій												
антоновъ огонь. . . .	—	—	—	93	—	—	93	—	—			
Цынга . .	—	—	—	11	—	—	11	—	—			
Рахитъ . .	—	—	—	78	—	—	78	—	—			
Золотуха . .	—	—	—	218	—	—	218	—	—			
Доброкачественныя опу-												
холи . .	1	—	—	125	—	—	126	—	—			
Злокачественныя .	—	—	—	16	—	—	16	—	—			
Худосочныя язвы .	1	—	—	142	—	—	143	—	—			
Анэмія и хлорозъ .	—	—	—	195	—	—	195	—	—			
17-я группа.												
Ушибы . .	—	—	—	264	—	—	264	—	—			
Раны . .	1	—	—	257	—	—	258	—	—			
18-я группа.												
Отравленіе минеральными												
ядами. . . .	—	—	—	1	—	—	1	—	—			
Въ томъ числѣ: алкоголемъ	—	—	—	10	—	—	10	—	—			
19-я группа.												
Ожоги . .	—	—	—	79	—	—	79	—	—			
Замерзаніе . .	3	—	—	13	—	—	16	—	—			
21-я группа.												
Неопредѣленныя болѣзни	—	—	—	10	—	—	10	—	—			
Итого .	31	—	—	11378	15	—	11409	15	—			

Врачъ **Н. Королевъ.**

медицинскій отчетъ

по Орѣховскому медицинскому участку Галичскаго уѣзда

за 1900 годъ.

Раіонъ Орѣховскаго медицинскаго участка Галичскаго уѣзда составляютъ волости: Котельская, Вознесенская, Быковская, Нагатинская, Костомская. Новографская и часть Яхнобольской волости, съ населеніемъ свыше 35 тысячъ душъ обоего пола.

Для врачебной помощи заболѣвшимъ въ участкѣ имѣется врачебная амбулаторія въ с. Орѣховѣ, Котельской волости, съ постоянно живущимъ тутъ врачемъ и фельдшеромъ и фельдшерскій пунктъ въ селѣ Костомѣ Костомской волости съ постоянно живущимъ тутъ фельдшеромъ.

Всѣхъ больныхъ въ теченіе отчетнаго года пользовано по участку на домахъ и амбулаторіи 13410 человѣкъ.

По встрѣчающейся частотѣ случаевъ заболѣванія и главнымъ клиническимъ группамъ болѣзней пользуемые больные распредѣлялись такъ: съ болѣзнями органовъ пищеваренія пользовано: 1791 человѣкъ (13,35%) всего числа больныхъ; съ болѣзнями органовъ дыханія 1597 человѣкъ (11,90%), съ болѣзнями кожи и подкожной клѣтчатки 1583 человѣка (11,80%), съ разстройствомъ общаго питанія 1329 человѣкъ (9,91%); съ болѣзнями костей и суставовъ 1235 челов. (9,20%); съ инфекціонно-міазматическими болѣзнями 991 человѣкъ (7,39%); съ трав-

матическими поврежденіями 932 человѣка (6,95%); съ болѣзнями первной системы 912 чел. (6,80%); съ болѣзнями паразитическими 857 человѣкъ (6,31%); съ глазными болѣзнями 721 человѣкъ (5,37%); съ ушными болѣзнями 454 человѣка (3,38%); больныхъ маляріею 244 человѣка (1,81%); съ болѣзнями женскихъ половыхъ органовъ 171 человѣкъ (1,27%); съ болѣзнями сердца и сосудовъ 130 человѣкъ (0,96%); съ болѣзнями беременныхъ и послѣродовыми 125 человѣкъ (0,93%); съ термическими поврежденіями 115 человѣкъ (0,85%); больныхъ сифилисомъ и венерическими болѣзнями 79 человѣкъ (0,58%); съ болѣзнями мочевыхъ органовъ 75 человѣкъ (0,55%); съ болѣзнями не выяснившимися 35 человѣкъ (0,26%) и съ болѣзнями мужскихъ половыхъ органовъ 20 чел. (0,25% всего числа больныхъ.)

Распредѣленіе пользовавшихъ больныхъ по отдѣльнымъ видамъ болѣзней видно изъ прилагаемой при семъ таблицы А.

Изъ общаго числа 13410 человѣкъ больныхъ пользовано амбулаторно въ Орѣховскомъ врачебномъ пунктѣ 7430 человѣкъ и ими сдѣлано 9229 посѣщеній и Костомскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 5602 человѣка и ими сдѣлано 6457 посѣщеній, всего по участку пользовано амбулаторно 13032 человѣка больныхъ и ими сдѣлано 15686 посѣщеній.

По полу и возрасту пользуемые больные распредѣляются такъ:

До году	443 м. п. и	426 ж.	всего	869 ч.
Отъ 1 года до 5 л.	603 „	752 „	„	1355 „
„ 5 лѣтъ до 10 „	548 „	566 „	„	1114 „
„ 10 „ до 20 „	660 „	884 „	„	1544 „

Отъ 20 лѣтъ до 30	л. 766	м. 1171	ж.	1937 ч.
„ 30 „ „ 40	„ 585	„ 1189	„	1774 „
„ 40 „ „ 50	„ 675	„ 1217	„	1892 „
„ 50 „ „ 60	„ 751	„ 867	„	1618 „
„ 60 „ „ 70	„ 275	„ 415	„	690 „
Свыше 70	„ 119	„ 120	„	239 „
Итого	5425 м.	7607 ж.	об. п.	13032 ч.

По мѣсту жительства распредѣленіе было такъ:

Котельской вол.	4090	бол. ими сдѣлано	4975 посѣщ.
Вознесенской в.	1536	„ „ „	2018 „
Пагатинской в.	1378	„ „ „	1757 „
Костомской в.	3380	„ „ „	3919 „
Быковской в.	40	„ „ „	40 „
Новографской в.	1781	„ „ „	2041 „
Свинынской в.	1	„ „ „	1 „
Курновской в.	1	„ „ „	1 „
Ѳоминской в.	12	„ „ „	12 „
Воскресенской в.	1	„ „ „	1 „
Холмовской в.	4	„ „ „	4 „
Дурцовской в.	1	„ „ „	1 „
Селецкой в.	1	„ „ „	1 „
Города Галича	1	„ „ „	1 „
Другихъ уѣздовъ	54	„ „ „	63 „
Итого	13032	бол. ими сдѣлан.	15686 посѣщ.

По временамъ года распредѣленіе было такое:

Въ январѣ	1432 б.	1559 пос.	сред. въ день	50,2
„ февралѣ	1087 „	1225 „	„ „	43,7
„ мартѣ	1238 „	1503 „	„ „	48,4
„ апрѣлѣ	880 „	1090 „	„ „	36,3
„ маѣ	1070 „	1306 „	„ „	42,1

Въ іюнѣ	1166 б.	1460 пос.	сред. въ день	48,6
„ іюлѣ	968 „	1235 „	„ „	39,8
„ августѣ	898 „	1158 „	„ „	37,3
„ сентябрѣ	846 „	1060 „	„ „	35,3
„ октябрѣ	870 „	1146 „	„ „	36,9
„ ноябрѣ	1151 „	1319 „	„ „	43,9
„ декабрѣ	1426 „	1625 „	„ „	54,1
Итого	13032 б.	15686 посѣщен.		

Изъ группы инфекціонно-міазматическихъ болѣзней принявшихъ эпидемическій характеръ въ отчетномъ году въ участкѣ были: скарлатина, коклюшъ и гриппъ.

Скарлатина была въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ въ 2-хъ селеніяхъ Костомской волости; въ 2-хъ Новографской, въ 4-хъ Быковской и въ 15-ти селеніяхъ Вознесенской волости. Всѣхъ больныхъ было 115 человѣкъ; изъ нихъ умерло 19 человѣкъ.

Коклюшъ былъ въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ въ 9-ти селеніяхъ Костомской волости; въ 8-ми Новографской, въ 13-ти Котельской, въ одномъ Быковской, въ 2-хъ Вознесенской и въ одномъ Нагатинской волости. Всѣхъ больныхъ было 159 человѣкъ, изъ нихъ умерло 11 человѣкъ.

Гриппъ наблюдался ежемѣсячно и во всѣхъ волостяхъ участка. Всѣхъ больныхъ подлежавшихъ наблюденію было 487 человѣкъ.

Въ борьбѣ съ эпидеміями въ отчетномъ году предпринимаемы были тѣ же общія мѣры, что и въ предъидущемъ году, а именно: больные по возможности отдѣлялись отъ здоровыхъ, запрещалось обывателямъ посѣщать заразные домы и принимать изъ этихъ домовъ къ себѣ въ домъ;

назначались мѣры предосторожности для окружающихъ больныхъ лицъ и правила ухода за больными и предлагалось жителямъ опрятнее содержать жилища и возможно чаще провѣтривать избы: зараженные дома, по изоляціи больныхъ подвергались дезинфекціи растворами сулемы 1% и 5% карболовой кислоты. Кромѣ того, въ виду значительнаго распространенія эпидеміи скарлатины въ приходѣ Вознесенской волости Троицы-Олешъ былъ командированъ въ неблагополучную мѣстность вызванный изъ губернской земской управы, особый фельдшеръ, который и оставался въ раіонѣ эпидеміи до прекращенія ея.

Оспопрививаніе въ участкѣ въ отчетномъ году велось на тѣхъ же началахъ, что и въ предыдущемъ году и именно на сборныхъ пунктахъ и въ теченіе только лѣтнихъ мѣсяцевъ года мною, двумя фельдшерами и оспопрививателемъ изъ крестьянъ. Сборными пунктами, куда должны были быть доставляемы подлежащіе привитію дѣти служили: врачебная амбулаторія въ селѣ Орѣховѣ; фельдшерскій пунктъ въ селѣ Костомѣ; волостныя правленія и для мѣстностей отдаленныхъ отъ правленій и врачебныхъ пунктовъ участка болѣе центральныя селенія. Оспопрививательнымъ матеріаломъ служитъ посылаемый земскою управою детритъ, оказавшійся весьма хорошаго качества и дававшій болѣе 85% удачныхъ прививокъ. Въ теченіе отчетнаго года по участку привита предохранительная оспа 988 лицамъ и ревакуннировано въ школахъ 392-мъ лицамъ, имѣвшимъ слабые знаки прежней прививки.

Медикаменты для участка въ отчетномъ году выписывались изъ Москвы отъ Феррейна и получались аккуратно и весьма хорошаго качества. Всѣхъ медикаментовъ выписано было отъ Феррейна на сумму 745 руб. 14 коп.

(безъ пересылки) и пріобрѣтено для Орѣховскаго врачебнаго пункта на мѣстѣ на 48 руб. 65 коп. Аптечной посуды для продажи выписано было на 43 руб. 35 коп. (безъ пересылки). Продано въ теченіе года аптечной посуды всего на 47 рублей; каковыя и внесены въ Галичское уѣздное казначейство; нужно замѣтить, что аптечную посуду берутъ весьма не многіе изъ больныхъ; большинство является со своей посудой.

Врачебная амбулаторія участка въ селѣ Орѣховѣ въ отчетномъ году снабжена вещми наиболѣе необходимыми въ практической дѣятельности врача хирургическими инструментами и принадлежностями по уходу за больными; коихъ было выписано на сумму 208 руб. 95 коп. и аптека при амбулаторіи снабжена необходимыми принадлежностями и постоянной аптечной посудой для храненія медикаментовъ, всѣхъ аптечныхъ принадлежностей и посуды выписано было на 82 руб. 49 коп. (безъ пересылки).

Въ заключеніе настоящаго отчета имѣю честь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ: 1) о назначеніи испрашиваемыхъ мною кредитовъ, по представленному въ земскую управу проэкту смѣтнаго начисленія на содержаніе участка въ будущемъ 1902 году; 2) не найдетъ ли собраніе возможнымъ обезпечить участокъ акушерскою помощію, назначивъ въ село Орѣхово акушерку. За неимѣніемъ въ участкѣ акушерки, родовспомогательная помощь подавалась мною и большею частію только въ случаяхъ требовавшихъ оперативнаго вмѣшательства; при нормальныхъ родахъ врача не приглашаютъ и обходятся съ своими доморощенными повитухами, неумѣлый уходъ которыхъ ведетъ къ тяжелымъ и трудно излечимымъ разстройствамъ здоровья родильницъ, а нерѣдко сводитъ ихъ

и въ преждевременную могилу; будь въ участкѣ акушерка, думаю, что будутъ обращаться и при нормальныхъ родахъ къ разумной родовспомогательной помощи и 3) не признаетъ ли собраніе возможнымъ поощрить многолѣтнюю и полезную дѣятельность участковыхъ фельдшеровъ Коспчкина и Любимова назначеніемъ денежнаго вознагражденія въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія, получаемаго каждымъ изъ нихъ. Земскій врачъ Орѣховскаго медицинскаго участка Галичскаго уѣзда Жуковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ пользованныхъ въ Орѣховскомъ медицинскомъ участкѣ Галичскаго уѣзда въ теченіи 1900 года.

БОЛѢЗНИ.		Въ больниц.			Внѣ больниц.			ВСЕГО.		
		Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.										
Скарлатина		—	—	—	115	19	—	115	19	
Крупъ		—	—	—	1	—		1	—	
Корь		—	—	—	1	—	—	1	—	—
Коклюшъ		—	—	—	159	11	—	159	11	—
Гриппъ		—	—	—	487		—	487	—	—
Брюшной тифъ		—	—	—	4	1	—	4	1	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія		—	—	—	14	—	—	14	—	—
Кровавый поносъ		—	—	—	5	1	—	5	1	—
Заушница		—	—	—	25	—	—	25	—	—
Рожа		—	—	—	23	—	—	23	—	—
Венер. болѣз. сифилисъ. (первич. ulcus induratum)		—	—	—	18	—	—	18	—	—
кондиломат.	recens	—	—	—	15	—	—	15	—	—
	recidiva	—	—	—	11	—	—	11	—	—
гуммозный		—	—	—	34	—	—	34	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія		—	—	—	1	—	—	1	—	—
Бугорчатка		—	—	—	94	—	—	94	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ		—	—	—	63	—	—	63	—	—
2-я группа.										
Малярія		—	—	—	244	—	—	244	—	—
3-я группа.										
Чесотка		—	—	—	790	—	—	790	—	—
Глисты		—	—	—	67	—	—	67	—	—

4-я группа.											
Катарръ дыхательныхъ органовъ . .	—	—	—	914	—	—	914	—	—		
Воспаленіе плевры .	—	—	—	36	—	—	36	—	—		
Воспаленіе легкихъ и плевры . .	—	—	—	99	—	—	99	—	—		
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ .	—	—	—	548	—	—	548	—	—		
5-я группа.											
Воспаленіе сердца и его оболочекъ . .	—	—	—	57	—	—	57	—	—		
Органическія болѣзни сердца . .	—	—	—	63	—	—	63	—	—		
— сосудовъ .	—	—	—	10	—	—	10	—	—		
6-я группа.											
Желудочно-кишечный катарръ. . .	—	—	—	769	—	—	769	—	—		
Болѣзни желудка .	—	—	—	707	—	—	707	—	—		
— кишекъ .	—	—	—	193	—	—	193	—	—		
— печени .	—	—	—	30	—	—	30	—	—		
— селезенки .	—	—	—	12	—	—	12	—	—		
— брюшины .	—	—	—	24	—	—	24	—	—		
Грыжа . . .	—	—	—	47	—	—	47	—	—		
Выпаденіе прямой кишки . . .	—	—	—	9	—	—	9	—	—		
7-я группа.											
Воспаленіе мочевыхъ органовъ .	—	—	—	51	—	—	51	—	—		
Брайтова болѣзнь .	—	—	—	18	—	—	18	—	—		
Каменная . .	—	—	—	6	—	—	6	—	—		
8-я группа.											
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	34	—	—	34	—	—		

9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	171	—	—	171	—	—
10-я группа.									
Разстройство умственныхъ способностей .	—	—	—	5	—	—	5	—	—
Эпилепсія . . .	—	—	—	9	—	—	9	—	—
Воспаленіе головнаго мозга . . .	—	—	—	10	—	—	10	—	—
— спиннаго .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
Апоплексія и параличъ	—	—	—	14	—	—	14	—	—
Невральгія и судорожныя болѣзни . .	—	—	—	264	—	—	264	—	—
Мышечный ревматизмъ.	—	—	—	606	—	—	606	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи .	—	—	—	777	—	—	777	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . . .	—	—	—	595	—	—	595	—	—
Карбункулъ . .	—	—	—	211	—	—	211	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни .	—	—	—	721	—	—	721	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни .	—	—	—	454	—	—	454	—	—
14-я группа.									
Переломы . .	—	—	—	14	—	—	14	—	—
Костоѣда . .	—	—	—	514	—	—	514	—	—
Сочленовный ревматизмъ	—	—	—	666	—	—	666	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ . .	—	—	—	28	—	—	28	—	—
Вывихи . .	—	—	—	13	—	—	13	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ .	—	—	—	29	—	—	29	—	—
Послѣродовыя болѣзни.	—	—	—	96	—	—	96	—	—

16-я группа.										
Маразмъ и старческій										
антоновъ огонь .	—	—	—	7	—	—	7	—	—	
Цынга . .	—	—	—	5	—	—	5	—	—	
Рахитъ . .	—	—	—	42	—	—	42	—	—	
Золотуха . .	—	—	—	536	—	—	536	—	—	
Доброкачественныя опу-										
холи . . .	—	—	—	38	—	—	38	—	—	
Злокачественныя .	—	—	—	11	—	—	11	—	—	
Худосочныя язвы .	—	—	—	537	—	—	537	—	—	
Анэмія и хлорозъ .	—	—	—	139	—	—	139	—	—	
Діабетъ . .	—	—	—	14	—	—	14	—	—	
17-я группа.										
Ушибы . .	—	—	—	507	—	—	507	—	—	
Раны . .	—	—	—	425	—	—	425	—	—	
19-я группа.										
Ожоги . .	—	—	—	109	—	—	109	—	—	
Замерзаніе . .	—	—	—	6	—	—	6	—	—	
21-я группа.										
Неопредѣленныя болѣз-										
ни . . .	—		—	35	—	—	35	—	—	
Итого .	—	—	—	13410	32	—	13410	32	—	

Земскій врачъ Орѣховскаго медицинскаго участка Галичскаго уѣзда Жуковъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

на 1902 годъ.

М. Г. Д.
БИБЛІОТЕКА

I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Предположено управою на 1902 г.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1900 г.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1902 г.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
§ I.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ стаціонарныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.										
а) Пособія волостямъ на содержаніе лошадей для проѣзда чиновниковъ.	1900	—	Постановленіе земскаго собранія 20 сентября 1896 г., 6 сентября 1898 г. и 22 сентября 1899 г. Назначеніе увеличено на 150 руб. въ виду недостаточности ранѣе, ассигнованной суммы и на основаніи дѣйствительнаго расхода 1900 года на оплату волостямъ расходовъ понесенныхъ при проѣздѣ г. губернатора.	1750	—	1971	57	2073	9	Назначеніе увеличено на 173 р. 9 к. согласно постановленій земскаго собранія отъ 23, 24 и 25 сентября.
На оплату расходовъ по найму лошадей для проѣздовъ г. губернатора и архіерея.										
Вознагражденіе волостямъ за подводы, выставленные для новобранцевъ . .	125	—	Назначеніе неизмѣнилось Постановленіе земскаго собранія 21 сентября 1899 г.	125	—	—	—	125	—	

б) Разъѣздные деньги чинамъ полиціи. .	1619	—	Разъѣздныхъ исправнику, его помощнику и разсыльному при полиціи 819 руб., двумъ становымъ приставамъ 600 руб. и имъ же на усиленные разъѣзды согласно постановленію собранія 1888 года 200 руб.	1619	—	1550	75	1619	—			
в) тоже судебнымъ слѣдователямъ . .	600	—	Назначеніе не измѣнилось.	600	—	600	—	600	—			
Ст. 3. Вознагражденіе чиновниковъ мѣстнаго казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ денегъ.	535	—	Согласно утверж. министромъ финансовъ 28 февраля 1895 и согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. правил. обращ. зем. суммъ въ кассахъ министерства финансовъ расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½% и по дѣйствительной надобности этихъ суммъ въ 1900 г.	535	—	497	69	535	—			
Итого по § I-му	4779	—		4629	—	—	—	9952	9			

§ II.								
Содержаніе земскаго управленія.								
Содержаніе личнаго состава:								
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . . .	3500	—	На основаніи ст. 126 полож. о земск. учр. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ.	3500	—	3355	76	3300	—	Назначеніе уменьшено на 200 руб. согласно постановлен. земск. собр. 26 сентября. въ виду назначенія содержанія предсѣдателю 1500 руб. и членамъ на 100 руб. каждому.
б) имъ же разъѣздныхъ . . .	400	—	Постановленіе земск собр. 23 сент. 1894 г.	400	—	500	27	400	—	
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и канцелярскіе и хозяйственные расходы, печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій собранія, почтовые расходы, выписка газетъ и проч. . . .	3755	—	На жалованье канцеляріи управы 2640 р., наемъ сторожей 240 р., сторожу неимѣющему казенной квартиры 25 р., канцелярскіе расходы 150 р., пересылку корреспонденціи 100 руб., печатаніе отчетовъ, постанов. собранія, докладовъ и бланковъ 600 руб. Постановленіе собранія 29 октября 1891 г., 11 сентября	3675	—	3867	33	3915	—	Назначеніе увеличено на 60 руб. на содержаніе канцеляріи управы и согласно постановленію собранія отъ 21 сентября на 100 р. для выдачи городской управѣ за работу по выдачѣ торговыхъ документовъ.

				1897 г. 8 сентября 1898 г. и 24 сентября 1900 года. Назначеніе увеличено на 80 руб. на расходъ по пересылкѣ корреспонденціи управы и на печатаніе бланковъ, въ виду недостаточности ранѣе ассигновавшихся суммъ.						
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства.	400	—		На пожизненное пособіе бывшему дѣлопроизводителю управы г. Малиновскому по постанов. собранія 23 сентября 1899 г.	400	—	200	—	430	—	Назначеніе увеличено на 36 р. на выдачу пенсіи бывшему сторожу управы Румянцеву, согласно пост. земск. собр. 21 сентября сего года.
Итого по § II-му	8055	—			7975	—	—	—	8251	—	
§ III.											
Устройство и содержаніе помѣщеній заключенія:											
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.	345	—		На основ. ст. 3 § 1 пр. къ ст. 3 врем. прав. и пунк. 2 ст. VIII Высочайше утвер. 12 іюля 1900 г. мнѣнія Госуд. Совѣт. на покупку 50 саж. дровъ по	97	50	155	81	225	—	

			4 р.—200 р. и освѣщеніе 25 р. для арестнаго помѣщенія въ г. Галичѣ. Назначеніе увеличено на покупку дровъ на 120 р. и освѣщеніе 7 р. 50 к. въ виду перевода помѣщенія въ другое болѣе обширное зданіе. На наемъ квартиры въ с. Палкинѣ и Орѣховѣ для арестныхъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ. На основ. пост. земск. собр. 18 августа 1895 г. и и заключенныхъ управою контрактовъ.	120	—	120	—	120	—
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . .	418	—	На наемъ смотрителя и сторожа 300 р., содержаніе арестуемыхъ 100 руб., чистка бѣлья 12 р., и доставка воды 6 руб.	418	—	366	73	418	—
Ст. 3. Этапная повинность. а) Содержаніе этапныхъ станцій . .	988	40	На основ. ст. 13 § IV и 1 и 2 уст. о земск. повин. и прим. къ ст. 81 уст. сост. т. XIV попрод. 1886 г. и постановленіе земскаго собранія 27 марта 1892 г.; расходъ исчисляется согласно заключеннымъ контрактамъ. Назначеніе увеличено на 288 р. 40 к. въ виду увеличенной по новымъ контрактамъ платы за содержаніе станцій.	700	—	530	89	988	40
Итого по § III-му	1751	40		1335	50	—	—	1751	40

§ IV.												
Дорожная повинность.												
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . .	4500	—	Уст. о земск. повин. ст. 13 § 1 п. а прим. къ ст. 3 прав. для земск. учрежд.	5231	—	3599	82	2117	85			
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	2200	—		1472	10	3030	6	4582	15			
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . .	1080	—	Назначеніе увеличено на 260 руб. и сдѣлано по дѣйствительной стоимости содержанія перевозовъ, согласно заключеннымъ контрактамъ.	820	—	646	40	1080	—			
Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ .	100	—	На устройство столбовъ по Кинешемскому и Макарьевскому трактамъ.	100	—	45	30	100	—			
Содержаніе техническаго надзора . .	—	—	Расходъ исключенъ изъ смѣты въ виду предположеннаго уничтоженія должности наблюдающаго за работами.	650	—	743	33	—	—			
Итого по § IV.	7880	—		8273	10	—	—	7880	—			

§ V. Народное образованіе.									
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ . .	12100	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи. Постановл. собранія 18 іюня 1880 г., 6 сентября 1883 г., 19 марта 1892 г., 18 сентября 1896 г., 9 сентября 1897 г., 5 сентября 1898 г. и 22 сентября 1899 г. Назначеніе увеличено на 300 р. въ виду предполагаемаго приглашенія 2-го преподавателя въ Костомское училище.	11800	—	11207	98	13070	—	Назначеніе увеличено на 970 р. а именно на 770 руб. на содерж. 2 новыхъ школъ, согласно пост. собранія 25 сентября и на 200 р. согл. пост. земск. собр. 22 сентября на приглашеніе преподавателя вмѣсто г. Птицыной.
Ст. 5. Расходы по надзору за школами. б) Расходы по училищному совѣту .	50	—	На выдачу члену совѣта отъ М. Н. П. за веденіе дѣлопроизводства совѣта.	50	—	50	—	50	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классные принадлежности.	1200	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	1190	—	1293	16	1200	—	
Ст. 8. а) Награды учащимся . . .	150	—	На покупку Евангелій для кончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ.	150	—	101	20	150	—	

Ст. 3. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ. . . .	500	—	Назначеніе не измѣнилось. Постановленіе земскаго собранія 24 сентября 1900 г.	500	—	469	—	525	—	Назначеніе увеличено на 25 руб. на выдачу пособія Новгородскому соглас. постан. земск. собранія 21 сентября.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . . .	100	—	На пріобрѣтеніе книгъ для Углевской и Селецкой библіотекъ по 25 руб. и предполагаемой къ открытію въ селѣ Никольскомъ —50. На открытіе 4 новыхъ библіотекъ читаленъ имени Павленко—200 р. и на выдачу уч. Федорову пособія на веденіе чтеній 25 руб.	100	—	—	—	325	—	Постанов. земск. собранія 23 и 26 сентября с/г.
На библіотеки при школахъ . . .	200	—	Постановленіе земскаго собранія 21 сентября 1893 г. и 11 сентября 1897 г.	200	—	224	40	200	—	
Ст. 11 Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . . .	—	—	Въ пособіе сельскимъ обществамъ на расходы по устройству школьныхъ зданій.					420	99	Внесена вновь согласно постанов. земск. собр. отъ 25 сентября.
Въ спеціальныя средства городскаго училища на обученіе бѣдныхъ учениковъ . .	100	—	Постановленіе земскаго собранія 21 марта 1874 г. и 11 сентября 1897 г.	100	—	100	—	100	—	

Непредвиденные расходы по народному образованію и для пособія бѣднымъ ученикамъ на одежду и обувь	125	—	Постановленіе собранія 5 сентября 1883 г.	125	—	42	36	125	—	
На выдачу пособія на леченіе учительницы Авринской	—	—	Расходы какъ ассигнованные единовременно исключены изъ смѣты.	150	—	—	—	—	—	
На единовременное пособіе Галичскому обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся	—	—		100	—	100	—	100	—	Согласно пост. земск. собранія 21 сентября.
Въ пособіе бѣднѣйшему населенію уѣзда по народному образованію	484	1	Изъ % капитала контръ-адмирала П. И. Полозова, согласно волѣ завѣщателя.	484	1	352	58	484	1	
На поддержку и учреж. земскихъ школъ Галичскаго уѣзда	95	—	Изъ % капитала А. Ѳ. Гермесъ согласно волѣ завѣщателя.	—	—	—	—	95	—	
На выдачу учителю Палкинской школы г. Кудрявцеву на расходы по найму квартиры	—	—	Внесено вновь, согласно постановл. земскаго собранія отъ 21 сентября.	—	—	—	—	20	—	
Итого по § V-му	15104	1		14949	1	—	—	16865	—	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	579	1		—	—	—	—	—	—	

§ VI. Общественное призрѣніе.											
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ.	500	—	Согласно постановленію собранія 7 сентября 1898 г., 21 и 23 сентября 1899 г.	500	—	395	18	500	—		
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	28	35	На содержаніе Костромского пріюта для малолѣт. нихъ-преступниковъ 10% отчислено со штрафныхъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключенія.	29	30	30	7	28	35		
Итого по § VI.	528	35		529	30	—	11	528	35		
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	28	35		—	—	—	—	—	—		
§ VII. Медицинская часть.											
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ:											
а) содержаніе врачамъ . . .	1200	—	Размѣръ содержанія опредѣленъ постановл. собранія 22 сентября 1894 г. и 6 сентября 1898 г.	1200	—	1294	—	1200	—		

в) Содержаніе фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ .	1560	—	Четыремъ фельдшерамъ на пунктахъ 1260 р.; фельдшерицѣ-акушеркѣ Алексинскаго пункта жалованье въ половинномъ размѣрѣ 300 руб.	1600	—	900	—	1560	—	
Содержаніе оспопрививателей . . .	200		Постановленіе собранія 23 сентября.	200	—	112	50	200	—	
Ст. 2. На разъѣзды медицинскаго персонала	1300	—	Назначеніе не измѣнилось.	1300	—	1024	76	1300	—	
На содержаніе лечебныхъ заведеній.			Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.							
а) Больницы въ Галичѣ.	8123	5	Расходъ въ суммѣ 114 р. покрывается изъ % капитала А. Ѳ. Гермесъ.	8100	30	7852	99	8203	5	Назначеніе увеличено на 80 р. для выдачи квартирн. фельдшерамъ по пост. собр. 26 сентября.
б) Въ с. Туриловѣ.	4809	—	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи. Расходъ въ суммѣ 304 р. покрывается изъ % капитала А. Ф. Горталова.	5166	65	4487	20	4809	—	
в) Пріемнаго покоя въ селѣ Углевѣ .	4140	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	4012	—	4070	62	4165	—	Назначеніе увеличено на 25 р. на пріобр. клозета Тимоховича постанов. собранія 26 сентября.
Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ .	2842	—	На квартиры для 2-хъ пунктовъ Костомскаго и Говѣновскаго 132 р. наемъ	2726	—	2504	20	2892	—	Назначеніе увеличено на 50 руб. на пріобрѣтеніе мебели для

			прислуги на Алексинскомъ и Палкинскомъ пунктѣ 60 руб. на отопленіе Орѣховскаго врачебнаго пункта 180 р., освѣщеніе 25 р., чистку ретирадовъ и набивку погреба 20 р., наемъ сторожа 100 р., на медикаменты для пунктовъ: Орѣховскаго 500 р. и 50 р. на посуду, Костомскаго 400 р., Говѣновскаго 400 р., Алексинскаго 200 р., Палкинскаго 400 р., на инструменты на 5 пункт. 125 р., на покупку разныхъ предметовъ необходимыхъ при леченіи 75 р., канцелярскіе матеріалы 25 р. и оспенную лимфу 150 руб.						Орѣховскаго врачебн. пункта (постан. собр. 26 сентября).
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней . .	—	—	На мѣропріятія по борьбѣ съ заразными болѣзнями 500 р. и на пріобрѣтеніе брошюръ объинфекціонныхъ болѣзняхъ 20 р. и постройку трехъ дезинфекціонныхъ камеръ 150 р.	—	—	—	—	670	—	Расходъ вносится вновь, согласно постан. земск. собран. 21, 23 и 26 сентября.
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:	—	—	На оштукатурку зданія Углевскаго пріемнаго покоя 150 р. и ремонтъ дома Орѣховскаго врачебнаго пункта 150 руб. . . .	—	—	—	—	300	—	Внесено вновь согласно постанов. собр. 26 сентября.

На достройку зданія для медицинскаго персонала Углевскаго пріемнаго покоя . .	—	—	Расходы какъ единовременные исключены изъ смѣты.	430	—	654	90	—	—		
На устройство бани при Орѣховскомъ врачебномъ пунктѣ .	—	—		200	—	—	—	—	—		
На устройство зданія для квартиры врача Галичской больницы.	600	—	Постановленіе земскаго собранія 23 сентября 1899 года.	600	—	550	—	600	—		
На выдачу суточныхъ врачамъ и фельдшерамъ, получающимъ командировки . .	200	—	Постановленіе земскаго собранія 20 сентября 1900 года.	200	—	—	—	200	—		
На расходы по командировкѣ врачей для изученія леченія глазныхъ и другихъ болѣзней . .	—	—	Расходъ исключается изъ смѣты въ виду остатка суммъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ по смѣтѣ 1900 г.	300	—	300	—	—	—		
На выдачу наградныхъ служащимъ Галичской земской больницы . .	—	—	Расходъ какъ единовременный исключенъ изъ смѣты.	87	50	—	—	—	—		

Въ пособіе на устройство общины сестеръ милосердія въ Костромѣ . . .	100	—	Постановленіе собранія 24 сентября 1900 года.	100	—	—	—	100	—			
Содержаніе умалишенныхъ въ губернской земской больницѣ.	1500	—	Назначеніе неизмѣнилось	1500	—	—	—	1500	—			
На нужды бѣднѣйшаго населенія Галичскаго уѣзда по медицинской части . .	484	1	Настоящій расходъ удовлетворяется полностью изъ % капитала контръ-адмирала П. И. Полозова.	484	1	—	—	484	1			
Итого по § VII.	27058	6		28206	46	—	—	28183	6			
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	902	1		—	—	—	—	—	—			
§ VIII.												
Ветеринарная часть.												
1. Содержаніе врачей и ветеринарныхъ фельдшеровъ . .	400	—	Квартирныхъ ветеринару 200 р. и на жалованье второго фельдшера 200 р. Постановленіе земскаго собранія 5 сентября 1898 г.	400		332	47	400	—			

Ст. 2. На медикаменты и инструменты.	460	—	Постановленіе собранія 16 сентября 1896 года.	460	—	419	17	460	—		
На разъѣзды ветеринарнымъ фельдшерамъ.	75	—	Постановленіе собранія 16 сентября 1896 года.	75	—	60	49	75	—		
На содержаніе амбулаторіи для ветеринарнаго врача . .	120	—	Наемъ сторожа 60 руб., отопленіе 40 р. и расходы по содержанію 20 р.	120	—	60	49	120	—		
Итого по § VIII	1055	—		1055	—	—	—	1055	—		
§ IX.											
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.											
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производствъ въ сельскомъ хозяйствѣ	814	—	На расходы по устройству показательныхъ участковъ 100 р. покупку клевера для безплатной раздачи 50 р., на устройство и содержаніе опытнаго поля 124 р. 15 к. по примѣрному разсчету и на выписку сельско-хозяйственныхъ журналовъ и книгъ 25 р. На проводъ и довольствіе въ пути жеребцовъ 200 р.,	790	—	206	12	814	—		

			наемъ копюшни для 2-хъ жеребцовъ 100 р. прокормъ 3-го жеребца 215 р. Постановленіе земскаго собранія 7 сентября 1898 г. и 23 сентября 1900 года.								
На усиленіе средствъ сельско хозяйственнаго склада и наемъ отвѣтственнаго прикащика для продажи товара.	100	—	Расходъ въ суммѣ 1000 р. на усиленіе средствъ склада, какъ единовременный исключенъ изъ смѣты. Постановленіе земскаго собранія 23 сентября 1900 года.	1100	—	581	41	100	—		
На расходы по устройству пчеловодныхъ курсовъ и пчеловодныхъ пунктовъ . .	—	—	Расходъ, какъ единовременный исключенъ изъ смѣты.	145	—	—	—	—	—		
На разъѣзды агрономическаго смотрителя	75	—	Назначеніе не измѣнилось.	75	—	33	58	75	—		
Итого по § IX-му	989	—		2110	—	—	—	989	—		
§ X. Уплата долговъ.											
На уплату долга губернскому земству, по-			Согласно постановленію губернскаго собранія 15 де-								

заимствованнаго на достройку арестнаго помѣщенія . . .	255	20	кабря 1899 г., на уплату капитальнаго долга 220 р. и % считая по 4% годовыхъ на сумму 880 рублей 35 р. 20 к.	264	—	125	15	255	20	
Итого по § X.	255	20		264	—	—	—	255	20	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	255	20								
§ XI.										
Разные расходы.										
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ . . .	1789	—	На покупку дровъ для отопленія больничныхъ зданій 600 р., для второго дома 200 р., освѣщеніе 100 р., чистку дымовыхъ трубъ 34 р., ретирадныхъ мѣстъ 100 р., страхованій 160 р., поддержка больничнаго сада 20 р., сторожку домовъ, содержаніе чистоты и пр. 75 р. и ремонтъ домовъ 500 руб.	1789	—	1477	36	1789	—	
Итого по § XI.	1789	—		1789	—	—	—	1789	—	

§ XII.											
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.											
На образованіе оборотнаго капитала .	2006	22	Назначеніе увеличено на 102 р. и сдѣлано на основ. п. а. ст. 3 прав. утв. и исполн. смѣты вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога доходовъ.	2083	18	2100	—	2108	22		
Итого по § XII.	2006	22		2083	18	—	—	2108	22		
§ XIII.											
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1000	—	На основаніи п. а. ст. 3 прав. состав. утв. и испол. смѣт. вносится по постановленію собранія 11 сентября 1897 г. въ размѣрѣ 1,1% общаго итога расходовъ.	781	29	783	18	1000	—		
Итого по § XIII.	1000	—		781	29	—	—	1000	—		
На общія губернскія земскія повинности и на уплату за леченіе больныхъ Галичскаго у. въ губернской земской больницѣ . .	16606	29	По дѣйствительному начисленію оклада губернскаго сбора на 1901 г. и постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1899 г.	16952	—	17815	50	16606	29		

На образованіе спеціальнаго капитала губернскаго земства, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ . .	10820	—	Согласно законоположенію 1 іюля 1895 г.	10820	—	10782	17	10820	—
На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ въ случаѣ мобилизаціи войскъ .	25	—	Согласно постановленію земскаго собранія 12 іюля 1879 года.	25	—	—	—	25	—
На уплату за подводы выставленые въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву войскъ въ случаѣ мобилизаціи.	25	—		25	—	—	—	25	—
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ	70	—	Постановленіе земскаго собранія 11 марта 1879 г.	70	—	42	—	70	—
На уплату за пріобрѣтенныя 2 пожарныя трубы и 4 бочки для Туриловской больницы и Орѣховскаго пункта									

и на пріобрѣтеніе трубы и 2-хъ бочекъ для Углевскаго пріемнаго покоя	59	10	Постановленіе земскаго собранія 20 сентября 1900 года. Разсчетъ уплаты исчисленъ согласно правилъ о продажѣ трубъ и бочекъ губернскимъ земствомъ съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ.	70	—	—	—	59	10			
Вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную службу по контръ-адмиралѣ Полозовѣ, А. Ф. Гарталовѣ и А. Ѳ. Гермесъ.	25	—	Постановленіе земскаго собранія 1 сентября 1887 г. и 21 сентября 1896 г.	25	—	25	—	25	—			
Проценты на растраченный Полозовскій капиталъ . . .	1231	96	Постановленіе земскаго собранія 11 марта 1892 года.	1231	96	1399	92	1117	96	Назначеніе уменьшено на 114 р. въ виду пополненія растраты въ суммѣ 3000 руб.		
% на растраченный мѣщанскій капиталъ продовольственный .	22	11		22	11	23	22	—	—	Расходъ исключается изъ смѣты, въ виду пополненія растраченной суммы.		
На выдачу вознагражденія завѣдывающимъ военно-конскими участками за работы по переписи 1900 г. .	—	—	Расходъ какъ единовременный исключенъ изъ смѣты.	120	—	—	—	—	—			
За совершеніе службы въ тюремномъ замкѣ	70	—	Назначеніе не измѣнилось.	70	—	70	—	70	—			

На расходы по устройству пріюта яслей въ предѣлахъ Ватамоновской волости .	—	—	Расходъ не вносится въ смѣту въ виду несостоявшагося открытія пріюта яслей въ предѣлахъ Ватамоновской волости.	100	—	—	—	—	—	
На покупку хлѣба бѣднѣйшему населенію уѣзда въ неурожайные годы	484	1	Настоящій расходъ полностью покрывается изъ % съ капитала контръ-адмирала П. И. Полозова, согласно волѣ завѣщателя.	484	1	—	—	484	1	
На расходы по взносу въ эмеритальную кассу губернскаго земства за старослужащихъ . . .	628	58	Постановленіе земскаго собранія 24 сентября 1900 года.	628	58	—	—	637	69	Назначеніе увеличено на 9 р. 11 к. для взноса за г. Лебедеву, согласно пост. зем. собр. 21 сентября.
Всего расходовъ.	102317	29		104623	50	—	—	105347	37	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	2248	58		—	—	—	—	2248	58	

Примѣчаніе: исправленіе въ отношеніи исключенія 1500 р. ассигнованныхъ по § V ст. 5 сдѣлано согласно постановленію губернскаго по земскимъ и город скимъ дѣламъ присутствія отъ 22 декабря 1901 года.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

кредита назначеннаго по ст. 2 § IV смѣты на 1902 годъ.

Костромской трактъ.

1. По обѣ стороны 1-й трубы отъ Жарковъ сдѣлать подшеломку: къ Папину 15 саж. къ Жаркамъ 20 саж. по 1 р. 95 к. за сажень, а всего	68 р. 25 к.
2. По обѣ стороны моста сдѣлать подшеломки съ засыпкою землею съ фашинникомъ и пескомъ къ Панину 30 саженъ и къ Жаркамъ 45 саж. по 1 р. 95 к. за сажень, а всего	146 „ 25 „
3. Сдѣлать отъ моста подшеломку на 33 саж. съ засыпкою землею съ фашинникомъ и пескомъ на 0,10 саж. по 1 р. 95 к. за сажень, а всего	64 „ 35 „
4. Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и ремонтъ по всему тракту. .	300 „ — „
Итого по тракту.	578 р. 85 к.

Буйскій трактъ.

1. Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и ремонтъ по всему тракту. .	200 „ — „
Итого по всему тракту.	200 р. — к.

Макарьевскій трактъ.

1. Вывозка 38 кубовъ песку на 38 версту по 4 руб. за кубъ . . .	152	р. — к.
2. Работа по разсыпкѣ этого песку на подшеломку на 38 верстѣ . .	15	„ — „
3. Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и ремонтъ по всему тракту. .	200	„ — „
4. Укрѣпленіе Сошина врага . .	322	„ — „
Итого по всему тракту.	689	р. — к.

Чухломскій и Кологривскій тракты.

1. Устройство бревенчатой выстилки на Кологривскомъ трактѣ: въ д. Шадрино 10 с. .	40	„ — „
„ „ у д. Марьино 15 с. .	60	„ — „
„ „ въ д. Пантелѣевѣ 10 с.	40	„ — „
„ „ „ „ Кокорюкинѣ 15 с.	60	„ — „
2. Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и ремонтъ по всему тракту. .	150	„ — „
Итого по всему тракту.	350	р. — к.

Кинешемскій трактъ.

1. Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и ремонтъ по всему тракту. .	300	„ — „
Итого по всему тракту.	300	р. — к.
А всего.	2117	р. 85 к.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

кредита назначеннаго по ст. 3 § IV смѣты на 1902 г.

Костромской трактъ.

1. Исправленіе Челсменскаго моста съ устройствомъ 7 ледоколовъ . .	974 р. 50 к.
2. Новый мостъ въ 7 саженъ длиною съ 2 карасями около Жарковской мельницы .	254 „ 65 „
3. Новая сланъ на 1-мъ мосту отъ Тебзы къ Жаркамъ	57 „ 40 „
4. Замѣнить старый существующій мостъ на дамбѣ между Жарками и Папинымъ длиною 3,33 саж. новымъ таковаго же размѣра.	108 „ 50 „
5. Замѣнить существующій старый мостъ новымъ длиною 8 арш. высотою 2½ арш. съ 2 карасями на дамбѣ между Папинымъ и Жарками близъ столба 77 . .	137 „ 25 „
6. Сдѣлать взамѣнъ двухъ пришедшихъ въ вѣтхость мостовъ между д.д. Мосѣевымъ и Колкачами длиною на 7 арш. каждый .	97 „ 70 „
7. На ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	200 „ — „
А всего по тракту.	1830 р. — к.

Буйскій трактъ.

1. Исправленіе моста черезъ рѣку Челсму.	160 „ — „
2. Постройка моста черезъ рѣку Свѣтлицу длиною 7 саж., стоимостью въ .	242 „ 85 „

3. Постройка такого же моста подъ селомъ Котелой	242 р. 85 к.
4. На ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	150 „ — „
Итого по тракту.	795 р. 70 к.

Макарьевскій трактъ.

1. На ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	200 „ — „
Итого по тракту.	200 р. — к.

Чухломскій и Кологривскій тракты.

1. Постройка моста длиною 20 саж. черезъ рѣку Шокшу на 8 верстѣ отъ г. Галича по Чухломскому тракту . . .	473 „ — „
2. Исправленіе моста, длиною 11 саженъ, на 8 верстѣ того же тракта у телеграфнаго столба № 124	190 „ 50 „
3. Исправленіе моста, длиною 14 саженъ, на 9 верстѣ отъ г. Галича того же тракта у телеграфнаго столба № 133 .	233 „ — „
4. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	50 „ — „
Итого по всему тракту	947 р. — к.

Кинешемскій трактъ.

1. Мостъ подъ селомъ Бартеневщиной длиною 8 саженъ 1 аршинъ . .	268 „ 58 „

2. Ремонтъ моста подъ дер. Шишкинымъ на 40 верстѣ отъ г. Галича . . . . 153 р. 87 к.

3. Мостъ подъ дер. Фоминскимъ черезъ рѣку Корбу на 50 верстѣ 8 саженъ . . . 287 „ — „

4. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту . . . . . 100 „ — „

Итого по всему тракту 809 „ 45 „

А всего по всѣмъ трактамъ 4582 р. 15 к.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

кредита, внесеннаго по § V на народное образованіе по ст. 4 на временное пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.

	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Бартеневская	350	”
Богословская	350	”
Быковская	650	”
Вознесенская	350	”
Готовцовская	350	”
Жидковская	350	”
Замѣрская	350	”
Костомская	650	”
Котельская	350	”
Нагатинская	350	”
Палкинская	650	”
Пастомская	350	”
Пречистенская	350	”
Понизовская	650	”
Привольновская	350	”
Рылѣевская	350	”
Ребровская	350	”
Сигонтинская	350	”
Стайновская	350	”
Селецкая	350	”
Турковская	350	”
Тушебинская	350	”
Углевская	350	”
Холмовская	350	”
Чмутовская	350	”
Шоковская	350	”
Яхнобольская	350	”
Иконновская	350	”

	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Богчинской волости пособіе на содержаніе Александровскаго министерскаго училища	100	„
Въ пособіе городу на содержаніе училищъ	500	„
Въ пособіе городскому обществу на содержаніе городскаго училища для введенія преподаванія бухгалтеріи, согласно постановленія земскаго собранія отъ 9 сентября 1897 г.	150	„
Въ пособіе казнѣ на содержаніе министерскаго училища	350	„
На содержаніе двухъ новыхъ школъ .	770	„
На приглашеніе преподавателя вмѣсто г-жи Птициной	200	„
Итого .	13070	„

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

кредита, назначеннаго по ст. 6 § V смѣты.

	Руб.	Коп.
Бартеневская школа . .	35	„
Богословская „ . .	35	„
Быковская „ . .	50	„
Вознесенская „ . .	35	„
Готовцовская „ . .	35	„
Жидковская „ . .	35	„
Замѣрская „ . .	35	„
Иконновская „ . .	35	„
Костомская „ . .	50	„
Котельская „ . .	35	„
Нагатинская „ . .	35	„
Палкинская „ . .	60	„
Пастомская „ . .	35	„
Пронистенская „ . .	35	„
Понизовская „ . .	50	„
Привольновская „ . .	35	„
Рылѣевская „ . .	35	„
Ребровская „ . .	35	„
Сигоптинская „ . .	35	„
Стайновская „ . .	35	„
Селецкая „ . .	35	„
Турковская „ . .	35	„
Тушебинская „ . .	35	„
Углевская „ . .	35	„
Холмовская „ . .	35	„
Чмутовская „ . .	35	„
Шоковская „ . .	35	„
Яхнобольская „ . .	35	„
Переплетъ учебниковъ для всѣхъ школъ	100	„
Доставка учебниковъ и пособій для школъ отъ гор. Галича . .	50	„
Итого .	1200	„

Расходъ по содержанію больницы въ Галичѣ.	Назначено на 1902 годъ по утвержденной смѣтѣ.		По назначенію собранія на 1902 годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
На содержаніе врачу . . .	1440	—	1440	—
„ „ двумъ фельдшерамъ .	720	—	720	—
„ „ фельшерицѣ-акушеркѣ.	500	—	500	—
Порціонныхъ дежурному фельдшеру.	100	80	100	80
Содержаніе смотрителю больницы .	360	—	360	—
„ служителямъ больницы и прачкѣ	722	—	803	—
Порціонныхъ служителямъ больницы.	378	—	378	—
На выполненіе религіозныхъ потребностей	250	—	250	—
Содержаніе больныхъ пищею . .	1400	—	1400	—
Медикаменты для больницы и по безплатныхъ рецептамъ	1250	—	1250	—
Починку старыхъ и выписку новыхъ инструментовъ	100	—	100	—
Разные предметы, необходимые при леченіи и перевязочные матеріалы .	250	—	250	—
На канцелярскіе расходы больничной конторы и на выписку газетъ и книгъ для библіотеки	80	—	80	—
Прачечная, баня и доставка воды.	125	—	125	—
На покупку разныхъ предметовъ необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ.	250	—	250	—
Постройку бѣлья	174	50	116	25
На выдачу квартирныхъ двумъ фельдшерамъ.	—	—	80	—
Итого. .	8100	30	8203	5

СМѢТА

на постройку бѣлья и обуви, потребныхъ на 1902 годъ, для Галичской земской больницы.

Названіе вещей.	Количество потребное для постройки.	Потребно аршинъ на каждую вещь.	Потребно аршинъ Всего полотна.	Стоимость аршина.	ВСЕГО.		ЗА РАБОТУ. Одной вещи.		ЗА РАБОТУ. ВСЕГО.		Общая стоимость.	
				К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Простынь	10	2½	25	38	9	50	—	5	—	50	10	—
Верхнихъ наволочекъ	20	2	40	22	8	80	—	10	2	—	10	80
Нижнихъ наволочекъ	15	2	30	20	6	—	—	8	1	20	7	20
Матрасовъ	10	5	50	25	12	50	—	15	1	50	14	—
Мужскихъ рубашекъ	20	3½	70	18	12	60	—	20	4	—	16	60
„ кальсонъ	20	3	60	18	10	80	—	15	3	—	13	80
Женскихъ рубашекъ	5	4	20	18	3	60	—	17	—	85	4	45
Полотенецъ	30	2	60	10	6	—	—	2	—	60	6	60
Салфетокъ	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Кожаныхъ туфель	20	—	—	—	—	—	1	10	—	—	22	—
Усмирительныхъ рубашекъ	2	20	40	10	4	—	—	40	—	80	4	80
Итого.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116	25

Расходъ по содержанію больницы въ селѣ Туриловѣ.	Назначено на 1901 г. по утвержденной смѣтѣ.		По назначенію собранія на 1902 годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
На содержаніе врачу	1400	„	1400	„
„ фельдшеру	360	„	300	„
„ фельд.-акушеркѣ	500	„	500	„
„ 3-мъ служит. и кухаркѣ	420	„	420	„
На продовольствіе больныхъ пищею	440	„	500	„
„ отопленіе	150	„	150	„
„ инструменты ихъ ремонтъ и пополненіе ихъ комплекта	100	„	100	„
На перевязочные матеріалы	100	„	100	„
„ медикаменты	700	„	700	„
„ Канцелярскіе матеріалы	25	„	35	„
„ освѣщеніе	30	„	50	„
„ стирку бѣлья	60	„	60	„
„ чистку дымовыхъ трубъ, ретирадовъ и набивку погреба	30	„	30	„
На религіозныя потребности	50	„	50	„
„ страхованіе дома	60	„	60	„
„ покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ	50	„	50	„
Изъ % Горталовскаго капитала на содержаніе, ремонтъ и обзаведеніе больницы	304	„	304	„
На ремонтъ капитала	387	65	„	„
Итого	5166	65	4809	„

Расходъ по содержанію Углевскаго пріемнаго покоя.	Назначено на 1902 г. по утвержденной смѣтѣ.		По назначенію собранія на 1902 годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
На содержаніе врачу . .	1200	„	1200	„
фельдшеру . .	300	„	300	„
фельдш.-акушеркѣ .	500	„	500	„
На продовольствіе больныхъ пищею .	300	„	300	„
„ наемъ служителя и кухарки .	312	„	360	„
„ отопленіе	120	„	150	„
„ покупку инструментовъ . .	100	„	100	„
„ медикаменты и перевязочныя матеріалы	900	„	900	„
На постройку бѣлья . .	50	„	50	„
„ освѣщеніе . . .	30	„	30	„
„ канцелярскіе расходы . .	25	„	50	„
„ стирку бѣлья . . .	30	„	30	„
„ чистку ретирадовъ и дымовыхъ трубъ, набивка погреба и содержаніе чистоты	20	„	45	„
На страховку зданія . .	50	„	50	„
„ разные предметы, необходимые при больничномъ хозяйствѣ . .	50	„	75	„
На религіозныя потребности .	25	„	25	„
„ пріобрѣтеніе клозета Тимаховича .	„	„	25	„
Итого .	4012	„	4165	„

СМѢТА ДОХОДОВЪ

на 1902 годъ.

I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено управою къ поступленію на 1902 г.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1900 г.		Опредѣлено земскимъ собран. въ 1902 г.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Зачитается свободныхъ остатковъ б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	—	—	На основаніи п. п. а и б ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. по средней стоимости поступленія недоимки за послѣдніе 5 лѣтъ.	—	—	—	—	2548	5	
Итого .	—	—						2548	5	
§ II.										
Разные сборы:										
Ст. 1. Судебн. сборы	365	—	На основаніи п. 6 ст. 5 прим. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. и ст. 27 времен. прав. о земскихъ повин. вносятся согласно средней сложности поступленій за три года. Въ 1898 г. — 567 р. 57 к. „ 1899 „ — 227 — 99. „ 1900 „ — 302 — 15. Средняя сложн. 365 — 90.	350	—	302	15	365	—	

Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній .	—	—	Поступленій не предполагается въ виду введенія въ Костромской губерніи съ 1 іюля 1901 г. казенной продажи вина.	480	—	412	50	—	—			
Итого по § II-му	365	-		830	—	714	65	365	—			
§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**												
Ст. 3. Спеціальныхъ средствъ . . .	2248	58	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 283 р. 56 к. изъ % Полозовскаго капитала на: народное образованіе 484 р. 1 к. медицинскую часть 484 р. 1 к. покупку хлѣба въ неурожайные годы 484 р. 1 к. и капитала А. Ф. Горталова на содержаніе Туриловской больницы 304 р. и капитала А. Ѳ. Гермесъ на содержаніе Галичской больницы 114 р. и на учрежденіе и поддержку земскихъ школъ 96 руб.	2436	98	2357	77	2248	58			
Ст. 4. Плата за леченіе . . .	700	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ въ три года.	700	—	666	60	700	—			
Ст. 5. Плата за медикаменты . .	33	—		34	—	34	3	33	—			

Посуднаго сбора, полученнаго въ Галичской больницѣ и фельдшерскихъ пунктахъ	370	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	365	—	315	92	370	—			
Итого по § III-му	3351	58		3535	98	3374	32	3351	58			
§ IV.												
Разныя поступленія.												
Ст. 1. Пени за несвоевременную уплату земскаго сбора .	4310	54	Назначеніе уменьшено на 3942 р. 36 к. въ виду предположеннаго сложенія пени при условіи уплаты недоимки, согласно постановл. земскаго собранія 26 сентября 1901 года.	3764	83	3340	85	368	18			
Итого по § IV	4310	54		3764	83	3340	85	368	18			
§ V.												
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.												
Ст. 1. Съ свидѣтельствъ для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій . . .	817	50	На основаніи ст. 5 примѣч. къ ст. 6 полож. о земскихъ учрежд. Взимается согласно ст. 8 времен. прав. о земскихъ повин. въ размѣрѣ по ст. 1—15% и по ст. 3—10%.	1132	50	—	—	817	50			

Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей . . .	97	—	Согласно разъясненію министра внутреннихъ дѣлъ г. товарища министра отъ 15 ноября 1901 г. ассигнованное земству вознагражденіе въ возмѣщеніе получавшагося сбора съ патентовъ въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ среднему поступленію этихъ сборовъ за послѣднее пятилѣтіе.	1450	75	3773	54	2800	—		
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ .	708	35	Подробное разсчисленіе сбора приведено въ приложеніи.	563	80			708	35		
Итого по § V-му	1622	85		3147	5	—	—	4325	85		
§ VI. **Сбора съ недвижимыхъ имуществъ.**											
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . . .	80809	84	На основаніи ст. 5 примѣч. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. и ст. 5 времен. прав.	80317	4	69206	90	76867	81		
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	3876	85	Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	5000	4	4170	75	13009	30		

Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ . . .	7980	63
Итого по § VI му	92667	32
А всего доходовъ	102317	29

Примѣчаніе. Исправленіе въ отношеніи внесенія нію недоимки, 2800 руб. вознагражденія, ассигнован отношеніи уменьшенія сбора съ земель на 7 коп., 3473 руб. 75 к. сдѣлано согласно постановленія гу-

8028	56	7580	53	7788	83
93345	64	80958	18	97665	94
104623	50	—	—	108624	60

въ смѣту 2548 р. 5 к. благонадежной къ поступле-наго казною въ возмѣщеніе сбора съ патентовъ, въ уменьшенія сбора съ промышленныхъ заведеній на берискаго земскаго собранія отъ 16 декабря 1901 г.

№ по порядку.	Раздѣленіе земель по роду владѣній.	Количество земли составляющ. по роду угодій 1-й разрядъ.		Количество земли составляющ. по роду угодій 2-й разрядъ.		Количество земли составляющ. по роду угодій 3-й разрядъ.		Итого земли всѣхъ трехъ разрядовъ.		Цѣнность всей земли.		Всего со всей земли причитается сборовъ.	
		Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности .	4153	512	58430	1176	159081	542	221664	2230	1006297	67	31396	49
2	— земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ . .	9027	1668	111997	350	42219	1479	163244	1097	1430103	6	44619	21
3	— земли принадлежащей казнѣ	3	—	1123	—	6393	1800	7519	1800	24092	50	751	70
4	— земли, принадлежащей казнѣ (выморочной) . .	2	1000	34	800	63	—	99	1800	529	74	16	52
5	— земли принадлежащей городскому обществу .	12	—	67	146	859	599	938	745	2689	10½	83	89
	Итого. .	13198	780	171752	72	208618	220	393468	1072	2463714	57½	76867	81

Раскладка

сбора съ торговыхъ документовъ, промысловыхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу питей въ 1902 году.

Названіе документовъ.	Количество.	Цѣна одному документу по положенію.		Стоимость всего количества документовъ.		Размѣръ % въ пользу земства.	Количество налога съ одного документа.		ВСЕГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія.										
2-го разряда .	109	50	—	5450	—	15%	7	50	817	50
3-го „ .	221	10	—	2210	—		1	—	221	—
4-го „ .	100	4	—	400	—		—	40	40	—
5-го „ .						10%				
На развозный торгъ	5	20	—	100	—		2	—	10	—
„ разносный „ .	6	6	—	36	—		—	60	3	60
Для промысловыхъ предпріятій.										
3-го разряда .	1	500	—	500	—	15%	75	—	75	—
5-го „ .	5	50	—	250	—		7	50	37	50
6-го разряда (вмѣсто 1 кл.) . .	2	25	—	50	—		2	50	5	—
6-го разряда (вмѣсто 4 кл.) . .	4	10	—	40	—		1	—	4	—
7-го разряда .	39	5	—	195	—		—	50	19	50
8-го „ .	58	2	—	116	—	10%	—	20	11	60
Свидѣтельствъ для купцовъ.										
2-й гильдіи .	35	20	—	700	—		2	—	70	—

На личныя промысловыя занятія.										
4-го разряда .	4	10	—	40	—			1	—	4	—
Для приказчиковъ.	25	20	—	500	—			2	—	50	—
	20	6	—	120	—	10%		—	60	12	—
	7	4	—	28	—			—	40	2	80
6-го разряда для странствующихъ приказчиковъ полугод. .	1	25	—	25	—	15%		3	75	3	75
7-го разряда 2 клас.	49	4	—	196	—	10%		—	40	19	60
Патентовъ.										
На городскіе трактиры . .	1	100	—	100	—			25	—	25	—
На буфетъ при клубѣ	1	50	—	50	—			12	50	12	50
На оптовые склады.										
Пива и меду .	1	20	—	20	—			5	—	5	—
Винограднаго вина	2	20	—	40	—	25%		5	—	10	—
На пивоваренный заводъ . . .	1	98	—	98	—			24	50	24	50
Пивныя лавки .	4	20	—	80	—			5	—	20	—
Акцизныхъ марокъ	48	5	—	240	—			—	50	24	—
Табачныхъ патентовъ . . .	190	5	—	950	—	10%		—	50	95	—
Итого .	—	—	—	—	—	—		—	—	1622	85

Раскладка

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ Галичскомъ уѣздѣ, на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1902 годъ по 3,12 съ оцѣночнаго рубля.

№ по порядку.	Названіе заведеній.	Число заведеній.	Цѣнность заведеній.		Сумма сбора.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Сыроваренные заводы .	7	6750	—	210	60
2	Кожевенные „ .	2	5500	—	171	60
3	Клеевые „ .	5	1300	—	40	56
4	Кирпичные „ .	58	3790	—	116	69
5	Скорняжные „ .	1	100	—	3	12
6	Маслобойные „ .	35	2867	—	89	45
7	Дегтярные „ .	34	1015	—	31	67
8	Красильныя заведенія .	12	499	—	15	56
9	Дубильныя „ .	9	200	—	6	24
10	Паровыя мельницы .	2	2000	—	62	40
11	Водяныя „ .	64	20910	—	652	39
12	Вѣтреныя „ .	125	12581	—	392	52
13	Солодовня . . .	2	80	—	2	49
14	Кузницы . . .	162	2301	—	71	80
15	Лавки	178	13770	—	429	62
16	Чайныя лавки . .	2	250	—	7	80
17	Булочныя . . .	4	160	—	4	99
18	Дома приносящія доходы.	10	630	—	19	66
19	Порошковыя заводы .	4	4446	—	138	72
20	Замшевый заводъ .	2	90	—	2	81
21	Маслодѣльные заводы .	2	275	—	8	58
	Итого . .	—	79464	—	2479	27

РАСКЛАДКА

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній города Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1902 годъ по 3,12 съ оцѣночнаго рубля.

№ по порядку.	Названіе заведеній.	Количество заведеній.	Цѣнность заведеній.		Сумма налога.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Кожевенные заводы .	1	1100	—	34	32
2	Кирпичные . . .	3	1806	—	56	35
3	Кузницы	6	400	—	12	48
4	Лавки	112	34560	—	1078	27
5	Пивоваренные заводы .	1	520	—	16	22
6	Казен. очистной складъ .	1	299115	—	9332	39
	Итого . .	—	337501	—	10530	3

РАСКЛАДКА

сбора съ недвижимой собственности города Галича, на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1902 годъ по 3,12 съ оцѣночнаго рубля.

	Цѣнность.		Сумма сбора.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Недвижимая собственность города Галича . . .	249642	—	7788	83

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земск. собр. предполож. Руб.	К.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земск. собр. ожидается. Руб.	К.
§ 1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . .	4952	9	Зачитается свободн. остатковъ:		
§ 2. Содержаніе земскаго управленія	8251	—	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемая благонадежной къ поступленію въ смѣтномъ году .	2548	5
§ 3. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . .	1751	—			
§ 4. Дорожная повинность . .	7880	—			

§ 5. Народное образованіе . . .	16865	—	§ 2. Разные сборы	365	—
§ 6. Общественное призрѣніе .	528	35	§ 3. Пособіе земству и возвратъ расходовъ . .	3351	58
§ 7. Медицинская часть	28183	6	§ 4. Разныя поступленія . . .	368	18
§ 8. Ветеринарная часть . . .	1055	—	§ 5. Сборъ съ документовъ на право торговли и промысла . .	4325	85
§ 9 Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . . .	989		§ 6. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ . . .	97665	94
§ 10 Уплата долговъ	255	20			
§ 11. Разные расходы	1789	—			
§ 12. Отчисленіе на образованіе капиталовъ . . .	2108	22			
§ 13. Запасная сумма	1000	—			
Губернская повинность . . .	16606	29			
На уплату за лѣченіе больныхъ Галичскаго уѣзда въ губернской земской больницѣ. . .	—	—			
На образованіе дорожнаго капитала	10820	—			
На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ по мобилизаціи войскъ	25	—			
За подводы выставленныя въ полицейское управленіе					

для разсылки пакетовъ по призыву войскъ . .	25	—		
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ . .	70	—		
На вознагражденіе причта и цѣвчихъ за заупокойную службу по Полозовѣ и Горталовѣ . .	25			
% на растраченный Полозовскій капиталъ . .	1117	96		
% на мѣщанскій растраченный продовольственный капиталъ	—	—		
За совершеніе службъ въ тюремномъ замкѣ . .	70	—		
На покупку хлѣба бѣднѣйшему населенію уѣзда въ неурожайные годы . .	484	1		
На пріобрѣтеніе 2-хъ пожарныхъ трубъ и 4-хъ бочекъ для Турловской больницы и Орѣховскаго пункта	59	10		
На выдачу вознагражденія завѣдывающимъ военно-конскими участками за работы по переписи . . .	—	—		
На устройство пріюта яслей въ Ватамоновской волости	—	—		
На расходы по взносу въ эмеритальную кассу губернскаго земства за старослужащихъ	637	69		
Итого . .	105347	37	108624	60
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . .	2248	58	2248	58

СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

НА 1902 ГОДЪ

ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	№ №
На устройство мѣстъ заключенія	1
Контръ-адмирала П. И. Полозова	2
Мѣщанскій продовольственный	3
Оборотный	4
Имени А. Ф. Горталова	5
Имени А. Ѳ. Гермесъ	6
Ея-же г. Гермесъ	7

№ №	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. въ 1902 г. дохода. Руб.	К.	Основанія начисленія доходовъ.
1	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.**			
	Наличность къ началу года.			
	а) штрафнаго капитала ожидается къ поступленію:			
	1. Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	283	55	По средней сложности поступленія за три года.
	Итого .	283	55	
2	**Капиталъ имени контръ-адмирала П. И. Полозова.**			
	Наличность къ началу года.			
	а) капитала 8796 р. 14 к.			
	Итого 8796 р. 14 к.			
	Ожидается поступленій			Согласно смѣты на 1902 годъ.
	% на капиталъ, внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей . . .	111	96	Съ свидѣтельствъ государственной ренты на 5700 р.
	% по процентнымъ бумагамъ и на наличныя деньги	334	7	330 р. 60 к. и на наличныя по книжкѣ кассы 3 р. 47 к.
	Итого .	1452	3	

Предметы расходовъ	Размѣръ предполагаемаго въ 1902 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ расходованію:			
% отчисленія съ суммы, предположенной къ поступленію въ 1902 г. въ капиталъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ . .	28	35	
На уплату долга губернскому земству, позаимствованнаго на расходы по достройкѣ арестнаго помѣщенія и % на него .	255	20	
Итого .	283	55	
Остатка капитала къ концу смѣтнаго года не ожидается.			
Подлежитъ расходованію:			
На народное образованіе .	484	1	
„ медицинскую часть .	484	1	
„ покупку хлѣба въ неурожайные годы	484	1	
Итого .	1452	3	
Предположенный остатокъ капитала къ концу года 8796 р. 14 к.			

3	**Мѣщанскій продовольственный капиталъ.**		
	Наличность капитала къ началу года 3983 р. 51 к.		
	Итого 3983 р. 51 к.		
	Ожидается къ поступленію.		
	1. % по 4½% облигаціямъ внутренняго консолидированнаго желѣзно-дорожнаго займа въ суммѣ 700 р. 31 к. и свидѣт. государств. 4%—ренты въ суммѣ 3200 р.—128 р., а всего за вычетомъ купоннаго налога . . .	151	52
	% съ наличныхъ суммъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ . . .	1	8
	Итого .	152	60
4	**Оборотный капиталъ.**		
	Наличность капитала къ началу года 20373 р. 64¼ к.		
	Итого 20273 р. 64¼ к.		
	Ожидается къ поступленію.		
	1. % по процентнымъ бумагамъ . . .	589	—
	Съ наличныхъ суммъ, хранящихся съ сберегательной кассѣ . . .	4	87

Въ 1902 году расхода производить не предполагается.			
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 4136 руб. 11 коп.			
Въ 1902 году расхода производить не предполагается и къ капиталу должно причислиться.	4139	89 1/4	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 24513 р. 53½ коп.			

	Изъ земскаго сбора:			
	1. На пополненіе недоимки, числящейся за земск. сборомъ къ 1 января 1901 г.	1437	80 1/4	
	2. Внесено въ смѣту земскихъ повинностей . .	2188	22	
	Итого .	4139	89 1/4	
5	**Капиталъ имени А. Ф. Горталова.**			
	Наличность капитала къ началу года . 8000 р.			Капиталъ помѣщается въ свидѣт. Костромского отд. государств. банка на вкладъ въ 8000 рублей на вѣчное время.
	Ожидается къ поступленію.			
	Процентовъ .	304	—	
	Итого .	304	—	

Въ 1902 году назначается къ расходу.

На содержаніе, ремонтъ и обзаведеніе больницы . .	304	—
Итого .	304	—

Предположенный остатокъ къ концу смѣтнаго года 8000 руб.

6	**Капиталъ имени А. Ѳ. Гермесъ на народное образованіе.**			
	Наличность капитала къ началу года. . 2500 р.			
	Итого . 2500 р.			
	Ожидается къ поступленію.			
	% по процентнымъ бумагамъ	95	—	
7	**Капиталъ имени А. Ѳ. Гермесъ.**			
	На содержаніе койки при Галичской больницѣ.			
	Наличность капитала къ началу года. . 3000 р.			
	Итого . 3000 р.			
	Ожидается къ поступленію.			
	% по процентнымъ бумагамъ	114	—	
	Итого .	114	—	

Въ 1902 году назначается къ расходу:		
На поддержаніе земскихъ школъ, согласно волѣ завѣщательницы	95	—
Итого .	95	—
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 2500 р.		

Въ 1902 году назначается къ расходу:		
На содержаніе Галичской больницы, согласно волѣ завѣщательницы	114	—
Итого .	114	—
Предположительный остатокъ капитала къ концу года 3000 р.		

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ и раскладкамъ на 1902 годъ, составленная ревизіонною коммиссіей утвержденнымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 26 сентября, исправленная согласно постановленію губернскаго собранія отъ 16 декабря и постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 22 декабря 1901 года.

Разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія смѣту и раскладки, составленныя управою на 1902 г. ревизіонная коммиссія нашла необходимымъ сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя измѣненія и дополнить расходами утвержденными постановленіями земскаго собранія текущей сессіи.

Измѣненія сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ: по § 1 ст. 1 назначеніе увеличено на 273 руб. 9 коп., согласно постановленій собранія 23, 24 и 25 сентября на выдачу волостямъ Пречистенской, Ватамоновской, Данилковской, Говѣновской, Замѣрской и Курновской въ возмѣщеніе расхода, понесеннаго тѣми волостями на наемъ лошадей для проѣзда г. губернатора въ текущемъ году и исключено 100 руб. внесенныхъ управою на производство подобнаго расхода въ будущемъ; по § II п. а.) назначеніе уменьшено на 200 руб. согласно постановленію собранія 26 сентября и по ст. 2 назначеніе увеличено на 60 руб. на содержаніе канцеляріи и на 100 руб. на уплату городской управѣ за выдачу торговыхъ документовъ, согласно постановленію земскаго собранія отъ 21 сентября; по ст. 6 того же параграфа назначеніе увеличено на 36 р. на выдачу пособія бывшему сторожу земской управы Румянцеву, согласно постановленію земскаго собранія отъ

21 сентября; по ст. 4 § V назначеніе увеличено на 770 руб. на содержаніе 2-хъ проектируемыхъ къ открытію въ будущемъ году школъ, согласно постановленія земскаго собранія отъ 25 сентября и на 200 руб. на приглашеніе преподавателя въ Бартеневскую школу, въ виду разрѣшеннаго учительницѣ той школы г. Птицыной отпуска съ сохраненіемъ содержанія; по ст. 3 на содержаніе земскихъ стипендіатовъ назначеніе увеличено на 25 рублей, на выдачу г. Новгородскому, согласно постановленію земскаго собранія 21-го сентября; по ст. 10 назначеніе увеличено на 225 руб., а именно на открытіе 4-хъ библіотекъ имени Павленкова 200 рублей и на пособіе учителю Шоковскаго училища г. Федорову для веденія чтеній на 25 рублей, согласно постановленію земскаго собранія 23 и 26-го сентября; по ст. 11 назначеніе сдѣлано вновь въ суммѣ 420 руб. 99 коп. на пособіе волостямъ на разстройку школьныхъ зданій, согласно постановленія земскаго собранія, 25-го сентября; вновь повторено ассигнованіе 100 рублей обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся, согласно постановленія земскаго собранія 21 сентября и вновь внесено въ смѣту, согласно постановленію земскаго собранія, отъ того же числа 20 руб. на выдачу учительницѣ Палкинскаго училища Кудрявцевой въ возмѣщеніе расхода ея на квартиру; по § VII-му на медицинскую часть по ст. 3 п. а.) на содержаніе Галичской больницы назначеніе увеличено на 80 р. на выдачу квартирныхъ 2-мъ фельдшерамъ Галичской больницы; по п. Б. на 25 руб. на пріобрѣтеніе клозета для Углевскаго пріемнаго покоя и на 50 руб. на покупку для врача Орѣховскаго врачебнаго пункта; по ст. 6 вновь внесено въ смѣту 670 руб., а именно 500 руб. на борь-

бу съ эпидеміями, 20 руб. на пріобрѣтеніе популярныхъ брошюръ о заразныхъ болѣзняхъ и 150 р. на устройство трехъ дезинфекціонныхъ камеръ; по ст. 7 вновь назначено на отштукатурку зданій Углевскаго пріемнаго покоя и ремонтъ зданія Орѣховскаго врачебнаго пункта 300 рублей по 150 руб. на каждый; по § XII на образованіе оборотнаго капитала назначеніе увеличено на 102 руб., въ виду общаго увеличенія смѣты; назначеніе % на растрату Полозовскаго капитала умепьшена на 114 рублей, въ виду пополненія растраты капитала 3000 тысячъ рублей; расходъ же на проценты мѣщанскому капиталу въ суммѣ 22 руб. 11 коп. по той же причинѣ вовсе исключенъ изъ смѣты; назначеніе на расходъ по взносу въ эмеритальную кассу за старослужащихъ увеличено на 9 руб. 11 коп. на взносъ за фельдшерицу-акушерку Лебедеву, согласно постановленію земскаго собранія отъ 21 сентября.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ измѣненій и дополненій смѣта расходовъ выражается суммою 105347 р. 37 коп., т. е. болѣе предположенія управы на 3030 руб. 8 коп.

Предполагаемый расходъ на уѣздныя земскія потребности въ указанномъ размѣрѣ имѣютъ покрыть:

Неокладные сборы:

Недоимка земскаго сбора признанная благопадежной къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	2548 р.	5 к.
Плата за леченіе въ больницахъ .	700 „	— „
Посудный сборъ и сборъ за медикаменты	403 „	— „
Исковыя пошлины и сборъ за бумагу	365 „	— „

Сбора съ торговыхъ документовъ и вознагражденія, ассигнованнаго казной въ возмѣщеніе получавшагося сбора съ патентовъ	4325 „	85 „
Пени за несвоевременную уплату земскаго сбора	368 „	18 „
Доходовъ изъ спеціальныхъ средствъ	2248 „	58 „
Итого .	10858 р.	66 к.

Окладные сборы:

1. Съ земли, принадлежащей казнѣ, частнымъ лицамъ, крестьянскимъ обществамъ и городскому обществу .	76867 „	81 „
2. Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ .	13009 „	30 „
3. Съ недвижимой собственности города Галича	7788 „	83 „
Итого .	97665 „	94 „
А всего .	108524 р.	60 к.

Плата за лѣченіе въ больницѣ, сборъ за посуду, исковыя пошлины (и пеня) внесены въ смѣту согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три послѣднія года; сборъ съ документовъ на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ уѣзднымъ казначействомъ и акцизнымъ управленіемъ о количествѣ выданныхъ документовъ на 1900 г. Назначеніе же поступленія пени въ размѣрѣ меньшемъ противъ предположенія управы сдѣлано, въ виду постановленія собранія отъ 26 сентября о сложеніи пени при условіи уплаты недоимки.

Окладной сборъ назначенъ по цѣнности и доходности имуществъ, подлежащихъ на основаніи 5 ст. прав. о сост.

утвержд. и исполненіи смѣтъ и раскладокъ, обложенію земскимъ сборомъ и исчисленъ въ размѣрѣ 3,12 съ оцѣночнаго рубля.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, опредѣлена слѣдующимъ образомъ: 1) земли въ Галичскомъ уѣздѣ по количеству угодій раздѣляются на три разряда. Къ 1-му разряду относятся земли, находящіеся подъ усадебною осѣдлапностію и заливными лугами; ко 2-му разряду—пахотная земля, остальные луга и строевые лѣса; къ 3-му разряду—дровяные лѣса, выгоны и всѣ остальныя земли. Цѣнность земель, выведенная на основаніи продажныхъ и арендныхъ цѣнъ въ уѣздѣ, слѣдующая: земли 1-го разряда 25 руб., 2-го разряда 10 руб. и 3-го разряда 2 р. за десятину; 2) цѣнность торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ опредѣлена по цѣнности и доходности; 3) цѣнность недвижимыхъ имуществъ опредѣлена особою оцѣночною коммиссіею по цѣнности и доходности.

КОСТРОМСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

31 декабря 1901 г.
№ 12972.

г. Кострома.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Г. Костромской губернаторъ при отношеніи отъ 27-го декабря сего года за № 1936 сообщилъ губернскому земскому собранію слѣдующія замѣчанія на смѣты и раскладки по Галичскому уѣзду.

1) Въ ст. 1 подъ лит. *в.* § 1 общей расходной смѣты внесено 120 руб. на наемъ квартиръ въ селахъ Палкинѣ и Орѣховѣ для арестныхъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ, но такъ какъ формою земскихъ смѣтъ, утвержденною министромъ внутреннихъ дѣлъ 9 іюня 1897 года, предусмотрѣна особая статья для внесенія расходовъ на устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній, именно ст. 1 § 111, то означенный расходъ въ суммѣ 120 руб. и слѣдуетъ перенести изъ § 1 въ ст. 1 § 111.

2) Въ ст. 5 лит. *б.* § V „расходы по училищному совѣту“ внесено 1550 руб., въ число коихъ, какъ видно изъ объясненій, сдѣланныхъ противъ этой статьи въ графахъ III и VII, входятъ въ 50 руб. на выдачу члена названнаго совѣта за веденіе дѣлопроизводства и 1500 руб. предсѣдателю совѣта на разъѣзды и сопряженные съ этими разъѣздами расходы. Между тѣмъ постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября сего года (утренняго засѣданія ст. 15) о назначеніи въ непосредственное распоряженіе предсѣдателя Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта 1500 руб. на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы отмѣнено опредѣленіемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія состоявшимся 29 минув-

шаго октября почему и внесенный въ ст. 5 лит. *б.* § V расходъ въ суммѣ 1500 руб. подлежитъ исключенію изъ смѣты.

3) Въ ст. 1 § IV смѣты доходовъ пени за несвоевременную уплату земскаго сбора внесено только 368 руб. 18 коп. противъ 3764 руб. 83 коп., назначенныхъ на 1901 годъ и 3340 р. 85 коп. дѣйствительно поступившихъ въ 1900 году; при чемъ въ графѣ 111 противъ означенной ст. 1 § IV помѣщено несоотвѣтствующее приведеннымъ выше цифрамъ объясненіе о томъ что назначеніе сдѣлано согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года, а въ графѣ VII пояснено, что назначеніе уменьшено на 3942 руб. 36 коп. въ виду предположеннаго постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября сложенія пени при условіи уплаты недоимки. Изъ постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 26 сентября сего года, на которое сдѣлана въ смѣтѣ ссылка, видно что этимъ постановленіемъ заключено: предложить всѣмъ, имѣющимъ недоимку, уплатить ихъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ, начиная съ 1 января 1902 года; при чемъ въ случаѣ уплаты этой недоимки вмѣстѣ съ текущими окладами (при условіи уплаты окладовъ безнедоимочно) не менѣе, какъ въ размѣрѣ $^1/_4$ части въ теченіе каждаго года, уплатившій каждою $^1/_4$ недоимки получаетъ въ тоже время сложеніе со счетовъ $^1/_4$ части, состоящей за нимъ пени въ 1-й годъ, $^1/_3$ остатка пени во 2-й годъ, $^1/_2$ остатка въ 3-й годъ и всю остальную на 4-й годъ. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что съ предоставленіемъ такой льготы недоимщикамъ земскихъ сборовъ поступленіе недоимокъ этого сбора въ 1902 году будетъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ это было въ предыдущіе годы при отсутствіи указанной льготы, самой же недоимки по земскимъ сборамъ,

какъ видно изъ отчета Галичской уѣздной земской управы за 1900 годъ и приложенной къ смѣтамъ особой вѣдомости о поступленіи недоимокъ земскаго сбора по Галичскому уѣзду за послѣднее пятилѣтіе до 1900 года включительно, къ 1901 году оставалось за плательщиками 29401 руб. 46 коп. а къ 1896 году по означенной вѣдомости показано недоимокъ 42143 руб. 71 коп. изъ чего въ свою очередь слѣдуетъ заключить, что въ теченіи всего пятилѣтія поступило недоимокъ 12742 руб. 25 коп., а въ среднемъ выводѣ на каждый годъ упадаетъ 2548 руб. 5 коп. Въ виду этого и такъ какъ въ смѣту Галичскаго уѣзднаго земства на 1902 годъ благонадежныхъ къ поступленію въ этомъ году недоимокъ земскаго сбора, въ видѣ доходной статьи, невнесено нисколько и даже самая статья опущена изъ смѣты, то г. Губернаторъ находитъ, что согласно циркуляру г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 сентября 1899 года за № $^{51}/_{40115}$ въ смѣту Галичскаго уѣзднаго земства на 1902 годъ, слѣдуетъ внести указанную выше сумму благонадежныхъ къ поступленію въ этомъ году недоимокъ 2548 руб. 5 коп., какъ опредѣлившуюся по средней сложности поступленія тѣхъ недоимокъ за послѣднее пятилѣтіе.

4) Въ ст. 2 § V сбора съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей внесено только 97 руб., а, такъ какъ, согласно разъясненію за министра внутреннихъ дѣлъ г. товарища министра отъ 15 ноября 1901 года за № 9024, городамъ и земствамъ тѣхъ губерній, гдѣ вводится казенная винная операція, въ возмѣщеніе получавшагося ими городского и земскаго сборовъ съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи крѣпкихъ напитковъ имѣетъ быть

ежегодно отпускаемо отъ казны вознагражденіе въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ среднему поступленію этихъ сборовъ за послѣдніе предъ введенія казенной винной монополіи пятилѣтіе, по свѣдѣніямъ же, доставленнымъ Галичскою уѣздною земскою управою (телеграмма отъ 16 сего ноября), сумма средняго поступленія сбора съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи крѣпкихъ напитковъ по Галичскому уѣзду за послѣднее пятилѣтіе составляетъ 2800 руб., то, г. губернаторъ находитъ, что эта послѣдняя сумма и должна быть внесена полностью въ ст. 2, § V, вмѣсто внесенныхъ въ эту статью 97 руб.

5) Въ ст. 1, 2 и 3 § 17 „сборы съ недвижимыхъ имуществъ“ внесено 101139 р. 76 к., болѣе противъ 1901 г. (93345 руб. 64 к.) на 7712 р. 12 к., а противъ 1900 г. (93341 р. 90 к.) болѣе на 7797 р. 86 к., каковая сумма и составляетъ общее превышеніе сбора съ недвижимыхъ имуществъ Галичскаго уѣзда за 1901 и 1902 годы противъ 1900 года. За исключеніемъ же согласно циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 23 августа 1901 года за № $^{34}/_{7405}$ изъ внесенныхъ въ смѣты Галичскаго уѣзднаго земства на 1900, 1901 и 1902 годы по § VI суммъ сбора съ недвижимыхъ имуществъ, причитающихся съ Галичскаго уѣзда въ 1900, 1901 и 1902 годахъ, суммъ на губернскія земскія повинности и на образованіе дорожнаго капитала (въ 1900 году 24678 руб. 78 коп., въ 1901 году 25710 руб. 3 коп. и въ 1902 году 25710 руб. 3 к.), общее превышеніе сбора съ недвижимыхъ имуществъ Галичскаго уѣзда на 1902 годъ противъ 1900 и 1901 годовъ будетъ составлять 6766 руб. 61 коп. Но такъ какъ при составленіи смѣты на 1901 годъ Галичское уѣздное земство, какъ видно изъ предыдущихъ разсчетовъ, не восполь-

зовалось предоставленнымъ ему 1 ст. VII отд. закона 12 іюня 1900 года опредѣльности земскаго обложенія правомъ на 3% увеличеніе сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ размѣрѣ 2059 руб. 89 коп., а равно имѣетъ право, въ силу того же закона, на увеличеніе сбора съ недвижимыхъ имуществъ на тѣ же 3% и по смѣтѣ на 1902 годъ въ размѣрѣ 2127 руб. 69 коп., то за исключеніемъ означенныхъ 3% прибавокъ за 1901 и 1902 годы, всего въ суммѣ 4187 руб. 58 коп., все превышеніе сбора съ недвижимыхъ имуществъ Галичскаго уѣзда за предѣлы разрѣшаемые закономъ 12 іюня 1900 года, по смѣтѣ на 1902 годъ противъ 1900 и 1901 годовъ составляло бы только 2579 руб. 3 коп. Но къ составленію смѣты на 1902 годъ съ такимъ превышеніемъ сбора съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, разрѣшаемые указаннымъ выше закономъ, для Галичскаго уѣзднаго земства, какъ усмотритъ губернское земское собраніе изъ настоящихъ замѣчаній г. губернатора, не представлялось основаній, такъ какъ, по исключеніи изъ смѣты расходовъ по ст. 5 лит. б. § V расхода въ суммѣ 1500 руб. (п. 2 замѣчаній) и по внесеніи въ смѣту доходовъ благонадежной къ поступленію недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ 2548 руб. 5 коп. (п. 3 замѣчаній) и въ ст. 2 § V 2800 руб., вмѣсто 97 руб. (п. 4 замѣчаній), внесенная по § VI смѣты доховъ, сумма сбора съ недвижимыхъ имуществъ можетъ быть уменьшена на 6751 руб. 5 коп. и превышенія означеннаго сбора за предѣлы разрѣшаемые закономъ 12 іюня 1900 года, въ конечномъ выводѣ неоказывается.

6) По раскладкѣ земскаго сбора съ земель Галичскаго уѣзда на 1902 годъ въ числѣ прочихъ земель уѣзднымъ земствомъ привлечены къ обложенію 7521 дес. земли, при-

надлежащей вѣдомству государственныхъ имуществъ. Между тѣмъ изъ доставленной г. губернатору Костромско-Ярославскимъ управленіемъ государственными имуществами вѣдомости казенныхъ дачамъ, подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ на 1900 годъ, видно, что по Галичскому уѣзду подлежитъ обложенію земскими сборами на 1902 годъ всего 7519¾ дес. земли, т. е. менѣе противъ предположеннаго Галичскимъ уѣзднымъ земствомъ къ обложенію количества казенной земли на 1¼ десят. Слѣдуетъ излишне привлеченныя Галичскимъ уѣзднымъ земствомъ къ обложенію 1¼ дес. казенной земли исключить изъ раскладки съ соотвѣтствующею суммою оцѣнки и оклада земскаго сбора.

7) По раскладкѣ земскаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ гор. Галичѣ и въ уѣздѣ на 1902 годъ, между прочимъ, привлечены къ обложенію казенный винный складъ въ гор. Галичѣ, оцѣненный въ 399115 р. съ копхъ по принятому % обложенію въ 3,12 съ оцѣночнаго рубля, исчислено сбора 12452 р. 39 к. и казенныя винныя лавки, въ числѣ 15-ти, оцѣненныя въ 11338 руб., съ копхъ, по потому-же % обложенія въ 3,12 коп. съ рубля, исчислено сбора 353 руб. 75 коп. Для оцѣнки казеннаго винаго склада Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 21 сентября сего года, избрана была особая комиссія изъ гласныхъ въ лицѣ В. А. Шишкина, Г. А. Дѣвочкина, Г. С. Павловскаго, Н. А. Владимірова, и А. В. Постникова и членовъ управъ: уѣздной земской П. І. Остенъ-Сакенъ и городской П. А. Константинова, каковая комиссія, какъ видно изъ составленныхъ ею въ томъ-же сентябрѣ мѣсяцѣ акта и постановленія, послѣ осмотра на мѣстѣ каждаго предмета обложенія въ

отдѣльности и составленія о томъ акта, по которому цѣнность казеннаго винпаго склада со всѣми строеніями, предметами оборудованія и землею опредѣлилась въ суммѣ 295607 р. 46 к., пришла къ заключенію, что при опредѣленіи цѣнности и доходности означеннаго склада лучше всего основаться на свѣдѣніяхъ, которыя могутъ быть представлены представителемъ казны. На запросъ о томъ уѣздной земской управы изъ акцизнаго управленія получено оффиціальное заявленіе надзирателя 2-го округа Костромского акцизнаго управленія отъ 26 сентября 1901 г. за № 4367 слѣдующаго содержанія: „На отношеніе уѣздной земской управы отъ 25 сего сентября за № 1744, имѣю честь увѣдомить таковую, что стоимость казеннаго участка, строительныхъ и монтажныхъ работъ Галичскаго казеннаго винпаго склада, расчитаннаго на производительность въ 200000 ведеръ, по настоящее время опредѣлилась: стоимость участка въ 3750 руб., по строительнымъ работамъ въ 190426 руб. и по пріобрѣтенію и установкѣ всѣхъ машинъ и предметовъ оборудованія въ 104939 р., а всего въ суммѣ 299115 руб.“ Принимая въ основаніе эти данныя коммиссія полагала опредѣлить цѣнность казеннаго винпаго склада въ суммѣ 299115 руб., что же касается до опредѣленія доходности, то она равнымъ образомъ вычисляется весьма легко изъ указаннаго количества ведеръ, предназначенныхъ къ продажѣ. Казною чистый доходъ опредѣленъ 70 коп. съ каждаго ведра (согласно заявленію акцизнаго надзирателя, присутствовавшаго при осмотрѣ), а съ 200 тыс. ведеръ это образуетъ сумму въ 140 тыс. руб., откидывая 40 тыс. для устраненія всякаго спора, коммиссія полагаетъ опредѣлить доходность лишь въ 100 тыс. Положеніе о земскихъ повинностяхъ и рѣ-

шеніе общаго собранія правительствующаго сената за 1899 годъ № 6-й (по всеподданнѣйшей жалобѣ Евпаторійской уѣздной земской управы) исключаютъ всякую возможность сомнѣнія въ правѣ принятія этихъ основаній для опредѣленія доходности. На основаніи изложеннаго коммиссія полагала: принять цифрою для обложенія винаго склада въ суммѣ 399115 рублей. Въ этой суммѣ оцѣнка казеннаго винаго склада утверждена была постановленіемъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 26 сентября сего года (утренняго засѣданія), но на постановленіе это, до вступленія онаго въ силу, была принесена жалоба управляющимъ акцизными сборами Костромской губерніи (отношеніе отъ 29 октября 1901 г. за № 12393), въ которой онъ изложилъ, что на предметъ опредѣленія размѣра земскаго налога съ Галичскаго казеннаго винаго склада Галичское земское собраніе приняло за основаніе стоимость зданій казеннаго склада, стоимость машинъ и аппаратовъ, коими оборудованъ складъ, въ 299115 руб. и отдѣльно предполагаемый доходъ съ операціей въ 100000 р. и такимъ образомъ исчислила доходъ съ 399115 руб. въ суммѣ 12452 руб. 38 коп. Признавая во 1-хъ, что въ данномъ случаѣ исчисленъ налогъ съ суммы стоимости казенныхъ зданій и отдѣльно съ суммы предполагаемаго дохода отъ операцій склада, каковой двойной способъ обложенія противорѣчитъ 97 ст. уст. о зем. повин., во 2-хъ, что казенный складъ въ гор. Галичѣ находится въ чертѣ города и по сему обложеніе зданій казеннаго склада налогомъ въ пользу города и земства принадлежитъ городу, какъ и всѣхъ вообще недвижимыхъ имѣній, находящихся въ городѣ, а не самому Галичскому земству въ отдѣльности отъ города, и въ 3-хъ, что земское собраніе, принявъ

стоимость казенныхъ сооруженій въ гор. Галичѣ въ 299115 руб., т. е. ту сумму, которая казною израсходована на постройку склада, жилаго дома при немъ и хозяйственныхъ построекъ вмѣстѣ съ оборудованіемъ склада, должно было изъ означенной суммы исключить расходъ на ремонтъ зданій и машинъ и на покрытіе процентовъ на затраченный капиталъ и такимъ образомъ уменьшить означенную оцѣнку, чего земскимъ собраніемъ не сдѣлано, онъ находитъ, что при такомъ положеніи дѣла, означенное постановленіе земскаго уѣзднаго собранія не можетъ быть признано имѣющимъ законную силу, а слѣдовательно и служить документомъ для взиманія съ Галичскаго казеннаго склада земскаго налога въ суммѣ, исчисленной земствомъ т. е. 12452 руб. 38 коп., а потому просить постановленіе земскаго собранія, состоявшееся по сему предмету 26 сентября сего года, передать на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, на предметъ отмѣны (онаго) таковаго. Въ виду того, что оцѣнка казеннаго винпаго склада въ гор. Галичѣ въ суммѣ 399115 р. произведена была посовокупности цѣнности помѣщеній склада съ доходностью его, подъ которою разумѣлись торговые обороты склада, расчитанные казною на производительность 200 тыс. ведеръ, съ чистою доходностью съ каждаго ведра въ 70 коп., что несогласно съ ст. 97 уст. о земск. повин. изд. 1899 г., губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣленіемъ, состоявшимся 12 сего ноября, отмѣнило постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 26 сентября сего года (утренняго засѣданія) объ утвержденіи оцѣнки казеннаго винпаго склада въ гор. Галичѣ въ указанной выше суммѣ 399115 руб., почему и исполненіе раскладки земскаго

сбора съ торгово-промышленныхъ помѣщеній гор. Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1902 годъ отношеніи означеннаго склада г. губернаторъ пріостанавливаетъ, впредь до переоцѣнки того склада согласно приведенному опредѣленію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 12 сего ноября. При оцѣнкѣ казенныхъ винныхъ лавокъ въ Галичскомъ уѣздѣ, какъ видно изъ составленныхъ въ разное время членами Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинымъ и Н. І. Остенъ-Сакеномъ актовъ объ оцѣнкѣ тѣхъ лавокъ, такъ-же принималась въ расчетъ, какъ цѣнность помѣщеній, занимаемыхъ означенными лавками, такъ и доходность, ихъ, заключающаяся въ арендной платѣ за помѣщенія, и оцѣночная сумма опредѣлялась по совокупности цѣнности помѣщенія съ доходностью его. Такъ, напримѣръ, по акту члена Галичской уѣздной земской управы П. І. Остенъ-Сакена отъ 28 іюля сего года, объ оцѣнкѣ казенной винной лавки въ селѣ Палкинѣ, помѣщающейся въ домѣ купца Юпикова, за основаніе оцѣнки этой лавки принята, какъ цѣнность самаго помѣщенія, занимаемаго лавкою, въ суммѣ 600 руб., такъ и доходность лавки въ арендной платѣ за помѣщенія ея въ суммѣ 400 руб., и оцѣночная сумма лавки, посовокупности цѣнности помѣщенія съ доходностью ея, опредѣлена въ 1000 руб. Произведенная указаннымъ выше порядкомъ оцѣнка казенныхъ винныхъ лавокъ въ Галичскомъ уѣздѣ, всего въ числѣ 15-ти, на сумму всего 11338 руб., была утверждена постановленіемъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 21 сентября сего года. Съ своей стороны, признавъ произведенную на указанныхъ выше основаніяхъ оцѣнку казенныхъ винныхъ лавокъ въ Галичскомъ уѣздѣ

неправильною и несогласною съ 97 ст. уст. о земск. повин. изд. 1899 г., г. губернаторъ, на основаніи 86 и 88 ст. полож. о земск. учрежд. пріостановилъ исполненіе приведеннаго выше постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 21 сентября сего года объ утвержденіи оцѣнки винныхъ лавокъ и передалъ таковое на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое, согласившись съ основаніями протеста г. губернатора, въ засѣданіи 23 сего ноября отмѣнило означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія; почему исполненіе раскладки земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ помѣщеній Галичскаго уѣзда на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1902 годъ и въ отношеніи казенныхъ винныхъ лавокъ, въ числѣ 15-ти, г. губернаторъ такъ-же пріостанавливаетъ, впредь до переоцѣнки тѣхъ лавокъ согласно указанному выше опредѣленію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 23 сего ноября.

Замѣчанія эти были переданы губернскимъ земскимъ собраніемъ на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе приготовительной коммиссіи, которая, разсмотрѣвъ замѣчанія г. губернатора на смѣты и раскладки по Галичскому уѣзду, полагала бы согласится со сдѣланными замѣчаніями, кромѣ пункта 2 объ исключеніи изъ смѣты по ст. 5 лит. *б.* § V 1500 руб., назначенныхъ въ непосредственное распоряженіе предсѣдателя Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы, такъ какъ этотъ расходъ по мнѣнію коммиссіи представляется необходимымъ, очемъ губернское земское собраніе уже высказалось при обсужденіи опредѣленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по

поводу отмѣны имъ постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1900 года относительно назначенія разъѣздныхъ денегъ предсѣдателю Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, что же касается оцѣнки казеннаго винпаго склада, то коммиссія полагала бы исключить изъ оцѣнки доходность въ размѣрѣ 100000 руб., оставивъ оцѣнку, согласно оффиціальнаго увѣдомленія акцизнаго управленія въ суммѣ 299115 р. принятую Галичскимъ земскимъ собраніемъ.

Губернское земское собраніе, обсудивъ докладъ приготовительной коммиссіи въ засѣданіи 16-го декабря, постановило: докладъ коммиссіи принять всецѣло.

На это г. губернаторъ предложеніемъ отъ 22-го декабря за № 2189-мъ увѣдомилъ губернскую управу, что съ постановленіемъ Костромского губернскаго земскаго собранія, состоявшимся 16-го сего декабря (ст. 9) по замѣчаніямъ противъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ по Галичскому уѣзду на 1902 годъ въ той части, которою собраніе несогласившись съ замѣчаніемъ признало правильнымъ внесеніе въ смѣту Галичскаго уѣзднаго земства по ст. 5 лит. б. § V 1500 руб. въ распоряженіе предсѣдателя Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы. онъ г. губернаторъ не согласенъ и таковое постановленіе на основаніи 87 и 88 ст. полож. о земск. учрежд. передалъ на разсмотрѣніе Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, о рѣшеніи котораго управа будетъ увѣдомлена въ свое время.

О вышеизложенномъ губернская земская управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную земскую управу. Подлинное подписали: предсѣдатель управы П. Исаковъ. Секретарь А. Преображенскій.

ЖУРНАЛЪ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 22-го декабря 1901 года.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ И. М. Леонтьевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Управляющій Костромскою казенною палатою С. В. Котляровъ, товарищъ прокурора Костромского окружнаго суда М. А. Стрежневъ, предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ, Костромской городской голова Г. Н. Ботниковъ, членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромского губернскаго земскаго собранія С. И. Бирюковъ, за управляющаго Костромскою контрольною палатою младшій ревизоръ сей палаты Л. П. Слободской, и. д. непремѣннаго члена С. П. Шульцъ.

СЛУШАЛИ:

Переданное г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Костромского очереднаго губернскаго земскаго собранія, состоявшееся 16 текущаго декабря (ст. 9) по докладу приготовительной коммиссіи по разсмотрѣнію замѣчаній г. губернатора противъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ по Галичскому уѣзду на 1902 годъ въ той части онаго, которою собраніе, не согласившись съ замѣчаніями г. губернатора, признало не подлежащими исключенію изъ смѣты 1500 р. назначенныхъ въ непосредственное распоряженіе предсѣдателя Галичскаго уѣзднаго учи-

лищнаго совѣта на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы. Изъ дѣла по сему предмету видно слѣдующее: 1) г. губернаторъ въ замѣчаніяхъ своихъ противъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ по Галичскому уѣзду на 1902 годъ, предложенныхъ имъ Костромскому губернскому земскому собранію очередной сессіи сего года, между прочимъ, изложилъ, что въ ст. 5 лит. б. § V „расходы по училищному совѣту“ внесено 1550 руб., въ число коихъ, какъ видно изъ объясненій, сдѣланныхъ противъ этой статьи въ графахъ III и VII, входятъ 50 руб. на выдачу члену названнаго совѣта за веденіе дѣлопроизводства и 1500 руб. предсѣдателю совѣта на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы. Между тѣмъ постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября сего года (утренняго засѣданія ст. 15) о назначеніи въ непосредственное распоряженіе предсѣдателя Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта 1500 рублей на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы, отмѣнено опредѣленіемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшимся 29 октября сего же года, почему и внесенный въ ст. 5 лит. б. § V расходъ въ суммѣ 1500 руб. подлежитъ исключенію изъ смѣты. 2) Приготовительная коммиссія, разсматривавшая замѣчанія г. губернатора противъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ по Галичскому уѣзду на 1902 годъ, въ докладѣ своемъ Костромскому губернскому земскому собранію, полагала согласиться съ сдѣланными замѣчаніями, кромѣ п. 2 объ исключеніи изъ расходной смѣты по ст. 5 лит. б. § V 1500 руб., назначенныхъ въ непосредственное распоряженіе предсѣдателю

Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы, такъ какъ этотъ расходъ, по мнѣнію коммиссіи, представляется необходимымъ, о чемъ губернское земское собраніе уже высказалось при обсужденіи опредѣленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, по поводу отмѣны имъ постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1900 года, относительно назначенія разъѣздныхъ денегъ предсѣдателю Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и 3) Костромское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 16 текущаго декабря постановило принять означенный докладъ приготовительной коммиссіи.

П о с т а н о в и л и:

Разсмотрѣвъ въ предложенной части постановленіе Костромского губернскаго земскаго собранія 16 текущаго декабря (ст. 9), губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что въ ст. 5 § V смѣты Галичскаго уѣзднаго земства на 1902 годъ „расходы по училищному совѣту“ внесено 1550 руб., въ число коихъ, какъ видно изъ объясненій сдѣланныхъ противъ этой статьи въ графахъ III и VII, входятъ 50 руб. на выдачу члена названнаго совѣта за веденіе дѣлопроизводства и 1500 руб. Предсѣдателю совѣта на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы; хотя статьею 2 (т. 10) полож. о земск. учрежд. 12 іюля 1890 г. къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій отнесено попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и установленное закономъ участіе въ завѣдываніе содержимыми на счетъ земства школами и другими учебными заведеніями,

а равно и формою земскихъ смѣтъ, утвержденною г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 9 іюня 1897 года, расходы земства по училищнымъ совѣтамъ предусмотрѣны (§ V ст. 5 лит. б), но такъ какъ согласно разъясненію правительствующаго сената (указъ сената 27 февраля 1876 года № 7669) предсѣдателямъ училищныхъ совѣтовъ никакого содержанія изъ земскихъ суммъ закономъ не предоставлено а по силѣ ст. 28 (ст. 4 изд. 1890 г.) врем. прав. для земск. учрежд. по дѣл. о земск. повин. по частнымъ потребностямъ сословій и вѣдомствъ, земскія учрежденія не входятъ ни въ какія распоряженія, предоставляя оныя подлежащими по закону общественнымъ и сословнымъ властямъ, въ виду чего правительствующій сенатъ призналъ неправильнымъ постановленіе одного уѣзднаго земскаго собранія, о выдачѣ предсѣдателю училищнаго совѣта 2000 р. ежегодно на расходы, то губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе пришло къ заключенію, что Галичское уѣздное земство неимѣло право назначать по смѣтѣ на 1902 годъ 1500 руб. предсѣдателю училищнаго совѣта на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы и что сумма эта 1500 р. подлежитъ исключенію изъ смѣты названнаго уѣзднаго земства на 1902 годъ, тѣмъ болѣе, что какъ видно изъ той же смѣты, въ ст. 5 § V оной внесено, кромѣ указанной выше суммы 1500 руб. еще 50 руб. на выдачу члену училищнаго совѣта за веденіе дѣлопроизводства. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября сего года (утренняго засѣданія ст. 15) о назначеніи въ непосредственное распоряженіе предсѣдателя Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта 1500 руб. на разъѣзды по надзору за

школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы, отмѣнено опредѣленіемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшимся 29 октября сего года, и что таковое опредѣленіе присутствія на основаніи ст. 88 полож. о земск. учрежд. подлежитъ обязательному исполненію, независимо отъ принятія или непринятія губернскимъ земскимъ собраніемъ, основаннаго на приведенномъ опредѣленіи присутствія замѣчанія г. губернатора, о неправильномъ внесеніи въ смѣту Галичскаго уѣзднаго земства на 1902 годъ 1500 руб. въ непосредственное распоряженіе предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: постановленіе Костромского губернскаго земскаго собранія, состоявшееся 16 текущаго декабря по докладу приготовительной коммиссіи по разсмотрѣнію замѣчаній г. губернатора противъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ по Галичскому уѣзду на 1902 г. въ той части онаго, которою собраніе, несогласившись съ замѣчаніемъ г. губернатора, признало не подлежащими исключенію изъ смѣты 1500 р., назначенныхъ въ непосредственное распоряженіе предсѣдателя Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на разъѣзды по надзору за школами и сопряженные съ этими разъѣздами расходы, отмѣнить; о чемъ и поставить въ извѣстность Костромскую губернскую и Галичскую уѣздную земскія управы, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: И. д. непремѣннаго члена С. Шульцъ. Съ подлиннымъ журналомъ сверялъ секретарь А. Преображенскій.

2007238013